

Mødet den 14. Februar 1907.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen og Sabroe.

1. (J. Nr. 156.—1906). Andragender fra Ferdinand Georg Eckardt Steen, Hotel Dagmar, og Gæstgiver Jens Poulsen, Skolegade 17, om Tilladelse til uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 at maatte drive **Gæstgiveri**.

Det vedtoges at anbefale Andragenderne.

2. (J. Nr. 407—06). Ansøgninger om de to ledige Autorisationer til at drive **Fæstevirksomhed**.

Formanden havde næret nogen Betænkelighed ved Frk. Helene Bruuns Forbindelse med »Dansk Kvindesamfund«, og han havde forklaret Frk. Bruun, at Bevilling til Fæstevirksomhed kun gaves til Personer. Frk. Bruun var altsaa nu klar over, at hvis hun fik Bevillingen, gjaldt den hende og ikke »Dansk Kvindesamfund«. Han foreslog, at der nedsattes et Udvalg.

Jakob Jensen foreslog at henvise Ansøgningerne til Budgetudvalget.

Nørgaard havde Følelsen af, at man var enig om at give Portør Andersen og Frk. Bruun Bevillingerne.

Mikael Johansen vilde anbefale, at Bevillingen til Fæstevirksomhed paa Frederiksbjerg

gaves til Cigarmager Andersens Hustru, Jægergaardsvej 5. Hendes Mand var svagelig samt blind paa det ene Øje, og der var mange Børn. Familiens Indtægt var kun 14 Kr. om Ugen, saa man vilde gøre en god Gerning ved at give Andersens Hustru Bevillingen; hun var efter alt at dømme en dygtig Kone.

Formanden mente, at man maatte tage Hensyn til, om vedkommende var i Stand til at føre den med Virksomheden forbundne Korrespondance.

Samuel sen havde tidligere anbefalet Portør Andersen, som ogsaa var stærkt anbefalet af ca. 50 Beboere paa Frederiksbjerg, men muligvis trængte Cigarmager Andersen mere til den lille Indtægt.

Simonsen vilde støtte Hr. Mikael Johansens Forslag om at give Bevillingen til Cigarmager Andersens Hustru, som fuldt ud var kvalificeret til at bestride Pladsen. Vel maatte det indrømmes, at Portør Andersen og Hustru var dygtige Folk, der sikkert vilde gøre god Fyldest, men han vilde dog foretrække, at Cigarmager Andersens Hustru fik Posten.

Müller vilde ligeledes anbefale Cigarmager Andersens Hustru, som sikkert egnede sig udmærket til at være Mellemmand mellem Herskab og Tyende. Den anden Bevilling var man vel enig om at give til Frk. Helene Bruun.

Nørgaard kunde godt efter det oplyste gaa med til at meddele Cigarmager Andersens Hustru Bevillingen.

Jakob Jensen forespurgte, om Frk. Helene Bruun ikke fremtidig stod i nogen Forbindelse med »Dansk Kvindesamfund«. Han vilde tage sit Forslag om at henvise Ansøgningerne til Budget-

udvalget tilbage, eftersom det lod til, at man var enig om at besætte Pladserne nu.

Samuel sen vilde indrømme, at Cigarmager Andersen trængte mere til Posten end Portør Andersen, og tog derfor sit Forslag tilbage.

Formanden oplyste, at Frk. Bruun, da hun var blevet gjort bekendt med Forholdene, havde tilbudt at indgive nyt Andragende, hvilket han imidlertid havde fundet unødvendigt.

For den indre Bys vedkommende valgtes Frk. Helene Bruun og for Frederiksbjergs Vedkommende Fru Marie Andersen, Jægergaardsvej 5.

3. (J. Nr. 12—06). En fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse foreliggende Indstilling om Tildeling af forskellige Understøttelser tiltraadtes.
4. (J. Nr. 32—06). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende Licitationsstilbud paa Installationen af elektrisk Lys i **Byskolen** ved Finsensgade.

Formanden meddelte, at Udvalget anbefalede J. Jusjong.

Jakob Jensen oplyste, at Ingeniøren anbefalede, at man selv anskaffede Lamperne. Skoleudvalget bad Byraadet behandle Sagen nu, skønt den saa sent var kommet frem, men Licitations-tiden udløb først Mandag Eftermiddag Kl. 4.

Mikael Johansen forespurgte, om Firmaet var leveringsdygtig.

Müller vidste fra Ingeniøren, at Arbejdet paa Ting- og Arresthuset, som samme Firma havde udført, var udmærket, og at den fornødne Kaut-ion var til Stede.

Mikael Johansen mente, at Jusjong i sin Tid var kasseret som Gasmester, men muligvis kunde Hr. Vestesten derom give nærmere Oplys-ning.

Bischoff var forbavset over, at Ingeniøren havde rost Arbejdet ved Ting- og Arresthuset. Han havde af mange Fagmænd hørt, at Jusjong var en daarlig Installatør.

Jakob Jensen bekræftede, at Ingeniørens Udtalelser gik ud paa, at Manden var habil, og at Kautionen var til Stede, men hvis Byraadet ønskede det, kunde Udvalget tage Sagen tilbage.

Vestesen mente, at naar Stadsingeniøren var tilfreds, maatte det være tilstrækkelig.

Nørgaard var blevet noget betænkelig ved at give Jusjong Arbejdet. Han vilde dog følge Udvalget, men bad dette, inden Sagen blev afgjort, nærmere undersøge Forholdene. Udvalget kunde jo faa Bemyndigelse til i fornødent Fald at give Arbejdet til den næstlaveste.

Det vedtoges at bemyndige Udvalget til at antage et af de to billigste Tilbud fra J. Jusjong og Bruun & Sørensen.
