



Møde den 14. Marts 1907

af Byraadets valgte Medlemmer under Forsæde af Bankdirektør Nørgaard som valgt Formand til Decision af Regnskabet for 1905—06, for saa vidt angaar Udgiftskontoerne III, IV, V, VII, XVIII, 18 ah, og den Del af XVIII, 20, der vedrører Udgifter til Desinfektion.

Der fremlagdes:

Talrevisors Antegnelser, de kritiske Revisorers Erklæring samt vedkommende Udvalgs Indstilling om Decision.

Regnskabsposterne decideredes derefter overensstemmende med Indstillingen.

Fraværende: Harald Jensen, Müller og Sabroe.
Mødet hævet.

Mødet den 14. Marts 1907.

Fraværende: Harald Jensen, Sabroe og Müller.

1. (J. Nr. 257—1906). Indenrigsministeriets Skrivelse af 7. d. M. vedrørende Spørgsmaalet om **de autoriserede Gas- og Vandmestres Eneret** (s. S. 471), hvorefter Ministeriet med Byraadet er enig i, at Eneretten er begrænset til Indlæg og Istandsættelse af Ledninger i private Bygninger for Gasindlægs Vedkommende regnet fra Maaleren.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 22²²—06). Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakten** med Kommunelærer N. F. Jensen angaaende en Villaparcél ved »Louisenhøj«

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 12²³—06). Skrivelse fra Amtet, hvorefter dette ikke finder Anledning til at foretage videre med Hensyn til Arbejdsmand Johansen Madsens Begæring om Forhøjelse af hans **Alderdomsunderstøttelse**, efter at Byraadet havde vedtaget at forhøje den til 40 Kr. maanedlig.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 253—1906). Skrivelse fra den ledende Landinspektør ved Taksationskommissionen betræffende Erhvervelse af et Areal af Mølleengen med Indvarsling til Taksationsforretning, der agtes afholdt paa Hammelbanens Station den 19. d. M. Kl. 9 Formiddag.

Til Efterretning. D'Hrr. Filtenborg og Nørgaard valgte til at give Møde paa Byraadets Vegne.

5. (J. Nr. 9³—06). Antegnelser til **Indkvarteringsopgørelsen for 2. Halvaar 1905—06** bilagt med Indkvarteringskommissionens Besvarelser, hvilke tiltraadtes af Byrådet.

- 6 (J. Nr. 476—06). Erklæring fra Skoleudvalget vedrørende **Undervisningsplanerne for 1. og 2. Mellem-skoleklasse**, der foreslaaes godkendt, idet Udvalget dog henstiller til Skolekommissionen, »at den ad Aare fremkommer med Forslag til samlet Undervisningsplan for Aarhus kommunale Mellem-skole«.

Til Efterretning.

7. (J. Nr. 8²⁰—1906). Udskrift af Overretsdommen i Sagen: Aarhus Kommune kontra Landbosparekassen her angaaende dennes **Skattepligt**, hvorved Kommunen frikendes for Sparekassens Krav om Tilbagebetaling af den erlagte Kommuneskat.

Til Efterretning.

8. (J. Nr. 496—06). Fra **Slagtehusudvalget** forelaa følgende Indstilling:

»I Løbet af Maj Maaned forventes det nye Kvægtorv færdigt til at tages i Brug.

Udvalget udbeder sig Bemyndigelse til at udbyde Restaurationen til Leje paa følgende Betingelser:

Lejemaalet afsluttes paa fem Aar uopsigeligt fra begge Sider.

Den nødvendige Restaurationsbevilling erhverves af Kommunen.

Monteringen paahviler Lejeren.

Restaurationen skal være aaben hver Søndag fra Kl. 6 Morgen til 8 Aften, dog hver Lørdag fra 1. April til 30. September fra Kl. 5 Morgen. Søn- og Helligdage fra 6 Formiddag til K. 1 Eftm.

Udenfor disse Tider maa Restaurationen ikke holdes aaben med mindre Slagtehusudvalget forlanger det eller giver Tilladelse dertil«.

Filtenborg meddelte, at Indstillingen var affattet i Henhold til de i Byraadet faldne Udtalelser om Ordningen af denne Sag.

Jakob Jensen mente, at Udvalget burde have været friere stillet med Hensyn til Opsigelse. At binde sig for 5 Aar var lovlig meget, og det burde i alt Fald ordnes saaledes, at man kunde slippe den eventuelle Lejer uden Godtgørelse.

Filtenborg troede ikke, der vilde indkomme akceptable Tilbud, hvis kun Kommunen fik Opsigelsesret.

Jul. Andersen fandt ingen Anledning til at holde Værtshus paa Kvægtorvet i 14 Timer i Døgnet, ligesom han ej heller fandt det rigtigt at give Udvalget Bemyndigelse til yderligere at tillade en længere Udskænkningstid.

Filtenborg mindede om, at Forslaget var i Overensstemmelse med Byraadets tidligere Vedtagelse, og at Slagtehuset holdtes aabent til Kl. 7.

Lotttrup kunde slutte sig til Udvalgets Indstilling, saa meget mere som Restaurationen vilde give Kommunen en Lejeindtægt.

Jul. Andersen betonedes, at man tidligere havde ønsket Restaurationen for Landboernes Skyld, men nu lod det til, at det var af Hensyn til Folkene i Slagtehuset, og iøvrigt vilde han fastslaa, at Sagen havde naaet den Udvikling, han i sin Tid havde spaaet, nemlig at man fik oprettet et ganske almindeligt Værtshus.

Jakob Jensen forespurgte, hvorledes man havde tænkt sig at komme overens med Værten, hvis der skulde foretages Forandringer i Løbet af de 5 Aar. Hvis Udvalget vilde tage dette Spørgs-

maal under Overvejelse, var han tilfreds med Forslaget.

Filt en b o r g havde tænkt sig, at dette Forhold ordnedes paa sædvanlig Maade ved, at der i Lejekontrakten indførtes en Bestemmelse om, at Ejeren havde Ret til at foretage nødvendige Forandringer.

Formanden fandt ikke, at det var fuldstændig korrekt, naar det i Indstillingen blev foreslaaet at lade Kommunen søge den nødvendige Bevilling.

Magnus Nielsen mente, at Bestemmelsen om Lukketiden var en Administrationssag, som burde overlades Udvalget.

Jul. Andersen kunde ikke indrømme, at det var en Administrationssag, da Udvalget selv mødte med Forslag i saa Henseende.

Indstillingen tiltraadtes.

9. (J. Nr. 471—06). Indstilling fra Hr. Harald Jensen, der havde foretaget Gennemsyn af **Politikassens Regnskab for 1906**, om at tage samme til Efterretning.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 494—06). Meddelelse fra Skoleudvalget om, at det havde antaget pens. Lærer Andersen, Odensegade 6, til at vejlede de **Landsbyskoler**, der i Løbet af Sommeren 1907 vilde besøge Aarhus.

Til Efterretning.

Udenfor Dagsordenen mindede

11. Simonsen om, at Byraadet, da det for en Tid siden behandlede Arbejdsforholdene for de kommunale Arbejdere, ikke havde vist sig imødekommende overfor Jord- og Kloakarbejderne. Man havde da lovet i Løbet af 14 Dage at fremskaffe Udtalelse fra disse Arbejdere, om de vilde gaa ind paa Byraadets Ordning eller ej, men endnu, et Par Maaneder efter, havde Byraadet intet hørt om

denne Sag. Han vilde derfor forespørge, om Udvalget havde optaget nye Forhandlinger med Arbejderne, eller om det havde til Hensigt at foranledige en Strejke paa dette lille Spørgsmaal. Hvis det sidste var Tilfældet, vilde han synes, at Udvalget paatog sig et meget stort Ansvar.

Vestesen meddelte, at der efter Byraadets Vedtagelse var ført Forhandlinger med alle Grupper af de kommunale Arbejder, og at disse med Undtagelse af Jord- og Kloakarbejderne efterhaanden havde sluttet sig til Overenskomsten. Man havde gentagne Gange forhandlet med Jord- og Kloakarbejdernes Formand, Mikkelsen, men endnu var man ikke naaet til noget Resultat. Det havde for Udvalget drejet sig om at finde en Ordning, hvormed disse Arbejdere — ialt kun 25 eller 26 — kunde være tilfreds, og det havde foreslaaet, at man, naar de paa Grund af Vejrforholdene ikke kunde arbejde, indrømmede dem en halv Uges Løn. Derved mente Udvalget at bevise disse Arbejdere, at man ønskede at beskæftige dem hele Aaret rundt, og desuden sikrede man dem en Aarsindtægt af ca. 1000 Kr. Forhandlingerne paa dette Grundlag havde imidlertid som sagt ikke ført til noget Resultat, idet Arbejderne fastholdt deres Fordring om en Arbejdsdag paa 9 Timer og en Timebetaling af 40 til 42 Øre. Denne Fordring vilde i Virkeligheden ikke bringe Arbejderne nogen økonomisk Fordel, og maatte altsaa have principielle Grunde, hvorimod Udvalgets Forslag maatte betegnes som meget human, da man ved det tilstræbte at betrygge disse Arbejders Forhold i Lighed med Kommunens andre Arbejdere.

Saaledes stod Sagen, og Udvalget kunde efter hans Mening ikke strække sig videre, hvis det da ikke vilde gaa ud over de af Byraadet afstukne

Rammer, og dertil manglede det Mandat. At Arbejderne skulde iværksætte Strejke paa dette Spørgsmaal, kunde han ikke tænke sig, og han vilde antage, at Forholdene nok ordnede sig, naar Arbejderne havde tilendebragt de Forhandlinger, de for Tiden førte med Entreprenørerne.

Simonsen kunde ikke se andet end at Hr. Vestesens Svar røbede Krigslyst fra Hr. Vestesens Side, da Sagen i Virkeligheden kun drejede sig om en Ubetydelighed, og han var overtydet om, at det var Arbejdsgiverprincipper, som dikterede Hr. Vestesens Standpunkt. Naar man vilde gaa med til i nogen Grad at støtte disse Arbejdere økonomisk, vilde det være meget rimeligt, om man imødekom dem ved at indskrænke deres Arbejdstid med en Time. At der fra Arbejdernes Side ikke var Tale om noget Principspørgsmaal fremgik klart deraf, at de øvrige Arbejdergrupper var gaaet ind paa Overenskomsten. Det var kun Kleakarbejderne, som paa Grund af det besværlige og ubehagelige Arbejde ønskede en Arbejdstid af 9 Timer indført, og det var meget beklageligt, at man vilde gøre dette retfærdige Krav til et Principspørgsmaal.

Efter de faldne Udtalelser var det altsaa oplyst, at Udvalget ikke tænkte paa at føre yderligere Forhandlinger, og at Arbejderne ikke var gaaet ind paa den af Byraadet vedtagne Overenskomst.

