

Mødet den 4. April 1907.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Bischoff, Harald Jensen, Samuelsen.

1. (J. Nr. 253—06). Ekstrakt-Udskrift af Taksationsprotokollen vedrørende Arealerhvervelserne for Statsbanerne i Aarhus Mølleeng. (Fra Mødet den 19. Marts 1907).

»Løbe Nr. 1, Matr. Nr. 803 af Aarhus Købstads Grunde. Ejer Aarhus Kommune. Br. Forpagter Schou.

For 5 Td. Ld. satte d'Hrr. V. Petersen og L. P. Larsen pr. ☐ Alen 50 Øre og for Resten pr. Td. Land 2500 Kr.

For 5 Tdr. Land satte d'Hrr. C. Kier og J. Mortensen pr. ☐ Alen 1 Kr. 25 Øre og for Resten pr. Td. Land 3000 Kr.

Ejer og Forpagter ordner deres Forhold indbyrdes.

Sagen vil herefter være at afgøre af Opmanden«.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 519—06). Indstilling angaaende Besættelse af Pladsen som **1. Maskinassistent** ved Elektricitetsværket.

Vestesen havde haft Brev fra Hr. Samuelsen, hvori denne anmodede om at faa Sagen udsat, og han vilde henstille, at denne Anmodning toges til Følge.

Olesen vilde, hvis dette nægtedes, paa fem Medlemmers Vegne forlange Sagen udsat.

Jakob Jensen anbefalede, at man stemte paa den, som Udvalgets Flertal indstillede som Nr. 1.

Formanden meddelte, at der intet var til Hinder for, at Sagen udsattes.

Sabroe vilde henstille, at Sagen blev afgjort. Han vilde stemme for Nr. 1, der havde udmærkede Referencer.

Olesen frafaldt sin Fordring om Udsættelse.

Simonsen kendte ingen af de indstillede, der sikkert begge efter de i sidste Møde faldne Udtalelser var udmærkede Mænd, og da Hr. Vestesen sidst havde fremhævet, at Helge Rasmussen senere kunde komme i Betragtning, vilde han stemme for Smidt

Thomas August Smidt valgtes.

3. Indstilling angaaende Licitationsbud paa Arbejder og Leverancer til Brolægningsvæsenet i Aaret 1907—08.

»Nyt Brolægningsarbejde: Brolægger Frederiksen, Sølystgade 6.

Reparation af Brolægning: Brolægger J. E. Johansen, Bülowsgade 56.

Chausseringsarbejder: Samme.

Murerarbejder: Murermester M. Thomsen, Vesterallé 6.

Smedearbejde: Smed N. Madsen, Vestergade 49.

Kloakarbejde: Entreprenør Chr. Andreasen, Willemoesgade 24.

Brolægning efter Rendegravninger: Brolægger S. Pedersen, Sct. Pauls Kirkeplads 11.

Kørselsarbejde, alt med Undtagelse af Kørsel af Skærver: Vognmændene Jens Andersen, Fredericiagade 20, og Chr. Jensen, Nørrebrogade 32.

Kørsel af Skærver: Samme.

Jernstøberarbejde: Caroc & Leth, Grønnegade.

Levering af Cement: Jakobsen & Petersen (Aarhus Tømmerhandel).

Levering af Cementrør: Entreprenør J. C. Halvorsen, Dannebrogsgade 10.

Levering af glass. Lerrør: Købmand A. P. M. Qvist, Vestergade 31—33.

Lægning af Tjærebeton: Jens Sørensen & Co, Clausensgade 11«.

S. Pedersen forespurgte, om den af Ingeniøren udpegede Vognmand kunde paatage sig Arbejdet.

Vestesen oplyste, at Udvalget anbefalede at følge Ingeniørens Indstilling med Undtagelse af dennes Indstilling om Vognmanden.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 514—06). Fra Grundejere i **Nørre Allé** forelaa følgende Andragende:

»Efter at Grundejerne i Nørreallé have forskaffet sig Afskrift af Regnskab over Udgifterne ved Omlægningen af Nørreallé med asfalteret Kørebane, hvoraf det fremgaar, at der er paalignet Grundejerne Andel i Omlægningen af Kloaken, formene Grundejerne at kunne fritages for denne Andel, idet disse, da Alléens Bebyggelse blev paabegyndt, har maattet udrede den første Udgift til Kloakens Anlæg.

I Henhold til Vedtægten for Styrelsen af kommunale Anliggender af 18. Decbr. 1868, dennes § 38, kan Byraadet bestemme, hvorvidt Grundejerne skulle deltage i Udgiften til Afløb, og da disse alt tidligere have udredet Udgiften til Kloaken, formenes det, at der ikke paany kan paalignes nogen Andel i denne Udgift, da den første Istandsættelse har fundet Sted, og Kommunen dernæst har overtaget saavel Vedligeholdelsen som Renholdelsen.«

I denne Anledning havde Brolægningsudvalget afgivet følgende Indstilling:

»Grundejerne i Nørreallé have omstaaende klaget over, at Udgifter ved Omordningen af Kloaken i Nørreallé er ført dem i Regning.

De Udgifter til Gadens Kloakering, der hidrører fra selve Kørebanens Omlægning, saasom Nedløb, Riste o. s. v., maa Grundejerne selvfølgelig tage deres Part i, da disse Udgifter nødvendigvis henhører under Gadeomlægningen.

Derimod kan der disputeres om, hvorvidt Udgifterne ved Omlægningen af selve Hovedkloaken er Grundejerne uvedkommende, eller om de ogsaa skulle bære Halvdelen deraf.

Efter stedefunden Opgørelse fra Stadsingeniøren vil, dersom Grundejernens Ønske opfyldes, disse blive at godskrive Kr. 0,31 pr. løb. Alen Facade, og da dette Beløb er saa ringe, foreslaar Udvalget at imødekomme Andragendet, saaledes at Bidraget fra disse fastsættes til Kr. 29,69 pr. løb. Alen Facade i Stedet for Kr. 30,00.«

Vestesen anbefalede, at man imødekom Andragerne, da det, hvis det gjordes gældende, at disse ikke skulde deltage i Udgifter, der vedkom Hovedkloaken, kun drejede sig om 31 Øre pr. løbende Alen Facade.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 509—06). Efter Indstilling af Brolægningsudvalget bevilgedes et af Ejerinden af Ejendommen Nr. 30 paa **Nørre Allé** indsendt Andragende om Henstand med Afdragningen af det Ejendommen paahvilende Asfalteringsbidrag i Løbet af 20 halvaarlige Terminer i Stedet for som ifølge den udstedte Deklaration i 10 Terminer.
6. (J. Nr. 516—06). Indstilling fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om, at der tilstaaes **Alter-**

degnen ved Sct. Johannes Kirke for hans Medvirken ved Begravelser fra de Gamles Hjem som forrige Aar et Beløb af 100 Kr.

Nørgaard vilde henstille, at man bevilgede Alterdegnen 200 Kr.

Sabroe betonedede, at Andrageren var ret ulykkeligt stillet, da Menighedsraadene ikke vilde indstille ham til noget Præsteembede paa Grund af det Uheld med Tjenestepigen. Men Andrageren havde, som korrekt og rigtigt var, giftet sig med Pigen, og han kunde derfor godt gaa med til at bevilge de 200 Kr.

Nørgaard kunde tænke sig, at de 200 Kr. blev tillagt Andrageren som Løn.

Mikael Johansen kunde — med Hr. Sabroes Motivering — gaa med til at bevilge 200 Kr.

Det vedtoges at forhøje Bevillingen for indeværende Aar til 200 Kr.

7. (J. Nr. 156—06). Fra Gæstgiver N. Olesen, Hotel Dagmar, Kelner M. C. Madsen, Hotel Phønix, Vestergade, samt Frk. B. K. Eriksen, Gæstehjemmet, Ryesgade, forelaa Andragender til Justitsministeriet om, uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 at maatte beværte andre end Tilrejsende.

Formanden var betænkelig ved Frk. Eriksens Ansøgning, da hendes Gæstgiveri jo egentlig var et Hotel garni, der tilmed var indrettet i en ret lille Lejlighed.

Mikael Johansen meddelte, at Frk. Eriksens Pensionat blev meget søgt af Grundtvigianere, og at det havde et meget smukt, hjemligt Præg.

Alle tre Andragender angik gamle, pæne Forretninger, som den ny Lov var kommet paa tværs, naar de skiftede Ejere. Han vilde derfor anbefale alle tre Andragender.

Müller anbefalede Frk. Eriksens Gæstehjem, som han kendte særdeles godt, da han flere Gange havde faaet Lærere, der var paa Feriekursus, indlogeret i det. Hjemmet havde et fuldstændigt Familiepræg, og der udskænkedes ikke Spiritus.

Jul. Andersen troede ikke, det var helt korrekt at kalde dem gamle Forretninger alle tre, da Frk. Eriksens Pensionat vist baade havde skiftet Ejer og Lokaler.

Mikael Johansen oplyste, at det var Frk. Buchardis gamle Forretning, Frk. Eriksen nu var Indehaver af.

Formanden var bange for, at Frk. Eriksens Andragende ikke blev bevilget.

Sabroe forstod ikke Hr. Mikael Johansens Standpunkt, da Forholdet jo dog var det, at Frk. Eriksens Forretning konkurrerede med de Restauratører, der løste Borgerskab. Frk. Buchardi kendte man, men Frk. Eriksen kendte man ikke.

Olesen syntes godt, man kunde anbefale Frk. Eriksens Andragende, da hun var fordelagtig kendt fra den Tid, hun arbejdede i Frk. Buchardis Forretning.

Efter Indstilling af Udvalget angaaende Beværternæringen vedtoges det at anbefale Ansøgningerne.

8. (J. Nr. 502—06). Ansøgning fra Arbmd. Per Nielsson om dansk **Indfødsret** forelaa til Byraadets fornyede Erklæring.

Det vedtoges ligesom tidligere at anbefale Ansøgningen (se Forhdl. 1905—06 B. S. 175).

9. (J. Nr. 17—06). Andragende fra G. Schjønning om Eftergivelse af **Fattighjælp** til Beløb 36 Kr. Bevilgedes.

10. (J. Nr. 507—06). Indstilling fra Marselisborgudvalgets Underudvalg angaaende Opgørelse med

Forpagter Skov ved hans Fratrædelse fra **Forpagtningen af Marselisborg Hovedgaard** den 1. d. M.

Indstillingen var saalydende:

»Udskrift af Udvalgets Forhandlingsprotokol for 2. April 1906:

»Der forelaa Opgørelse over Forpagtningsafgiften af Hovedgaarden for Aaret 1905—06, hvorefter Forpagter Skov vil have at indbetale 1033 Kr. 08 Øre.

Opgørelsen indstilles til Byraadets Godkendelse.

Opgørelse over Forpagtningsafgiften for Aaret 1906—07 samt Afleveringsforretningen ved Forpagtningens Ophør den 1. d. M.

Forpagter Skov var kommen tilstede. Den ovennævnte Opgørelse for Aaret 1906—07, hvorefter Forpagteren har tilgode 1812 Kr. 92 Øre, samt Afleveringsforretningen, der var underskrevet saavel af Skov som af den tiltrædende Forpagter, og hvorefter Skov har at tilsvare 692 Kr. 23 Øre, blev gennemgaaede.

Det samlede Resultat bliver i Ilenhold her til, at Kommunen vil have at betale Skov 87 Kr. 61 Øre, hvorefter alt Mellemværende mellem Forpagter Skov og Kommunen — under Forbehold af Byraadets Sanktion — anses som afviklet.

I Anledning af en Bemærkning paa Afleveringsforretningen vedrørende Straatagene, endes den fratrædende og den tiltrædende Forpagter om en Ordning, hvorefter Skov betaler Forpagter Munck kontant 276 Kr. 80 Øre imod, at denne bringer Tagene i Stand paa forsvarlig Maade i Henhold til Forpagtningskontraktens § 1.««

Under Henvisning til foranstaaende Udskrift

indstiller Udvalget de ommeldte Opgørelser, herunder Afleveringsforretningen i det hele, til Byraadets Godkendelse.

Indstillingen vedtoges. (Afleveringsforretningen findes aftrykt i Tillæget for indeværende Aar).

11. (J. Nr. 26—06). Indstilling fra Udvalget for Brolægning angaaende Licitationsbud paa Opførelsen af et **Bolværk** langs Aaen ud for den projekterede Forlængelse at Møllestien.

Vestesen meddelte, at Indstillingen gik ud paa at give Arbejdet til P. Frederiksen, hvis denne kunde stille den fornødne Sikkerhed, i modsat Fald til S. M. Sørensen og G. Løssl. Fra Frederiksen forelaa der imidlertid en Skrivelse, hvori man anmodes om at overføre Arbejdet til Israelsen, Skaade. Israelsen var anset for kvalificeret til at føre Arbejdet igennem, og Udvalget havde derfor ikke noget imod, at Overdragelsen fandt Sted, hvis Byraadet vilde give sit Samtykke.

Jakob Jensen kunde ikke anbefale, at man først gav Frederiksen Arbejdet og saa overdrog det til Israelsen. Denne var sikkert nok i Stand til at udføre Arbejdet, men det vilde dog være rigtigst at holde sig til dem, der havde indgivet Tilbud.

Han vilde derfor foreslaa, at man fulgte Udvalgets anden Indstilling og overdrog Arbejdet til Sørensen og Løssl.

Mikael Johansen kunde ikke finde det rigtigst at give Arbejdet til en Landhaandværker og derved forbigaa skatteydende Borgere.

Müller vilde anbefale Sørensen og Løssl, da det forekom ham at være farligt at komme ind paa disse Proformalicitationer.

Vestesen kunde gaa med til at acceptere Sørensens og Løssls Tilbud.

Det vedtoges at antage det fra Entreprenørerne S. M. Sørensen og Løssl foreliggende Tilbud paa 9500 Kr.

12. (J. Nr. 28—07). Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet angaaende Licitationsbud paa Levering af **Støbejernsrør**.

Indstillingen, hvorefter Leverancen overdroges Viggo L. Rahr, vedtoges.

13. (J. Nr. 27—07). Indstilling fra samme Udvalg angaaende Licitationsbud paa **Levering af Uniformer** og Kapper til Funktionærerne under Belysningsvæsenet.

Vestesen oplyste, at man havde søgt sagkyndig Assistance for at undersøge Tøjets Godhed og paa Grund af denne Undersøgelse indstillet, at Niels Stampes Tilbud blev antaget.

Olesen forstod ikke denne Licitation, da der var den betydelige Forskel af 12 Kr. mellem det indstillede og andre af Tilbudene, og han vilde spørge, hvori den sagkyndige Bistand havde bestaaet.

Vestesen meddelte, at Skræddermester Niels Christensen, der havde faaet Prøver med Priser af de forskellige Tøjsorter uden dog at vide, hvem der havde indgivet Tilbudene, havde ordnet disse Prøver, eftersom han fandt dem bedst svarende til Prisen.

Indstillingen, hvorefter Leverancen overdroges Fabrikant N. Stampe, vedtoges.

14. (J. Nr. 408—06). Det vedtoges at frafalde det i sidste Møde vedtagne Ønske om at afkøbe **Viby Præsteembede** en Del af dettes Jorder Syd for Skanderborg Landevej, medens man fastholder Ønsket om at erhverve de ca. 13000 □ Alen, der ligge umiddelbart Syd for det ny Kirkegaardsareal.
-