

Mødet den 18. April 1907.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen, Sabroe, Samuelsen og S. Pedersen.

1. (J. Nr. 72—1907). Fra Udvalget for Brolægning m. m. forelaa følgende Indstilling:

»Sagen angaaende Ordningen af Forholdene langs Sandgravens østre Side er nu bragt saa vidt frem, at største Delen af Grundejerne have tiltraadt de af Udvalget stillede Krav om Bidrag til Hegn og Skraaningens Regulering, og navnlig har hele Rækken fra Sandgravvej til Nr. 115 inclusive underskrevet Deklarationen.

Fra dette Husnummer indtil Nr. 139 er der enkelte, der hidtil ikke have besluttet sig til at gaa med, og enkelte, som have nægtet at deltage.

For Grundejernens Vedkommende fra Nr. 139 til Nr. 151 har Udvalget ikke søgt at faa en Ordning truffet, idet Kommunen til disse Grundejere kan afhænde ret betydelige Arealer fra 40 □ Alen til 200 □ Alen, saaledes som angivet paa medfølgende Plan.

Ved det første Møde om Sagen havde disse Grundejere stillet sig velvillige, idet alle Ejendommene vil have Fordel af den Arealforøgelse, der kan opnaas.

Udvalgets Plan gaar nu ud paa at paabe-
gynde Udførelsen af Stiens Lukning og Skraa-

ningens Regulering fra Sandgravvej og udefter og har i den Anledning raadspurgt Sagfører S. Winge om, hvorvidt man kunde vente, at de Grundejere fra Nr. 117 og udefter, der ikke have underskrevet Deklarationen, kunne gøre retslig Indvending derimod.

Af Sagførerens Erklæring fremgaar det, at Ejendommen Nr. 119, der iøvrigt har underskrevet Deklarationen, kan have erhvervet Hævd paa Laage til Gangstien, men da Ejeren af Nr. 117 har afgivet Erklæring i Udvalget om ikke at ville stille Byraadet nogen Hindring i Vejen for Ordningens Gennemførelse, uden dog at ville bidrage til samme, kan man altsaa naa at faa Nr. 119 med ind under Ordningen.

Endvidere oplyser Sagfører Winge, at for de øvrige Grundejeres Vedkommende kan der kun være Tale om Hævd paa Udgang fra Ejendommene, 139—141 og 143 samt 145—147 og 149, dog navnlig for de 3 sidste, idet disse Ejendomme have været anmeldte til Brandforsikring den $\frac{5}{4}$ 1887, medens de 3 første ere anmeldte den $\frac{24}{9}$ 1887. Disse tre sidste Ejendomme, der altsaa muligvis kunne have vundet Hævd paa Udgangen fra Ejendommene, ligge imidlertid ikke ved Gangstien, men ved den aabne Plads, og Sagføreren mener heller ikke, at disse kunne modsætte sig Kommunens Forehavende.

Udvalget indstiller derfor til Byraadet at paabegynde Arbejdet fra Sandgravvej til Nr. 119 inclusive og at gaa videre ud efter, efterhaanden som de følgende Grundejere slutte sig til, idet Udvalget samtidig bemyndiges til at foranledige Hegnene lukkede og istandsatte for de Grundejeres Vedkommende, med hvem Ordning ikke kan opnaas.

V e s t e s e n erindrede om, at Byraadet tidligere havde vedtaget at søge Stien spærret og Skrænten beplantet. Udvalget havde i den Hensigt søgt at faa en Deklaration underskrevet af Grundejerne, hvorved disse erklærede sig villig til at betale en vis Pris pr. løbende Alen Stakit samt en vis ikke for høj Pris pr. □ Alen for de Arealer, de erhvervede til deres Ejendomme.

Alle Grundejerne fra Sandgravvej til Nr. 115 inclusive havde nu underskrevet Deklarationen, hvorimod 8 af Grundejerne mellem Nr. 115 og Nr. 139 ikke vilde være med.

Udvalgets Plan gik nu ud paa at begynde Arbejdet fra Sandgravvej og udefter, men da der var opstaaet Tvivl om, hvorvidt man var berettiget til at spærre Adgangen til Stien for de Grundejere, der ikke havde underskrevet Deklarationen, havde Udvalget spurgt Sagfører Winge, som havde erklæret, at kun en, nemlig Ejeren af 119, var berettiget til Adgang til Stien, men da denne Ejer havde underskrevet Deklarationen, og da Ejeren af Nr. 117 havde erklæret, at han ikke vilde modsætte sig Arbejdets Gennemførelse, skønt han ikke vilde tage Del i Udgifterne, kunde man nu gennemføre Ordningen til Nr. 119 inclusive.

For Ejendommene efter Nr. 139 havde det endvidere vist sig, at kun 6 af disse muligvis kunde have Hævd paa Udgang til Stien. Særlig 3, der havde været anmeldt til Brandforsikring den 5. April 1887, kunde man ikke nægte Adgang, men da de ikke laa ud til selve Gangstien, men til den aabne Plads, ordnedes Sagen forholdsvis let for deres Vedkommende.

Udvalget ønskede nu Byraadets Bemyndigelse til at paabegynde Arbejdet fra Sandgravvej til

Nr. 119 inclusive og til at fortsætte, efterhaanden som de følgende Grundejere sluttede sig til.

Med Bidragene fra Grundejerne vilde der være ca. 300 Kr. tilovers, naar man kom til Nr. 119. Hvad Resten vilde koste, var ikke let nu at sige, men de 300 Kr. og maaske lidt mere vilde nok medgaa, da der længere ude ikke var Jord at sælge til Grundejerne.

Jul. Andersen anbefalede Udvalgets Indstilling, da Forholdene ved Gangstien var i høj Grad uheldige.

Nørgaard kunde anbefale Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

- 2 (J. Nr. 16¹—07). Andragende fra Hotelejer L. C. Nielsen »**Hotel Kronprinsen**« om Fritagelse for at betale en ham affordret Afgift for Tilladelse til at holde sine Restaurationslokaler aabne fra Kl. 11 til 12 Nat under Hensyn til, at Afgiften af hans Forgænger i Forretningen var betalt til 15. August d. A.

Formanden syntes, det var lidt haardt, at Ansøgerens Andragende ikke kunde imødekommes, men der var sikkert intet at gøre derved.

Simonsen fandt ikke Fremgangsmaaden mod Hotellets nye Vært rigtig retfærdig og kunde ikke se, at Kommunen var berettiget til at forlange dobbelt Afgift for flere Maaneder. Hvis den nye Vært skulde betale, maatte ialt Fald den tidligere Vært have Tilbagebetaling. Iøvrigt kunde han ikke se andet, end at det var tidlig nok at opkræve Afgiften fra den 15. August.

Formanden kunde godt gaa med til at indføre en anden Praksis, men saa maatte Sagen ud sættes, for at der kunde blive forhandlet med Politiet.

Vestesen fandt det rigtigst, at man rettede sig efter den engang vedtagne Praksis, som var kendt af de paagældende Personer, og som de derfor ved Handelen kunde tage i Betragtning.

Olesen vilde antage, at det var Politiets Skyld, at Sagen nu var for Byraadet, da Politiet ved det forrige Værtskifte ikke havde fulgt Regelen.

J. C. Petersen maatte oplyse, at der ingen Afgift skulde svares før efter 1. August.

Olesen mente, at det afgiftsfri Tidsrum først begyndte med den 15. Maj.

Nørgaard ønskede Sagen udsat, da den for Konsekvensernes Skyld nærmere burde undersøges. Han mente at erindre, at man for tre Aar siden havde eftergivet en hel Række af denne Art Afgifter, men om der den Gang var særlige Grunde til Stede, kunde han ikke mindes.

Mousten mente, at Tilladelsen var givet til en bestemt Person, og at den derfor ikke uden videre kunde overføres paa andre.

Nørgaard delte Hr. Moustens Opfattelse, men vilde finde det rimeligt, at Byraadet stillede sig velvillig.

Simonsen vilde anse det for heldigst, at der blev forhandlet med Politiet om denne Sag.

Gaar til Erklæring af Budgetudvalget.

3. (J. Nr. 506—06). Andragende fra Gæstgiverske Mette Petersen om Tilladelse til at servere paa **For-tovet** ud for Ejendommen Marstrandsgade Nr. 2.

Efter Indstilling fra Brolægningsudvalget vedtoges det at give Tilladelsen paa de i Anledning af et lignende tidligere Andragende vedtagne Vilkaar (se Forhandl. 1901, S. 148).

4. (J. Nr. 52—07). Efter Indstilling af Bestyrelsen for den jydsk **Handelshøjskole** blev Kommunens Fripladser i Sommerhalvaaret tildelt følgende:

Marie Schmidt, Datter af fhv. Købmand S.

Olivia Møller, » » Urmager M.

Anna Hansen, » » Detaillist H.

Laura Kragh, » » Mekaniker K.

5. (J. Nr. 43—07). Andragende fra Hovmester H. C. Petersen om Tilladelse til uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 at maatte beværte andre end Tilrejsende i »Hotel Dannebrog«.

Anbefales.

6. (J. Nr. 50—07). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationsstilbud paa Levering af **Stenmaterialier** til Kommunens Forbrug i 1907-08.

»Udvalget indstiller til Byraadet at følge Stadsingeniørens Forslag gaaende ud paa at overdrage:

Leveringen af Kantsten I til N. C. Feddersen for en Pris af Kr. 1,95 pr. løbende Alen.

Levering af Kantsten II til James Maag & Thorald Møller for en Pris af Kr. 1,48 pr. lb. Alen, eller til N. C. Feddersen for Kr. 1,65, dersom fremsendt Prøve ikke er tilfredsstillende.

Levering af Brosten II til N. C. Feddersen for Kr. 16,25 pr. □ Favn.

Levering af Søsten til O. Jørgensen & O. Nitschke for Kr. 35,00 pr. Cub. Favn.

Levering af Skærver paa Landevejene til Skipper J. P. Petersen til Priser fra Kr. 52,90 til 59,50 pr. Cub. Favn efter Leveringsstedet.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 63—07). Indstilling fra Belysningsvæsenet angaaende Licitationsbud paa Levering af **Elektricitetsmaalere**.

Indstillingen vedtoges, og Leverancen overdroges herefter til Bruun & Sørensen.

8. (J. Nr. 12—07). Indstilling angaaende Tildeling af forskellige **Aldersundersøttelser**.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 71—07). Indbydelse til Aktietegning i Aktieselskabet »**Fuglsø Mose**« oprettet til Udnyttelse af denne Moses Tørveindhold ved Anlæg af Elektriske Kraftstationer.

Formanden oplæste Indbydelsen til Tegning af Aktier i Selskabet »Fuglsø Mose«.

Han vilde ikke tilraade, at Byen tegnede sig for saa stort et Antal Aktier, at man fik Indflydelse paa Ledelsen, men maatte dog anbefale, at der blev anvendt et mindre Beløb f. Eks. 500 eller 1000 Kr., dels for at støtte Bestræbelserne for at udnytte Moserne og dels af Hensyn til den mulige elektriske Randersbane. Det vilde sikkert heller ikke være uden Betydning for Forholdet til Omegnens Befolkning, at Kommunen stillede sig villig til dette Foretagende.

Nørgaard vilde ligeledes anse det for rigtigt, at man viste Velvilje overfor Landboerne, men da det kun gjaldt derom, vilde et Beløb af 500 Kr. sikkert være tilstrækkelig.

Vestesen kunde ogsaa med de anførte Motiver anbefale Sagen, men vilde endvidere henvende Opmærksomheden paa, at Belysningsvæsenet af Hensyn til den elektriske Bane beskæftigede sig meget med Elektricitetsudvinding af Moser, og at det derfor vilde være af Betydning, at man fik Adgang til at følge et saadant Foretagendes Udvikling.

Det vedtoges at tegne Aktier for et Beløb af 500 Kr.

