

Mødet den 30. Maj 1907.

Fraværende: Harald Jensen og Sabroe.

1. (J. Nr. 69—07). Anvisning af den Kommune tilkommende Brandskadeerstatning for de nedbrændte Bygninger paa Marselisborg 24401 Kr. 80 Øre, se Mødet den 2. d. M.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 57—07). Fra Justitsministeriet var under 9. f. M. modtaget følgende Skrivelse:

»I Anledning af det af Byraadet hertil indsendte Andragende af 14. Februar d. A. ($\frac{184-06}{514}$) om, at Aarhus Købstad anerkendes som gaaende ind under Reglen i § 1 i Lov af 6. April f. A. om indenrigs **Kødkontrol**, skal man efter stedfunden Brevveksling med Landbrugsministeriet bemærke følgende med Hensyn til det hertil indsendte Udkast:

I § 54 bør Undtagelse 2 formuleres saaledes: »Slagtning paa de af Landbrugsministeriet anerkendte Eksportslagterier,« hvorhos Paragrafens trediesidste og næstsidste Stykke bør udgaa.

I § 55 bør Ordene »Justitsministeriets Bekendtgørelse af 28. November 1906« ændres til »Justitsministeriets Bekendtgørelser af 26. og 28. November 1906.«

I § 56, 1. og 2. Linie, bør Sætningen »der

ikke er kontrolleret Maade« ændres til »hvis Indførsel ikke har Hjemmel i Lov af 6. April f. A. om indenrigs Kødkontrol, jfr. Justitsministeriets Bekendtgørelser af 26. og 28. November 1906,« hvorhos tilføjes, at Mærket S. H. ikke vil kunne benyttes til Stempeling af det i denne Paragraf ommeldte — indførte — Kød.

I § 57, 5. Stk., bør efter Ordet »Tilstand« i 2. Linie indskydes »uden Hjemmel i Lov af 6. April f. A. om indenrigs Kødkontrol, jfr. Justitsministeriets Bekendtgørelser af 26. og 28. November 1906.«

I § 58 bør efter Ordet »Fremstilling« i Linie 1 indskydes »her i Staden« medens Ordene »her i Staden« i Paragrafens Linie 2 bør udgaa, og Bestemmelserne i samme Paragrafs 3. Stk. om Aarhus kommunale Pølsefabrik bør ændres i Overensstemmelse med det i Justitsministeriets Bekendtgørelse af 28. November f. A. herom udtalte, hvorhos Ordene »paa Grundlag af Sundhedsvedtægtsbestemmelse« i Paragrafens 4. sidste Stykke og hele 3. sidste Stykke maa udgaa. Endelig bør Bestemmelsen i Paragrafens næstsidste Stykke in fine om, at Forhandlerne skal have deres Udsalgssteder godkendte af Sundhedskommissionen, ombyttes med en Bestemmelse om, at Udsalgsstederne skulle indrettes efter Sundhedskommissionens Forskrifter, at de ikke maa tages i Brug, forinden Sundhedskommissionen har anerkendt, at disse ere iagttagne, og at Sundhedskommissionen bemyndiges til at forbyde saadanne Udsalg fra Lokaler, som af sanitære Grunde er aldeles uskikkede dertil.

I Anledning af Indholdet af samme Paragraf undlader man ikke at gøre opmærksom

paa, at Spørgsmaalet om Godkendelse af Pøsefabrikationen efter ovennævnte Lovs § 6, 1. Stk., vil være at afgøre særskilt for hver enkelt derom ansøgende Virksomhed.

I § 59, sidste Stk., bør efter Ordene »indanke den for Sundhedskommissionen« tilføjes »hvis Kendelse afgives inden 24 Timer efter Klagens Indlevering til Kommissionens Formand«, medens Ordene i samme Stykke »derunder Befordringsudgifter til Kommissionens Medlemmer og« bør udgaa.

I Forbindelse med foranstaaende skal man, under Forudsætning af, at der forholdes i Overensstemmelse med denne Skrivelse, udtale, at Landbrugsministeriet, paa hvis Vegne Justitsministeriet herved afgiver fornøden Meddelelse, anerkender Dyr læge J. C. Knudsen som autoriseret til i Henhold til § 7 i Lov af 6. April f. A. om indenrigs Kødkontrol at foretage Trikinundersøgelse i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Forslaget fra det Tidspunkt, da nærværende Tillæg træder i Kraft.

I Henhold til ovenfor anførte udbedes Byraadets Erklæring ved det indesluttedes Tilbage-sendelse indsendt hertil, hvorhos samtidig Forslaget til de ifølge foranstaaende fornødne Ændringer og Tilføjelser til Sundhedsvedtægten for Aarhus Købstad forventes indsendt til Godkendelse af Justitsministeriet.«

Skrivelsen havde været tilstillet Sundhedskommissionen til Erklæring, og fra denne forelaa nu et efter Forhandling med Udvalget for Slagtehuset udarbejdet Forslag til Ændringer i de omhandlede Bestemmelser i Sundhedsvedtægten overensstemmende med Ministeriets ovenanførte Skrivelse.

Forslaget vedtoges og vil nu være at indsende til Justitsministeriet til Godkendelse.

3. (J. Nr. 155—07). Indstilling fra Skoleudvalget om Opslag af 5 ny Lærerembeder med Lønninger overensstemmende med Skoleplanen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 118—07). Indstilling fra Budgetudvalget om i Anledning af et foreliggende Andragende fra Arbejds mændenes Syge- og Hjælpeforening om Støtte fra Kommunen at tilstaa Foreningen et ekstraordinært Tilskud til Beløb 250 Kr., hvorved Foreningen vilde blive i Stand til at indfri sine Forpligtelser overfor sine Medlemmer, dog at Tilskudet kun ydes paa Betingelse af, at der i Løbet af Sommeren ved Udskrivning af Ekstrakontingent hos Medlemmerne tilvejebringes et Reservefond af samme Størrelse til Imødegaaelse af fremtidige lignende Tilfælde.

Formanden vilde anbefale, at Byraadet fulgte Budgetudvalgets Indstilling om at bevilge et Beløb af 250 Kr., mod at Sygekassen i Løbet af Sommeren ved Ekstrakontingent fik dannet et Reservefond af samme Størrelse som den foreslaaede Sum.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 138—07). Indstilling fra Brolægningssudvalget om Foretagelse af Undersøgelser af Gruslejerne paa Kommunens Markjorder.

Udgik til Behandling for lukkede Døre.

6. (J. Nr. 110—07). Tilbud fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse paa Overtagelse af **Grusspredning** i Gaderne:

»I Henhold til Byraadets Skrivelse af 3die April d. A. er der paa Kommunens Budget for 1907—8 optaget et Tilskud til »Foreningen til Dyrenes Beskyttelse for Aarhus og Omegn« paa

500 Kr. — Tilskudet var bevilget under den Forudsætning, at Foreningen, som hidtil, besørgede Grusningen af forskellige Gadestrækninger her i Byen og maa anses bortfalden, efter at Foreningen havde indberettet, at den ikke længere ønskede at besørge dette Arbejde.

Imidlertid er det ved senere Overvejelser inden Foreningens Bestyrelse anset for urigtigt helt at opgive denne Del af Foreningens Virksomhed, hvorfor jeg herved paa Bestyrelsens Vegne tillader mig at fremsætte følgende Forslag for det ærede Byraad.

Foreningen er villig til for den ommeldte Sum — 500 Kr. — foreløbig for Tiden til 1ste April 1908 at paatage sig Besørgelse af Kørsel af Grus til Gruskasserne samt det daglige Arbejde med Spredningen af Gruset paa alle de Gadestrækninger, hvor det hidtil har været anset nødvendigt at sprede Grus, naar Gruset som hidtil kan faas uden Betaling fra Kommunens Grusgrave.

Endvidere er Foreningen villig til for samme Betaling at udvide Virksomheden til at gælde for følgende 4, i glat Føre meget vanskelig farbare Skraaninger:

1. Bakken fra Vesterbros Torv op ad Langelandsgade,
2. Bakken opad Viborg Landevej langs Haveselskabets Have,
3. Bakken paa Vester-Allé forbi Fattiggaarden og Tinghuset,
4. Bakken paa Jægergaardsvej fra Strandvejen til Marselisborg Allé,

hvis Kommunen vil bekoste Anbringelse af Gruskasser paa bekvemt beliggende Steder i Nærheden af disse Strækninger.«

Vestesen mindede om, at »Foreningen til Dyrenes Beskyttelse« for ikke længe siden havde ønsket at frasige sig Grusspredningen. Nu forelader imidlertid Tilbud fra den nævnte Forening om, at den endnu for et Aar vilde paatage sig saavel Kørselen som Spredningen af Grus paa de samme Strækninger som hidtil og desuden paa fire andre Gader, hvis Byraadet vilde yderlig fire Gruskasser til Raadighed. Reparation af de gamle Kasser vilde koste 75 Kr., og 4 nye Kasser vilde koste 100 Kr., men da Kommunen jo havde overtaget de gamle Kasser, vilde Udvalget anbefale, at man tog imod Foreningens Tilbud.

Lottrup var forbavset over det Resultat, Udvalget var kommet til. Den Maade, Foreningen havde ladet gruse paa, var temmelig vilkaarlig, og det var hans Overbevisning, at det vilde være langt bedre, om hele denne Sag gik ind under Byens Ledelse.

Müller erindrede om, at det ikke var første Gang, Hr. Lottrup klagede over »Foreningen til Dyrenes Beskyttelse«. Bestyrelsen for denne Forening havde gjort et dygtigt Arbejde, men selvfølgelig kunde Bestyrelsen ikke gøre ved, at Gruset, der blev spredt paa Mejlgade, en halv Time efter Spredningen atter blev fejet bort. Saavel Politiet som forskellige Byraadsudvalg, der mente, at Gruset fyldte Kloakkerne, maatte bære Skylden for, at Foreningens Bestræbelser ikke bar de tilsigtede Frugter.

Jakob Jensen vilde henstille, at Byen overtog Grusspredningen.

Müller maatte oplyse, at man ikke gjorde Foreningen nogen Tjeneste ved at overlade den Grusspredningen.

Efter Indstilling af Brolægningsudvalget vedtoges det at modtage Foreningens Tilbud samt anskaffe de nødvendige 4 Gruskasser, der ere anslaaede at ville koste ca. 100 Kr.

7. (J. Nr. 143—07). Andragende fra Aarhus Amtskreds' Fjerkræforening om Tilskud til Præmier ved en Fjerkræudstilling i »Vennelyst« i Dagene den 1. og 2. Juni.

Det vedtoges at bevilge 50 Kr.

8. (J. Nr. 156—07). Regnskab for Etatsraad Meulengracht og Hustrus Hospitalslegat for 1906.

Gaar til Revision.

9. (J. Nr. 145—07). Indstilling fra Købmand Mikael Johansen om, at der i **Mandtalslisterne** optoges Rubrikker til statistiske Oplysninger om Boligforhold.

Formanden fandt det naturligt, at man i denne Sag indhentede Skattekontorets Mening.

Mikael Johansen henlede Opmærksomheden paa, at København fik tilvejebragt en Statistik som den ønskede, der sikkert ogsaa for Aarhus's Vedkommende vilde være et stort Gode, da det vilde være af ikke ringe Betydning altid at vide Besked med saavel de ledige Lejligheders Antal som Værelsernes Antal og Huslejens Størrelse. Ved Hjælp af en saadan Statistik vilde man hvert Aar være i Stand til at se, om det gik frem eller tilbage, og hvis man naaede til en Grundværdiskat, vilde en Statistik være aldeles nødvendig.

Idet han tilraadede, at man benyttede Mandtalslisterne til Fremskaffelse af det nødvendige Materiale, anbefalede han Forslaget til Byraadets Velvilje.

Filtensborg tvivlede om, at man fik et brugbart Materiale ved Mandtalslisterne. Tanken fandt

han meget god og erindrede om, at han for 5—6 Aar siden havde henstillet, at man bevilgede et Beløb i lignende Øjemed. Muligvis vilde det være rigtigst, om man gik videre endnu, end der blev foreslaaet, da det ogsaa vilde være af Værdi at have en Statistik over Assurancesummerne og de forskellige Erhverv.

Simonsen fandt, at der maatte være en Grænse for, hvilke Oplysninger man forlangte paa Mandtalslisterne, og henstillede, at Ligningskommissionens Formand blev taget paa Raad med, da den Art Oplysninger formentlig vilde være til Gavn ved Skatteligningen.

Nørgaard vilde være med til noget i den Retning. Vel havde Statistik nogen Betydning, men man skulde være sig for Statistik, man ikke havde Brug for, og hellere se at fremskaffe de ønskede Oplysninger ad andre Veje. Assurancesummerne vidste man saaledes Besked med paa anden Maade. Hvis man imidlertid vedtog at indføre saadanne Lister, maatte man holde sig til det, som var strengt nødvendigt og ikke trætte Borgerne med at forlange for meget.

Mikael Johansen bekræftede, at Assurancesummerne kunde faas paa anden Maade.

Han havde intet imod, at Ligningskommissionen blev taget med paa Raad, men troede, det vilde være bedst, om man ikke straks tog altfor mange Ting med, men holdt sig til at søge de foreslaaede Spørgsmaal besvarede. Da det var af stor Værdi for Grundejernes Huslejeassurance, om man fuldt ud kendte disse Forhold, havde Grundejerforeningen tidligere forsøgt at fremskaffe en saadan Statistik, men den havde kun faaet en Brøkdel af Schemaerne tilbage. Hvis Byraadet derimod forlangte de ønskede Oplysninger, vilde Ma-

terialet blive fyldestgørende og paalideligt, da Borgerne i saa Tilfælde havde Pligt til at besvare Spørgsmaalene.

Formanden vilde finde det rigtigst, at Sagen blev overgivet til Budgetudvalget, for at dette kunde indhente Erklæringer fra Ligningskommissionen og Skattekontoret.

Tanken tiltalte ham, men han troede ikke, den lod sig realisere ved Hjælp af Mandtalslisterne; en selvstændig Foranstaltning vilde sikkert være bedre.

Filt en b o r g vilde foreslaa, at Sagen blev udsat i 8 Dage, da han saa vilde fremkomme med en selvstændig Indstilling om Spørgsmaalet, som derefter kunde henvises enten til Budgetudvalget eller et selvstændigt Udvalg.

M i k a e l J o h a n s e n kunde godt gaa med til, at Spørgsmaalene blev besvaret paa en særlig Liste, men vilde henlede Opmærksomheden paa, om der ikke forneden paa Mandtalslisterne kunde laves en lille Rubrik, hvor Oplysningerne kunde indføres.

Formanden troede ikke, Oplysningerne vilde blive udtømmende, hvis de ikke opførtes i Hovedrubrikkerne, da en lille Rubrik let blev overset.

Sagen udsattes til næste Møde.

