

Mødet den 4. Juli 1907.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Bischoff, Mousten og S. Pedersen.

1. (J. Nr. 150—07). Fra **Statsbanernes** Maskinafdeling forelaa følgende Skrivelse af 29. Maj f. A.

»Som det vil være det ærede Byraad bekendt paatænkes det at anlægge en ny Person- og Godsbanegaard i Mølleengen ved Aarhus, og man har i den Anledning taget under Overvejelse samtidigt at etablere en elektrisk Centralstation, hvorfra der kan leveres den fornødne Strøm saavel til Belysning af den nye Banegaard og de ældre Værksteder med Remiser som til Drivkraft for Værkstedets Arbejdsmaskiner, Skydebroer, Drejeskiver m. v., idet den samlede Installation antages at ville komme til at udgøre ca. 2000 Hektowatt, medens Aarsforbruget kan paaregnes at ville blive ca. 2,5 Million Hektowatt Timer.

Da det imidlertid er muligt, at det vil kunne være fordelagtigt saavel for Aarhus Kommune som for Statsbanerne, om Aarhus kommunale Elektricitetsværk kunde overtage hele den omhandlede Strømléverance til en væsentlig reduceret Pris, udbeder man sig Byraadets behagelige Udtalelse om, hvorvidt Kommunen maatte være villig til at afslutte en saadan Overenskomst med Statsbanerne og i bekræftende Fald, til hvil-

ken Pris Motor- og Belysningselektriciteten vil kunne leveres, og vil man sætte Pris paa, om Sagen maatte blive fremmet saa meget som muligt, af Hensyn til, at den paataenktes forelagt Rigsdagen i den forestaaende Samling«.

Formanden pointerede, at Udvalget kun ønskede Bemyndigelse til fortsat Forhandling med Statsbanerne. Iøvrigt maatte han henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at det i Indstillingen ikke var omtalt, hvad Statsbanerne skulde betale, hvis den tarifmæssige Pris blev bestemt 3,5 Øre, men kun, hvis Prisen blev højere eller lavere end 3,5 Øre.

Vestesen oplyste, at Grunden til Sagens Fremkomst var en Forespørgsel fra Statsbanerne, men at det iøvrigt kunde være flere Aar, inden Sagen vilde foreligge til endelig Afgørelse.

Selvfølgelig maatte Statsbanerne indrømmes en billig Pris, men Værket vilde gerne overtage Leverancen, da Driftsudgifterne blev forholdsvis mindre, jo større Værket blev. For Elektricitet til Belysning kunde man nok forlange 3 Øre, hvilket var 25 % lavere end den tarifmæssige Pris, og Elektricitet til Motordrift kunde man nok ligesom nu til Statsbanernes Centralværksted levere Banerne for 1,5 Øre pr. Hektowatttime for den første Million Hektowattimer.

Udvalget haabede med Tiden at blive i Stand til at nedsætte den tarifmæssige Pris til under 3,5 Øre, og det vilde derfor ikke være heldigt at fastsætte Statsbanernes Betaling til 25 % under Byens Pris, eftersom man saa kunde blive tvunget til at fastholde den høje Pris, og Udvalget mente derfor, at man kunde indrømme Banerne en Rabat af 25 %, saalænge Prisen var over 3,5 Øre, men gik den derunder, skulde Rabatten kun være 15 %.

Banernes Forbrug vilde andrage ca. 50000 Kr., og det skulde paalægges dem selv at føre Kablet til Banegaarden.

Udvalget vilde ikke nu fremkomme med et endeligt Tilbud, men ønskede kun paa Grundlag af de omtalte Vilkaar Bemyndigelse til at søge en Forhandling med Statsbanerne.

Jakob Jensen syntes ikke, at Udvalget havde tænkt sig Muligheden af en stærk Stigning af Kulpriserne.

Filtenborg kunde tiltræde Forslaget, men vilde henlede Opmærksomheden paa det ønskelige i, at en eventuel Akkord blev truffet for en længere Arrække.

Magnus Nielsen ønskede at forespørge Udvalget, om der snart kunde ventes Svar paa en Skrivelse fra Haandværkerforeningen angaaende Elektricitet til Driftsbrug for det mindre Haandværk, og om dette Spørgsmaal vilde have nogen Indflydelse paa den foreliggende Sag.

Han var ikke overbevist om, at Driften blev billigere, fordi Værket blev udvidet, hvilket vel vilde blive nødvendigt, da Værket, hvad Belysnings-elektricitet angik, vistnok var ret godt forspændt, og skulde Kulpriserne stige stærkt, kunde han ikke tilraade, at man bandt sig for en længere Tid.

Vestesen betonedede, at en Forhøjelse af Kulpriserne vilde være uden synderlig Indflydelse, da Kullene kun androg en meget ringe Del af Udgifterne ved Fremstillingen af Elektriciteten.

En større Maskine skulde snart anskaffes alligevel, og formentlig vilde Statsbanernes Forbrug blive halvt af Belysnings- og halvt af Motorelektricitet, men disse Spørgsmaal laa iøvrigt slet ikke for nu, da det hele drejede sig om, om man et helt eller halvt Aar før skulde udvide Værket.

Hvad Skrivelsen fra Haandværkerforeningen angik, kunde han meddele, at Udvalget havde taget Stilling til denne Sag, som vilde have foreligget til Behandling i nærværende Møde, hvis Børnehjælpsdagen ikke var traadt hindrende i Vejen.

Jakob Jensen kunde anbefale, at man gav Udvalget Bemyndigelse til videre Forhandling med Statsbanerne, men ønskede dog at pointere, at Driftsudgifterne vilde stige, naar Værket blev udvidet, hvis man da ikke fik nye, mere besparende Maskiner.

Han havde oplevet, at Kulpriserne var steget til det tredobbelte, saa han kunde ikke tro andet, end at de kunde faa Indflydelse paa Driftsudgifterne.

Filtenborg fastholdt sit Forslag om, at Kontrakten blev afsluttet paa et længere Aaremaal, helst 10 til 15 Aar. Han forstod, at Haandværkerne var ved at blive utaalmodige, da det af Udvalget forlængst var blevet lovet, at man snarest skulde udleje smaa Motorer til Haandværk og mindre Industri, men endnu var det ikke blevet til noget, og han vilde finde det rimeligt, om man nu imødekom deres Ønsker.

Magnus Nielsen haabede, at Udvalget vilde fremkomme med et velvilligt Forslag angaaende Udlejning af Motorer til mindre Værksteder. Den Kraft, disse Motorer brugte, anvendtes kun om Dagen, saa de Maskiner, der fremstillede den, kunde ogsaa bruges om Natten.

Vestesen indrømmede, at saa store Svingninger af Kulpriserne, som Hr. Jakob Jensen omtalte, selvfølgelig vilde indvirke paa Elektricitetsprisen.

Udvalget havde tænkt sig at slutte Kontrakt med Banerne for 10 Aar. Vel maatte Leverancen

af Elektricitet til den nye Banegaard kaldes en stor Forretning, men der var dog intet at risikere ved den, da Værkets Drift i Løbet af 10 Aar alligevel vilde være forøget lige saa meget.

Det var glædeligt at bemærke den Fremgang, der var i at benytte Motorer til den mindre Drift, og Udvalget vilde ogsaa i sit Forslag stille sig meget velvillig overfor Haandværkerne.

Magnus Nielsen mente, at Efterspørgselen efter Motorer endnu ikke var saa stærk, fordi de kun kunde anbringes i Forbindelse med de alt lagte Kabler, og han haabede, at Udvalget vilde stille sig velvilligt med at faa lagt Kabler, hvor man ønskede Motorer.

Vestesen hævdede, at skulde der gives Tilsgagn om at hjælpe Haandværkerne til Motorer, maatte der tages det bestemte Forbehold, at dette kun kunde ske, hvor der fandtes Kabler.

Magnus Nielsen havde kun henstillet til Udvalget at vise sig saa velvilligt som muligt, og han troede ogsaa nok, at der derved kunde naas noget, f. Eks. for Sidegaderne ved de Gader, hvori der fandtes Kabler.

Belysningsudvalgets Indstilling vedtoges.

2. (J. Nr. 202—07). Andragende fra Overlæreren ved **Søndre Drengeskole** om at faa godtgjort 112 Kr. 50 Øre i Anledning af, at han ikke har kunnet benytte sin Embedsbolig i 3 Maaneder, i hvilke den havde været under Ombygning.

Jakob Jensen meddelte, at Udvalget henstillede Sagen til Byraadets Afgørelse og oplyste, at Kvartermester Michaelsen havde faaet en saadan Godtgørelse, som Udvalgets Medlemmer da havde stemt imod.

Formanden fandt, at Andrageren havde Ret

til Erstatning, da Boligen ikke havde staaet til Andragerens Disposition i de tre Maaneder.

Jakob Jensen oplyste, at Boligen havde været til Overlærerens Disposition, den skulde kun repareres.

Formanden indrømmede, at dette forandrede Sagen noget, men Andrageren hævdede, at Boligen paa Grund af Reparation ikke kunde bruges.

Müller hævdede, at Forandringerne i Boligen havde været saa store, at den, saa længe de stod paa, havde været temmelig ubeboelig.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 161—07). Ansøgning fra Tjenestepige Helena Maria Poulsson om Meddelelse af dansk **Indfødsret**.

Det vedtoges at anbefale Ansøgningen.

4. (J. Nr. 17²—07). Ansøgning fra Niels Balle Nielsen om Eftergivelse af **Fattighjælp**.

Afsloges.

5. (J. Nr. 167—07). Andragende fra Gæstgiver A. Chr. Jørgensen om Tilladelse til at servere paa **Fortovet** ud for Nr. 19 i Spanien.

Overensstemmende med Indstilling fra Brolægningsudvalget vedtoges det at meddele Tilladelsen paa de sædvanlige Vilkaar, og imod, at Andrageren erlægger 50 Kr. aarlig til Kæmnerkassen og ikke anbringer Bordene og Stole uden for en Linie 3 Alen fra Byggelinien.

6. (J. Nr. 196—07). Skrivelse fra Bestyrelsen for **Aarhus Øresparekasse** om Valg af en Revisor i Stedet for afdøde Købmand Math. M. Andersen.

Købmand Robert Hjort valgtes.

7. (J. Nr. 210—07). Ansøgning fra **Kæmneren** om Røjsetilladelse i 4—5 Uger fra den 8. d. M.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 215—07). Indstilling fra Brølægningsudvalget angaaende indkomne Licitationsbud paa Lægning af en **18 " Kloak** i Sjællandsgade.

Indstillingen vedtoges, hvorefter Arbejdet overdroges Entreprenør Chr. Andreassen for 1205 Kr.

9. (J. Nr. 216—07). Efter Indstilling af Brølægningsudvalget overdroges Afgravningen af **Gangstien** Vest for Ejendommene Nr. 95—121 paa Skovvejen ifølge afholdt Licitation til Vognmand N. Sørensen for 479 Kr. 18 Øre.
10. (J. Nr. 217—07). Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Indstilling angaaende indkomne Licitationsbud paa Levering af **Brændsel** til Kommunen i den kommende Vinter:
- I. »Kulleleverancen foreslaas overdraget Firmaet H. Broge & Co. som det billigste. Prisen ifjor var for store Kul 2,54 pr. 290 Ø, Nøddeskul 2,52, pr. 290 Ø og Kulafharpning 1,88 pr. 290 Ø, i Aar 3,07, 3,07 og 2,40 pr. 290 Ø.
 - II. Cindersleverancen foreslaas overdraget Aktieselskabet Aarhus Saltværk, hvorfra det eneste indkomne Tilbud foreligger. Prisen ifjor var 2 Kr. 50 Øre, i Aar 2 Kr. 60 Øre pr. Td.
 - III. Levering af Brænde foreslaas overdraget Firmaet H. Broge & Co. som det billigste. Prisen ifjor var for Bøg Kr. 24. 90 og Birk Kr. 19. 00, i Aar resp. 25. 40 og 23. 00 pr. Fv.
 - IV. Leverancen af Plankeender foreslaas overdraget Hr. Chr. V. Christensen, fra hvem det eneste indkomne Tilbud foreligger. Prisen ifjor var Kr. 70. 50, i Aar 79. 40.
 - V. Efter at have sammenlignet Pris og Kvalitet af de tilbudte Tørv skal Udvalget indstille, at Tilbud Nr. 9 fra Chr. M. Nielsen, Nørreallé 63—65, Kr. 5. 40 pr. 1000 Stk. approberes«.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 218—07). Indstilling fra Vandværksudvalget om, at Leveringen af et Parti **Vandmaalere** efter afholdt Licitation overdroges den lavest bydende Firmaet Vilh. Sonnesson, København.

Indstillingen vedtoges.

