

Mødet den 29. August 1907.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Andersen og Sabroe.

1. (J. Nr. 267—07). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at Prisen for Byens Grunde mellem **Heibergsgade** og Strandvejen fastsættes til 7 Kr. pr. □ Al.

Nørgaard meddelte, at Udvalget anbefalede at sætte Prisen til 7 Kr. pr. Kvadratalen. Ejendommene fik vel en smuk Beliggenhed, men Bebyggelsesforholdene var meget vanskelige.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 43⁵—07). Andragende fra Værten i »**Hotel Kronprinsen**« om Bevilling til Beværternæring uanset Bestemmelserne i Loven af 20. April 1906.

Anbefales.

3. (J. Nr. 43⁶—07). Andragende om samme Bevilling fra N. H. Brinch, Havnegade 18.

Mikael Johansen var ikke stemt for at anbefale Andragendet, eftersom det ikke var noget godt Publikum, der søgte den omhandlede Beværtning, hvis Lokaler ej heller var gode.

Han vilde spørge, om det var rent pro forma, at Byraadet beskæftigede sig med den Slags Sager, da adskillige af dem, hvis Andragende Byraadet havde nægtet at anbefale, vedblivende drev Beværtning.

Formanden oplyste, at Afgørelsen beroede paa Politiet, og at Sagen kun drejede sig om Tilladelse til at beværte andre end rejsende.

Det vedtoges ikke at anbefale Andragendet.

4. (J. Nr: 214—07). Andragende om Tilladelse til at drive **Restaurationsnæring** i en Stuelejlighed i Ejendommen Kaløgade 4.

Formanden meddelte, at Andragendet var anbefalet af Sundhedskommissionen.

J. C. Petersen oplyste, at Sundhedskommissionens Anbefaling kun gjaldt, saa længe Andrageren var Vært.

Det vedtoges at anbefale Andragendet overensstemmende med Sundhedskommissionens Erklæring saaledes, at Tilladelsen kun meddeles for den nuværende Indehavers Levetid.

5. (J. Nr. 265—07). Ansøgning fra Slagtersvend A. K. Jørgensen Tendrup om **Æresoprejsning**.

Anbefales. .

6. (J. Nr. 278—07). Ansøgning fra Mekaniker Thomas Andersen om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Byraadet skønnede ikke, at der forelaa nogen særlig Grund til at anbefale det ansøgte, saa meget mere som Ansøgeren kun var 23 Aar gl.

7. (J. Nr. 274—07). Ansøgning fra C. H. A. Wassberg om **Indfødsret**.

Anbefales.

8. (J. Nr. 280—07). Ansøgning fra Baneelev N. P. P. Mørch om **Indfødsret**.

Anbefales.

9. (J. N. 282—07). Indstilling fra Skoleudvalget om, at der bevilges 2 af Inkassator ved Gasværket C. Christensens Børn ekstraordinær **Friplads** i Børnerskolen.

Formanden meddelte, at Udvalget indstillede Drengen og den yngste Pige til Friplads.

Simonsen havde i og for sig ikke noget imod at give Børnene Friplads, skønt det hidtil havde været saaledes, at der ved Meddelelse af Friplads blev taget Hensyn til Børnenes Begavelse og Kundskaber, hvad ikke kunde siges at være Tilfældet denne Gang, men han ønskede at gøre opmærksom paa, at det fik den Konsekvens, at man blev nødt til at bevilge Friplads til alle de Børn, hvis Forældre havde under 1600 Kr. i Indtægt. Paa den Maade var man snart færdig med Borgerskolen, og deri saa han egentlig ikke noget galt.

Jakob Jensen oplyste, at Andrageren sad smaat i det. Bevilgede man ikke Andragendet, maatte Børnene tages ud af Skolen, og deres Plads kom til at staa tom, saa Skolen blev ikke dyrere ved at give dem Friplads.

Mikael Johansen anbefalede at stemme imod, idet han erkendte Rigtigheden af Simonsens Betragtning angaaende Borgerskolen.

Müller saa ingen Ulykke i, om Børnene kom fra Borger- til Byskolen, men da det var med en vis tungsindig Følelse, man tog sine Børn ud af den Skole, de havde søgt maaske fra 6 Aars Alderen, vilde han dog anbefale, at man stemte for Udvalgets Indstilling.

Nørgaard kunde ikke se, at der ved at følge Indstillingen blev fastslaaet noget Princip, eftersom det, at kun de to Børn blev anbefalet til Friplads, men det tredje Barn ikke, vidnede om, at der laa andre Omstændigheder end Ansøgerens Trang til Grund for Indstillingen. Han anbefalede Andragendet, da det syntes ham Synd, at Børnene skulde ud af Skolen.

J. C. Petersen var betænkelig ved at gaa med af Hensyn til Konsekvenserne. Andrageren,

der var Ejendomsbesidder og havde 1600 Kr. i Løn, var vel heller ikke saa smaat stillet.

Simonsen fastholdt, at der, hvis man fulgte Indstillingen, blev skabt et Præcedens. Det var ekstraordinært, at Fripladserne skulde bevilges, og den Grund, der blev anført, var, at Andrageren kun havde 1600 Kr. i Indtægt. At det ene Barn ikke fik Friplads forandrede ikke Forholdet.

Han vilde ønske, at Byskolerne blev saa gode, at man uden at tale om Synd kunde overflytte Børnene til dem, men nu var det næsten Synd.

Med den Motivering, at man ved at følge Indstillingen lettest kom ud over Borgerskolespørgsmaalet, vilde han tilraade, at man stemte for at give Fripladserne.

Nørgaard havde kun ment, at det var Synd at flytte Børn fra en Skole til en anden.

Filtenborg fandt det heldigst at udsætte Sagen for at faa Andragerens Forhold undersøgt, da det lod til, at der kunde komme uheldige Konsekvenser.

Mikael Johansen spurgte om Grunden til, at det tredje Barn ikke skulde med, eftersom de alle tre hørte til Klassens daarlige Halvdel.

Müller oplyste, at der for det tredje Barns Vedkommende var taget Hensyn til Skolens Erklæring, der udtalte, at hun ikke kunde anbefales.

Undervisningen i Byskolerne var saa forsvarlig, at ingen behøvede at trykke sig ved at sætte sine Børn i dem. Naar Hr. Simonsen ikke vidste det, var det, fordi Hr. Simonsen, skønt Medlem af Skolekommissionen, ikke besøgte Skolerne.

Simonsen fandt, at skulde de to Børn have Friplads, burde det tredje Barn ogsaa have det.

Jakob Jensen antog, at Andrageren, hvis de to Børn fik Friplads, vilde bestræbe sig for at

betale Skolepengene for den ældste, mindre dygtige Pige.

Nørgaard vilde finde det underligt, om Byraadet gik udenfor Udvalgets godt motiverede Indstilling.

Mousten hævdede, at der var stor Forskel paa Borger- og Byskoler. De Børn, der fra Byskolen gik over i Mellemaskolen, havde haft 1400 Undervisningstimer færre end de Børn, der kom fra Borgerskolen.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 8⁶—07). Andragende fra Detailhandler N. C. Mortensen om Nedsættelse af hans **Kommuneskat**.

Kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 12—07). Indstilling om Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.

Vedtoges.

12. (J. Nr. 289—07). Til at afgive Votum til Fastsættelse af **Kapitelstaksten** for 1907—08 genvalgtes Købmand Marthin Hansen.

13. (J. Nr. 254—07). Til Medlemmer af **Sessionen** for 1908 valgtes Andersen, Bischoff, Harald Jensen og Müller.

14. (J. Nr. 17⁵—07). Ansøgning fra Malersvend C. C. Sørensen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.

15. (J. Nr. 291—07). Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende Licitationsbud paa Levering af et **Vandstandsviserapparat** til Vandtaarnet.

Overensstemmende med Indstillingen overdroges Leverancen til A. Thomsen, København, for 1900 Kr. inkl. Ledninger fra Vandværket til Vandtaarnet.
