



Mødet den 5. Septbr. 1907.

Fraværende: Filtenborg.

1. (J. Nr. 268—07). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder af 12. f. M., hvori forespørges, om Byraadet har noget at erindre imod, at Loven af 30te Marts 1906 om Ulykkesforsikring af Personer, der ere beskæftigede ved Søfartsvirksomhed bringes til Anvendelse paa de ved Aarhus Havn ansatte **Lodser**.

Overensstemmende med Erklæring fra Havneudvalget vedtoges det at svare, at Byraadet ikke har noget herimod at erindre.

2. (J. Nr. 234—07). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Approbation paa de i **Havnens** Regnskab for 1906—07 stedfundne Overskridelser.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 7¹—07). Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 29. f. M. med Samtykke til Indretning af nogle Loftsværelser i **Rytterkasernens** Underofficersbygning.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 7⁵—07). Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 29. f. M. med Samtykke til Anbringelse af en Brandhane ved **Rytterkasernens** Barakkestald.

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 306 -07). Fra Udvalget angaaende **Aaby-**sagen forelaa følgende Beretning af 2. d. M.:

»I Byraadets Møde den 2. November 1905 (Forhandl. S. 444—461) forelaa Sagen angaaende den af Aktieselskabet »Grundarealer ved Aarhus Aa« anlagte Bro over Aaen sidste Gang til Behandling. Marselisborg- og Markudvalget havde fremsendt en af Udvalgene tiltraadt Indstilling i Sagen fra Byraadets Sagfører, Overretssagfører Johan Pedersen, gaaende ud paa, at der intet foretages til Berigtigelse af Skellet mellem Møller Weis' og Kommunens Grunde Syd for Aaen, førend der var tilvejebragt yderligere Oplysninger, men at der straks toges fat paa at faa Skellet mellem Aktieselskabet »Østjydske Bryggerier«s Grund, Matr. Nr. 3, og Kommunens Grund, Matr. Nr. 8 a, fastsat, eventuelt ad retslig Vej, hvor der intet Skel fandtes i Marken, samt at der straks paabegyndtes Retssag mod Aktieselskabet »Grundarealer ved Aarhus Aa« til Fjernelse af Broen fra Kommunens Grund. Denne Indstilling tiltraadte ogsaa Byraadet under Sagens Forhandling for aabne Døre. Men da der var fremkommet — og fremlagt under Mødet — en Skrivelse fra Aktieselskabet »Grundarealer ved Aarhus Aa«, hvori Selskabet erklærede fremdeles at være villigt til at træde i Forhandling med Byraadet, om dette maatte nære et Ønske herom, og da det under Forhandlingen fra flere Sider var forudsat, at det saaledes fremsatte Forhandlingstilbud skulde imødekommes, nedsatte Byraadet samme Dag for lukkede Døre (Forhandl. Side 203) et Udvalg, bestaaende af Formanden, Filtenborg, Jakob Jensen, Nørgaard og Johan Pedersen til at forhandle med Aktieselskabet i Henhold til dets fornævnte Skri-

velse. I Johan Pedersens Sted er efter Byraadsvalgene 1906 Landstingsmand Harald Jensen indtraadt i Udvalget.

Under de straks efter det fornævnte Byraads-møde paabegyndte Udvalgsforhandlinger opstod der straks Spørgsmaal, om ikke Sagen kunde tænkes ordnet derved, at Aktieselskabets Arealer — eventuelt ogsaa andre Arealer af Aaby Sogn — indlemmedes under Aarhus Kommune. Dette Spørgsmaal forelagdes Aktieselskabets Bestyrelse, som lovede at anstille Undersøgelse desangaaende, særlig ogsaa med Hensyn til Omfanget af den eventuelle Indlemmelse. I et Udvalgmøde, som afholdtes straks efter de i Januar 1906 stedfundne Byraadsvalg, og ved hvilket Bestyrelsen gav Møde, viste der sig nogen Udsigt til et Forlig paa Grundlag af Indlemmelse, og undertegnede Formand for nævnte Udvalg blev bemyndiget til at forhandle om et foreløbigt Grundlag for et saadant Forlig. Fra min Side blev fremsat det Forslag til en Overenskomst, som findes angivet i hoslagte Koncept, fra Aktieselskabets Side fremkom der et ændret Forslag, der ligeledes vedlægges i Koncept. Som det vil ses, opstilledes fra Aktieselskabets Side den Betingelse for Forlig, at Byraadet straks skulde opgive enhver Aktion mod Selskabet vedrørende den under Arbejde værende Bro-, Vej- og Jernbaneforbindelse over Aaen; og denne Betingelse fastholdt Bestyrelsen under derpaa følgende Forhandlinger. Da Udvalget ikke vilde gøre Indstilling til Byraadet overensstemmende med Bestyrelsens Forslag blev det nødvendigt dels at anstille Undersøgelser angaaende Udsigterne til, at en Indlemmelse af Aktieselskabets Arealer kunde gennemføres,

dels saa vidt muligt at komme til Klarhed over hvorledes Kommunens Stilling var til Sagens Retsspørgsmaal, altsaa hvorvidt der var nogen rimelig Udsigt til, at Kommunen vilde vinde en eventuel Retssag angaaende Broens Fjernelse. I førstnævnte Henseende kom man til det Resultat, at en Indlemmelse af Aktieselskabets Arealer alene sikkert vilde møde bestemt Modstand fra Aaby Sogneraads Side, og at en saadan Indlemmelse ikke lod sig gennemføre mod Sogneraadets Villie. Angaaende Retsspørgsmaalet foretoges Henvendelse til Højesterets-sagfører P. G. C. Jensen, hvorefter nærmere nedenfor.

Sagen var paa dette Standpunkt saa vidt fremmet, at der — i hvert Fald, naar visse yderligere Oplysninger særlig med Hensyn til Skelforholdene Syd for Aaen vare indhentede — kunde ske Indstilling til Byraadet. Men under de forommeldte Forhandlinger var der — i Rigsdagssamlingen 1905—06 — fremkommet Forslag om, at et Areal af ca. 15½ Tdr. Land af de dels Kommunen dels Mølle ejer Weis tilhørende, i Mølleengen beliggende Arealer skulde eksproprieres til Brug for en ny Banegaard. Dette Forslag blev vedtaget og Ekspropriation paabegyndt i September 1906. Af Hensyn her til maatte Spørgsmaalet om nærværende Sags videre Fremme stilles i Bero. Det var nemlig paa Forhaand uvist, hvilke Arealer Ekspropriationen vilde komme til at omfatte; og hvis Statsbanerne ved Ekspropriationen fik Ejendomsret over de Arealer i Mølleengen, som stode op til Aaen der, hvor Broen er anlagt, vilde det hele Spørgsmaal om en Overgang over Aaen paa dette Sted derved finde sin Løsning. Men des-

uden kunde en endelig Afgørelse af denne Sag overhovedet ikke finde Sted, forinden der forelaa Vished for, hvorledes iøvrigt Ejendoms- og Vejforholdene i Mølleengen — derunder Spørgsmaalet om Vejforbindelse mellem Aktieselskabets Arealer Syd for Aaen og Byen — ved Ekspropriationen vilde blive ordnede.

Efter Ekspropriationens Afslutning ere Ejendoms- og Adgangsforholdene saaledes, som de nærmere ere fremstillede paa den hoslagte Kalke. Et Eksempel af de trykte Udskrifter af Ekspropriations- og Taksationsprotokollerne vedlægges ligeledes.

Som det vil ses, er Broen nu anlagt noget vestligere end den — midlertidige — Bro, mod hvis Anbringelse man i Sommeren 1905 fra Kommunens Side forsøgte at faa nedlagt retsligt Forbud. Derved forandres Forholdene noget. Paa den nordlige Side berører Broen ikke det Kommunen tilhørende Areal — Matr. Nr. 8 a — selv om den fra Kommunens Side paastaaede Grænse for dette Matr. Nr. anerkendes som den gyldige. Derimod er Broen, hvis den af Kommunen paastaaede Grænse mellem de Syd for Aaen beliggende, Møller Weis og Kommunen tilhørende Arealer bliver anerkendt, fremdeles beliggende saaledes, at den her berører Kommunens Grund. Og endelig er det et Spørgsmaal, om Broen ude i Aaen berører det Areal, som bestemmes ved Midtstrømslinien ud for Kommunens Arealer.

Det vil formentlig fremdeles være nødvendigt at faa Grænserne for Kommunens Grunde — baade Nord og Syd for Aaen — endelig fastsatte. Medens der imidlertid — ifølge Overretssagfører Johan Perdersens Udtalelser overfor Udvalget —

med Hensyn til Forholdene Nord for Aaen foreligger tilstrækkelige Oplysninger til at skønne over Kommunens Chancer under en eventuel Proces, vil det, for saa vidt angaar Forholdene Syd for Aaen, være nødvendigt, at der søges tilvejebragt nærmere Oplysninger, eventuelt rettes fornyet Henvendelse til Højesteretssagfører P. G. C. Jensen.

Udvalget har ikke villet undlade at afgive Indberetning til Byraadet angaaende Sagens Stilling i Øjeblikket, idet man altsaa forbeholder sig, naar de ommeldte Oplysninger foreligge, at gøre nærmere Indstilling.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 311—07). Nedsættelse af et Udvalg angaaende en **Lønningsnorm** for Kommunens Funktionærer og Arbejdere.

Der nedsattes et Udvalg bestaaende af Medlemmerne af Budgetudvalget samt Formændene for Brolægningssudvalget, Belysningsvæsenet, Slagtehusudvalget og Vandværksudvalget.

7. (J. Nr. 3—07). **Efterbevilling** af Overskridelser i Alderdomsunderstøttelsens Regnskab for 1906—07.
2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

8. (J. Nr. 3—07). **Efterbevilling** af Overskridelser i Fattigvæsenets og Skolevæsenets Regnskaber for 1906—07. 1. Behandling.

Overgaar til 2. Behandling.

9. (J. Nr. 23—07). Beretning om **Fattigvæsenet** i 1906—07.

Til Efterretning.

10. (J. Nr. 21—07). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende en Ændring af Byggelinien for **Heibergsgades** søndre Del.

Nørgaard meddelte, at Bygmestrene Bak,

Flach og Hviid androg om, at Kantstenen ud for deres Byggegrund ved Skansen maatte blive flyttet 18 Tommer længere ud af Hensyn til, at den projekterede Bygning's Fremspring vilde gøre For-
tovet lovlig smalt. Til Gengæld vilde Andragerne rykke Bygningen lige saa langt tilbage, saa For-
tovets Bredde vilde blive 12 i Stedet for 9 Fod.

Andragerne skulde afholde de Udgifter, der var forbundet med Omreguleringen, som Udvalget kunde anbefale.

Indstillingen vedtoges.

