

Mødet den 19. Septbr. 1907.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 317—07). Indstilling fra Brandkommissionen om Tilvejebringelse af en **Remise paa Frederiksbjerg** til Stationering af Brandmateriel i Henhold til følgende Skrivelse fra Brandinspektøren:

„Efterhaanden som Frederiksbjerg vokser mod Syd, bliver det nødvendigt at flytte de Redskaber, der nu ere stationerede dels paa den gamle Kirkegaard, dels ved Ridehuset paa Frederiks Allé, til et Sted, der er mere centralt beliggende end den nuværende Allarmplads. Mandskabet, der bor omtrent i Højde med Ole Rømersvej, skal først ned til Ridehuset, og hvis det brænder paa Frederiksbjerg tilbage igen til Brandstedet. Dette er uheldigt.

Hertil kommer, at Trykket i Vandledningerne er for lille, under alle Omstændigheder i Sct. Pauls Kvarteret, saa at en Brand i Etagerne maa angribes med Sprøjte. Direkte Straale fra Vandledningen er ikke tilstrækkelig.

Der maa skaffes Plads til en kørende Sprøjte, en Slangevogn og en Redningsstige.

Den nemmeste Maade at skaffe Plads paa er at købe en lille Ejendom paa Ole Rømersvej. Nr. 96 egner sig fortrinligt hertil, men det vilde selvfølgelig være heldigst, om Byen købte baade

Nr. 94 og Nr. 96 — ialt 800 □ Alen og herpaa opføre en Remise for nævnte Redskaber.

Paa begge Ejendomme er der kun Baghuse, og Pladsen foran er stor nok til, at der paa denne kan bygges, hvad der behøves. Baghusene kunde saa lejes ud til nogle Brandmænd.

Paa denne Maade vilde Byen for en billig Penge kunne faa et heldigt beliggende Sprøjtehus paa Frederiksbjerg, men da Byen selv ejer Grund paa Frederiksbjerg, vil den mulig foretrække at afgive det fornødne Areal paa et andet Sted.

Den Grund, jeg taler om, vil koste 9000 Kr., og Sprøjtehuset vil kunne opføres for knapt 2000 Kr., der bliver altsaa 11000 Kr. at forrente; men paa Grunden er 2 Bygninger, der vil kunne give en aarlig Leje stor 350 Kr., regner man 6 pCt. af 11000 Kr., vil Byen altsaa have Sprøjtehuset for 310 Kr. aarlig.

Hvorledes Byen vil ordne Sagen, kan jeg selvfølgelig ikke have nogen Mening om; men hvis Byen helst vil undgaa at købe eller i det Hele afgive Areal til ovennævnte Øjemed, kan jeg bringe forannævnte Redskaber under Tag for en aarlig Leje af 450 Kr., og maa jeg indtrængende anmode den højtærede Kommission om, at det for Reserven fornødne Materiale bliver samlet paa et centralt beliggende Sted ude paa Frederiksbjerg.

Samuel sen oplyste, at Brandkommissionen ønskede at henlede Byraadets Opmærksomhed paa det heldige i at faa en Plads til Redskaber paa Frederiksbjerg.

De to af Kommissionen nævnte Ejendomme laa bekvemt og centralt og kunde købes og indrettes for ca. 11000 Kr., og da Baghusene kunde

lejes ud til Beboelse, vilde den aarlige Udgift kun blive ca. 200 Kr. Hvis Byen ikke ønskede at købe, kunde man leje Lokaler for ca. 450 Kr., eller ogsaa kunde Byen selv afgive en Plads.

Han anbefalede, at Sagen gik til Budgetudvalget muligvis suppleret med Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Jakob Jensen vilde ikke være med til at bygge Sprøjtehus til Gaden og udleje Bagbusene til Beboelse. Tidligere havde man Sprøjterne spredt over hele Byen, saa fik man dem samlet, men nu ønskede man atter at begynde at sprede dem; det vilde han meget fraraade. I Virkeligheden var dette Forslag fra Brandkommissionen den første Begyndelse til en ny Brandstation.

Nørgaard troede ligeledes, at Spørgsmaalet drejede sig om en ny Brandstation, og til at indrette en saadan var Tiden ikke inde.

Samuelson maatte protestere imod, at man skulde tænke paa at faa en ny Brandstation, men Forslaget var fremkommet af Hensyn til Udstillingen i 1909.

Jakob Jensen kunde ikke se rettere, end at det maatte blive en Brandstation, da der skulde være saavel en Sprøjte som Vagtmandskab. Han mindede om, at Kommissionen havde faaet Paalæg om at fremkomme med Forslag til en Sprøjte med elektrisk Drivkraft. Fik man en saadan Sprøjte, vilde den nye Brandstation slet ingen Nytte være til.

Mikael Johansen ansaa det for givet, at der under Udstillingen vilde blive stillet ganske anderledes Krav fra Brandkommissionen, hvis dette Forslag blev forkastet, og han anmodede derfor om at faa Forslaget henvist til Budgetudvalget.

I Henhold til Hr. Jakob Jensens Udtalelser haabede han, at et muligt Forslag om Anskaffelse af en Sprøjte med elektrisk Drivkraft vilde blive vedtaget.

Det undrede ham ikke, at de Herrer Nørgaard og Jakob Jensen havde samme Opfattelse af den foreliggende Sag, da han kendte den store Enighed mellem de to Herrer.

Nørgaard foreslog, at man afviste Sagen; man henviste kun de Sager, hvorom man var enige, til Budgetudvalget for at faa Pengespørgsmaalet undersøgt.

Simonsen kunde ikke indse, at man opnaaede nogen Forbedring ved at vedtage Forslaget.

Dette Forslag, som helt burde afvises, bekræftede en Antagelse, han længe havde næret, om at Politimesteren, Brandkommissionen og Brandinspektøren stak Hovederne sammen om, hvorledes de bedst kunde paaføre Byen Udgifter.

Iøvrigt maatte han paatale, at Brandkommissionen indsendte en saa sjusket affattet Indstilling.

Samuelson protesterede imod, at Brandkommissionen skulde ønske at paaføre Byen Udgifter, og bebudede, at der vilde komme ret artige Overskridelser, som de Herrer, der havde lagt Brandstationen i Munkegade, maatte bære Skylden for. Med den Beliggenhed, Brandstationen havde, kunde Hestene nemlig ikke holde.

Han ønskede Sagen henvist til Budgetudvalget, fordi det drejede sig om et Pengebeløb, men iøvrigt havde han Erfaring for, at naar Brandkommissionen ønskede en Bevilling, sagde Byraadet altid nej.

Jakob Jensen gjorde gældende, at Brandkommissionen havde mange Ideer, og at Brand-

stationen, laa, hvor Kommissionen fra først af havde ønsket, den skulde ligge.

Naar Brandvæsenets Heste ikke kunde holde, laa det i, at de blev overfedede, og at man ikke holdt deres Hove i Orden ved en Dag om Ugen at lade dem staa i en Vandbaas.

Nørgaard syntes ikke, man kunde bebrejde Byraadet Mangel paa Offervillighed overfor Brandvæsenet. Han saa stadig ingen Anledning til at bebyrde Budgetudvalget med en Sag, der ingen Stemning var for.

Filtenborg sluttede sig til Hr. Nørgaards Udtalelse. Byraadet maatte først vedtage Bevilgingen, saa skulde Budgetudvalget undersøge, hvor Pengene skulde tages.

Magnus Nielsen betonedede, at der ingen Risiko vilde være ved at købe de to Ejendomme, da de ikke vilde gaa fra deres Værdi, og at det var Tanken at udleje Baghusene til Brandsvendene.

Trykket ved St. Poulskvarteret var saa lille, at det under en eventuel Ildbrand dér vilde være nødvendigt at anvende Sprøjte, men da det vilde tage for lang Tid at føre en Sprøjte derud fra Brandstationen, var det af stor Betydning, at man havde en saadan i Nærheden.

Jakob Jensen var efter Hr. Magnus Nielsens Oplysning, om at Brandsvendene skulde bo i Baghusene, yderlig bestyrket i sin Antagelse af, at Spørgsmaalet drejede sig om en ny Brandstation.

Det vedtoges at henvise Sagen til Budgetudvalget.

2. (J. Nr. 334—07). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om, at Installationen af elektrisk Belysning i **Stadsingeniørens Lokaler** i det tidligere Arresthus efter afholdt Licitation overdroges Firmaet Frichs Efterfl. for 995 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 72—07). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Salg af den **nedlagte Gangsti langs Sandgraven** til Ejerne af de tilstødende Grunde ved Skovvejen til en Pris af 3 Kr. pr. □ Al. og med Forpligtelse for Køberne til ikke at opføre Bygninger paa Arealet i ringere Afstand fra Skellinien end 6 Alen.

Nørgaard meddelte, at Indstillingen var foranlediget af Brolægningsudvalget, som mente, at det rette Tidspunkt var kommet til at fastslaa en Pris for Grundene ved den nedlagte Gangsti. Brolægningsudvalget foreslog en Pris af 3 Kr. pr. □ Alen, og det kunde Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse fuldt ud slutte sig til.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 232—07). Indstilling fra Sygehusudvalget om, at den ledige Stilling som **2. Reservelæge** ved Kommunehospitalet blev besat med cand. med. J. Pindborg.

Nørgaard oplyste, at der ingen Ansøgere havde meldt sig til Posten som anden Reservelæge ved Kommunehospitalet, og at man derfor havde forsøgt med at avertere i »Lægebureauet«.

Der var efter dette Avertissement indkomme to Andragender, hvoraf det ene var fra en Kandidat, der slet ikke kunde være Tale om at antage, medens det andet Andragende var fra en Kandidat Pindborg, som var kendt og fordelagtig omtalt af Læger her i Byen.

Hr. Pindborg havde en pæn Eksamen, havde gjort Kandidattjeneste paa Vestre Hospital og var for Tiden paa Fødselsstiftelsen.

Da man ved at udsætte Sagen kunde risikere, at Hr. Pindborg søgte Plads andet Sted, tilraadede Udvalget, at man ikke afventede flere Andragender, men ansatte Hr. Pindborg.

I denne Forbindelse ønskede han at henstille til Vennelystudvalget, at dette forbød Benyttelsen af Kanonslag ved Afbrænding af Fyrværkeri i »Vennelyst«, eftersom de stærke, pludselige Knald generede Patienterne paa Kommunehospitallet.

Indstillingen vedtoges.

