

Mødet den 27. August 1908.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Magnus Nielsen, Nørgaard, J. C. Petersen, Sabroe og Samuelson.

1. (J. Nr. 250—1908). Ansøgning fra Kommune­lærerinde Anna Rasmussen om **Afsked** i Henhold til Tuberkulose­loven.

Overensstemmende med Skolekommissionens og Skoleudvalgets Erklæring indstilledes Ansøger­inden til Afsked.

2. (J. Nr. 248—1908). Det foreliggende Andragende fra Murersvend S. Christensen Sørensen om **Fuld­myndighedsbevilling** anbefaledes.
3. (J. Nr. 141²—1908). Det foreliggende Andragende fra Overkellner R. Rasmussen om Tilladelse til uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 at maatte beværte andre end Tilrejsende i »Hotel Fønix« anbefaledes.
4. (J. Nr. 249—1908). Indstilling fra Brandkommis­sionen om at yde Enken efter afdøde Brandsvend Jørgensen en aarlig **Understøttelse** af 100 Kr. for hvert af hendes 3 Børn til disses fyldte 15 Aar.

M i k a e l J o h a n s e n meddelte, at Indstil­lingen var fremkommet i Henhold til tidligere i Byraadet faldne Udtalelser. Brandkommissionen ønskede helst, at Børnene fik en anden Værge

end Moderen, for at de først og fremmest kunde faa Gavn af Pengene, men ansaa Byraadet det for bedst at give Moderen Pengene, skulde Kommissionen intet have der imod.

Simonsen vilde gerne i denne Sag være saa velvillig som mulig, men mente dog, at der her var adskillige Ting at tage i Betragtning. De Konsekvenser, der kunde drages af at give Understøttelsen, kunde vel ikke være farlige, men den forulykkede Brandsvend havde været ulykkesforsikret, og Enken vilde faa udbetalt 3200 Kr. Det kom saa an paa, hvorledes hun vilde anvende disse Penge, for det var blevet ham meddelt, at hun var ret uøkonomisk, og var det Tilfældet, vilde hun næppe foretage sig andet end at leve højt for de 3200 Kr., saa længe de varede. Derfor kunde der maaske være Grund til at vente og se, hvorledes Sagen stillede sig, inden man bevilgede de 100 Kr. for hvert Barn.

Jakob Jensen kendte ikke Konen, men kunde nok tænke sig, at en Katastrofe som den forefaldne kunde bringe hende til at se anderledes paa Forholdene, hvis hun tidligere havde være noget uøkonomisk. Selv om hun benyttede de 3200 Kr. paa en fornuftig Maade, kunde hun dog næppe ernære sig af dem, saa han vilde støtte Kommissionens Forslag om at bevilge de 300 Kr.

Mikael Johansen var forbavset over Hr. Simonsens Udtalelse, da det netop var Hr. Simonsen, der havde stillet Forslag om at bevilge Konen en Hjælp. De 3200 Kr. vilde ikke blive udbetalt til hende, saa de kunde ikke forsvinde, og hun var en ung, kraftig Kone, der godt kunde tage fat.

Müller mente, at man ved at vente med at bevilge de 300 Kr. vilde tvinge Konen til at bruge de 3200 Kr., som det for øvrigt var et

stort Spørgsmaal, om man kunde administrere uden hendes Samtykke.

Simonsen kunde anbefale Forslaget, naar Konen ikke selv fik Raadighed over de 3200 Kr. Han havde ventet at høre noget om den foretagne Undersøgelse af Ulykken.

Mikael Johansen antog, at der maatte komme en Indberetning om Ulykken. Politimesteren havde erklæret, at de 3200 Kr. kunde blive administreret for Enken uden hendes Samtykke, og at noget lignende var sket før.

Vestesen vilde henstille, at man bevilgede Understøttelsen paa Betingelse af, at Enken købte sig en Livrente for de 3200 Kr.

Mikael Johansen gjorde opmærksom paa, at Børnene saa intet havde, naar Moderen døde, og at Enken højst kunde faa 6 % af Kapitalen.

Harald Jensen havde efter sit Kendskab til Loven den Opfattelse, at Enken kunde forlange Pengene udbetalt.

Vestesen kunde ændre sit Forslag derhen, at man som Betingelse for at give Understøttelsen forlangte, at Enken anbragte de 3200 Kr. saaledes, at Beløbet var sikret.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 153—1908). Fra Udvalget for Alderdoms-understøttelse forelaa følgende Indstilling om, hvorvidt **Lægen ved »de gamles Hjem«** i Sygdomstilfælde selv skal betale Vikar.

»Udvalget maa henholde sig til sin Indstilling til Byraadet af 27. Maj d. A., idet man tilføjer, at der ikke ses at kunne drages nogen Sammenligning med Lægens Stilling og Kommunens øvrige Funktionærer, da disse paa væsentlige Punkter ere i høj Grad forskellige, saa at Lægerne maa siges at indtage en Sær-

stilling, samt at naar Udvalget er gaaet til, saavidt ses, i 2 Tilfælde at betale Vikar for den tidligere Læge ved Hjemmet, saa er dette sket efter særlig Beslutning, i det ene Tilfælde begrundet i, at Lægen under Udøvelsen af sin Gerning i Hjemmet var kommen til Skade, og i det andet under Hensyn til det store Arbejde med Kommunehospitalets Patienter — der nu ikke længere indlægges i Hjemmet — og det i Forhold hertil fastsatte efter Udvalgets Formening lave Honorar.«

M o u s t e n vilde foreslaa, at Kommunen betalte Vikaren.

M ü l l e r sluttede sig til Hr. Moustens Forslag. Det vilde ellers sikkert ende med, at man ikke kunde faa nogen Vikar.

S i m o n s e n mente, at der kunde indledes en Forhandling. Han ønskede at vide, om Kommunens andre Læger, Overlægen paa Kommunehospitalet og Fattiglægen fik fri Vikar i Sygdomstilfælde.

F o r m a n d e n meddelte, at hvis Overlægen blev syg, overtog Reservelægen hans Gerning.

M ü l l e r mente ikke, der i længere Tid kunde undværes Vikar, selv om Reservelægen rykkede op i Overlægens Plads.

F o r m a n d e n fandt, at der var Grund til at henvise Sagen til Budgetudvalget til Forhandling med Lægerne, saaledes, at der kunde skaffes almindelige Regler for den Slags Vikariater, ogsaa for Fattiglægens Vedkommende.

M ü l l e r kunde give Formandens Forslag sin Tilslutning.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

6. (J. Nr. 20⁷—1908). Efter Indstilling fra Legatudvalget bortgaves en ledig Portion af **Købmand**

C. C. Langballe og Hustrus Legat til Nielsine Marie Christensen.

7. (J. Nr. 12¹⁰—1908). Den foreliggende Indstilling angaaende Tildeling af forskellige **Alderdoms-understøttelser** vedtoges.
8. (J. Nr. 231—1908). Den foreliggende Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om, at Murerarbejdet, Snedkerarbejdet og Smedearbejdet ved **den kommunale Folkebadeanstalt** efter afholdt Licitation overdroges henholdsvis Murermester J. M. Hougaard for 2584 Kr., Snedkermester J. A. Petersen for 1565 Kr. og Smedemester Toft Jensen for 520 Kr. vedtoges.

