

Mødet den 8. Oktober 1908.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Sabroe.

1. (J. Nr. 18⁴—1908). Det foreliggende Andragende om **Fritagelse for Hundeafgift** fra Johanne Hammer bevilgedes.
2. (J. Nr. 153—1908). Indstilling fra Budgetudvalget angaaende Betalingen af **Vikar for Lægen ved de gamles Hjem** i Tiltælde af Sygdom og Ferie.

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen, der gik ud paa at udbetale 137 Kr. i Vikarløn for Lægen og paa for Fremtiden at indrømme ham Ret til fri Vikar i hans Ferier indtil en Maaned i hvert Finansaar og i Sygdomstilfælde ligeledes en Maaned aarlig.

J. C. P e t e r s e n fandt det urimeligt at betale Vikar for Lægen, fordi denne to Gange havde paadraget sig Sygdom ved at køre galt med sin Motorcykle, men man var maaske nødt til det.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at det dog var lykkedes at faa Tiden for fri Vikar begrænset, medens der fra først var forlangt fri Vikar i ubegrænset Tid.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 100—1908). Valg af et Medlem til **Børnehjemmets Bestyrelse** i Stedet for Fru Sabroe, der var flyttet fra Byen.

Udsattes.

4. (J. Nr. 332—1908). Efter Skoleudvalgets Indstilling bortgaves en **Friplads i den betalende Borgdrengekole** til Axel Thiberg, Søn af Enkefru Thiberg.
5. (J. Nr. 55—1808). Meddelelse fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Forhandlingen med »**Ny jydsk Kjøbstad Kreditforening**« om Grund til Bygning for denne.

Nørgaard havde modtaget en Henvendelse fra Medlemmer af Kreditforeningens Repræsentantskab om fra Byraadet at faa et mere præciseret Forslag angaaende Kommunens Tilbud. Denne mere private Henvendelse var blevet behandlet i Udvalget, men siden var der kommet en direkte Henvendelse fra Foreningens Direktion. Han oplæste Henvendelsen, der væsentlig gik ud paa at faa oplyst, hvor meget Kommunen vilde tilskyde for at faa et af Projekterne ved Borgporten eller Tangen realiseret. Nærværende Meddelelse fra Udvalget forelaa imidlertid paa Basis af den første Henvendelse, paa hvilken der var svaret, at Byraadet daarligt kunde indlade sig paa at give direkte Tilskud til Steder, hvor der ogsaa kunde blive Forhandling med andre, da Begivenhedernes Gang derved vilde blive foregrebet. Med Hensyn til Grunden ved Ingerslevs Plads var Sagen derimod en anden, og Udvalget var da kommet til det Resultat, at det vilde være rigtigst at tilbyde denne Grund for 5 Kr. pr. □ Alen, hvilket vilde sige for halv Pris. Denne Grund, som flere af Bestyrelsens Medlemmer ansaa for udmærket egnet, var ganske rigtig blevet tilbudt gratis til forskellige Institutioner, men Byraadet havde været meget betænkelig ved at gaa saa vidt, og siden var man flere Gange blevet enig om saa vidt muligt ikke mere at afgive gratis Grund. Spørgsmaalet var

nu, om det kunde nytte at tilbyde denne Grund paa de anførte Vilkaar, særlig da der ogsaa kunde tænkes andre Kombinationer. Sagen var nemlig, at »Ny danske Assuranceselskab«, som kunde ønske sig et stort Hovedkontor i Aarhus, under Haanden forhandlede med »Ny jyske Købstadkreditforening« om en Plan, der gik ud paa at købe Jasters Ejendom, lægge en Passage derigennem og opføre en Hovedbygning ved hver Ende. Denne Plan var endnu ikke drøftet i Udvalget, men de to interesserede Parter mente, at Kommunen ogsaa maatte være interesseret i dens Realisation, da der skulde udlægges en Passage, og da der vilde være en Lejlighed til at komme af med det der-værende Benoplæg, som man ellers vanskelig blev kvit. Selvfølgelig vilde det være af Betydning at beholde »Ny jyske« og at faa »Ny danske« hertil, tilmed da det sidste ønskede at give Kontoret i Aarhus et større Præg ved at oprette en særlig Afdeling for Jylland. Det var om disse Spørgsmaal, Udvalget ønskede nogle vejledende Udtalelser fra Byraadet.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at Projektet med Jasters Ejendom var en offentlig Hemmelighed, og at Tegningerne angaaende det var færdig. Han kunde imidlertid ikke tænke sig, at Byen vilde give Penge til »Ny danske« fordi dette vilde være at favorisere dette Selskab paa andre Selskabers Bekostning. Tilbudet fra Viborg var en meget ufin Konkurrence og burde offentliggøres. Forøvrigt var det ikke Kreditforeningens Direktion, men Interessenterne, der afgjorde Spørgsmaalet om Flytningen, saa der var ingen Tvivl om, at Aarhus vilde beholde Foreningen. Man maatte bort fra at give gratis Grund, og det videste, man derfor burde strække sig, var at tilbyde Grunden

ved Ingerslevs Plads for godt Køb, altsaa for en 5—6 Kr. pr. □ Alen.

N ø r g a a r d var enig med Hr. Johansen om det ufine i Tilbudet fra Viborg, men mente dog, man skulde være varsom med at skælde ud paa Viborg, da man der nu kun gjorde det samme, som Aarhus havde gjort overfor Landkreditforeningen og Husmandskreditforeningen.

F i l t e n b o r g kunde tiltræde Forslaget om at tilbyde Grunden ved Ingerslevs Plads for 5 Kr. pr. □ Alen og vilde endda synes, at det, da man dog nu engang var inde paa det kedelige Princip, ikke gjorde saa særlig meget, om man for at faa Sagen afgjort strakte sig endnu lidt videre, naar Grunden ikke blev afgivet helt gratis.

M i k a e l J o h a n s e n troede slet ikke, der var nogen Fare for, at Selskabet flyttede, og mente, at det vilde være for tidligt at tilbyde den billige Pris.

M o u s t e n syntes, at det vilde være for sent af fremkomme med Tilbudet efter Generalforsamlingen.

N ø r g a a r d troede det heldigst at blive staaende ved de 5 Kr. Den Pris kunde forsvares, da det ikke drejede sig om at betale Peuge ud af Kassen, og da det maaske vilde gaa raskere med Grundsølget i Kvarteret, hvis Kreditforeningen fik sin Bygning der. Forøvrigt fandt han, at Direktionen ikke kunde være de forskellige Skrivelser bekendt, og at en af disse nærmest var uhøflig.

M i k a e l J o h a n s e n kunde tænke sig, at man tilbød Pladsen ved Randers Landevej lige over for Kommunehospitalet.

V e s t e s e n mente, at Sagen skulde behandles med stor Forsigtighed for ikke at friste andre Kommuner til at komme med mere favorable Til-

bud. Han kunde anbefale, at man kom med et bestemt Tilbud, og fandt Grunden ved Ingerslevs Plads udmærket. Dog vilde det være mest praktisk at henvise til flere Grunde, og han skulde da tillade sig at pege paa Kommunens Ejendom ved Frederiksbro.

Müller fandt det yderst utiltalende, at et Pengeinstitut vilde lukrere paa Byens Bekostning, og haabede, at ethvert Forsøg paa at give Kreditforeningen direkte Tilskud maatte blive slaaet ned. Han vilde henlede Opmærksomheden paa Grunden overfor Kommunehospitalet paa Hjørnet af Sygehusboulevarden og Nørrebrogade. Denne Grund, som egnede sig udmærket, var sat til 3 Kr. pr. □ Alen og kunde maaske saa tilbydes Foreningen for 1½ Kr.

Nørgaard oplyste, at Udvalget ikke gerne pegede paa Projektet ved Frederiksbro, fordi der ved dettes Realisation kunde ventes ret betydelig Forhandling med private Ejere, og fordi denne Sag ahang af, om der kom tilstrækkeligt Bidrag fra de omboende. Grunden ved Nørrebrogade kunde efter Byraadets Bestemmelse kun sælges til Villaer for ikke at tage Lys og Luft fra Hospitalet, men Udvalget maatte bede om Bemyndigelse til nærmere at undersøge dette Projekt. Prisen der kunde maaske ogsaa volde Vanskeligheder, da man ved Forhandlingerne angaaende Fødselsstiftelsen havde antydnet den til 4—5 Kr.

Müller mente nok, der kunde træffes anden Bestemmelse angaaende Prisen.

Mikael Johansen havde ment samme Grund, som Hr. Müller pegede paa, Kreditforeningsbygningen kunde næppe tage Lys og Luft fra Hospitalet.

Filténborg syntes, det vilde være vel meget

at ofre Ejendommen ved Frederiksbro, som man for ikke længe siden havde givet 120000 Kr. for. Marselisborggrundene stod derimod kun i 1 Kr. 30 Øre pr. □ Alen.

F o r m a n d e n kunde godt gaa med til at stoppe op med at give gratis Grunde, men maatte dog gøre opmærksom paa, at det vilde være en stor Gevinst for Mejlgade at komme af med Benoplaget i Jasters Ejendom.

M a g n u s N i e l s e n gjorde opmærksom paa, at Byen, hvis Projektet angaaende Jasters Ejendom blev realiseret, kunde faa en meget betydningsfuld Indrykning, hvad der kunde være god Grund til at ofre noget for, og at der paa Jasters Ejendom laa en Brandassurance.

N ø r g a a r d skulde forelægge Sagen om Jasters Ejendom for Udvalget. Hvis dette saa kom til det Resultat, at denne Plans Realisation vilde være heldig, kunde man tilbyde de to Selskaber at være dem behjælpelig dermed.

V e s t e s e n pegede paa, at det Beløb, der vilde medgaa til Jordarbejder paa Kystvejen udenfor Jasters Ejendom, ogsaa maatte medregnes som et Offer fra Byens Side.

M ü l l e r oplyste, at Jasters Grund for en Maa ned siden var tilbudt for 22 Kr. pr. □ Alen.

Det vedtoges at bemyndige Udvalget til at tilbyde Kreditforeningen en Grund ved Ingerslevs Plads til en Pris af 5 Kr. pr. Alen (5 : halv Pris) eller en Grund ved Vennelystboulevarden til halv Pris efter Udvalgets nærmere Vurdering.
