

Mødet den 22. Oktober 1908.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen.

1. (J. Nr. 354—1908). Indstilling fra Vandværksudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Lægningen af **Vandledden** fra Vesterbrogade til den ny Højdebeholder for 1. Trykzone til Entreprenør Johansen for 7121 Kr. 70 Øre.

Jakob Jensen fandt, at Vandværket fik den bedste Garanti for sine Ledninger ved selv at lægge dem. Han troede ikke, at nogen Kontrol kunde virke paa den indstillede Entreprenør eller dennes medvirkende Gas- og Vandmester,

Samuelson fandt det urigtigt at udelukke Entreprenør Johansen, som ganske vist havde været insolvent, men nu var paa Benene igen. Udvalget skulde intet have imod at antage den næstlavestbydende, men vilde ikke gerne selv overtage Arbejdet for ikke at skabe Misfornøjelse blandt Haandværksmestrene.

Jakob Jensen pegede paa, at Autorisationen af Gas- og Vandmestrene kun førte til, at Grundejerne maatte betale blodige Penge for at faa deres Ledninger lagt. Han henstillede, at Udvalget slog ind paa en anden Forretningsgang, saaledes at Værket selv lagde sine Ledninger, ligesom Gasværket gjorde. Entreprenør Johansen kunde aldrig faa sine Arbejder færdig til Tiden.

Mika el Johansen syntes ikke, der var tilstrækkelig Grund til at kassere Tilbuddet. Arbejdet var nu engang udbudt, og der forelaa heller ikke noget bestemt Tilfælde, hvor vedkommende Entreprenør ved et kommunalt Arbejde ikke havde opfyldt sine Forpligtelser. Noget andet var, om Værket ikke i Fremtiden selv skulde lægge Ledningerne.

Samuelsen skulde ikke have noget imod at gaa over til kommunal Drift, skønt han ikke troede, at Gasledningerne blev lagt billigere end Vandledningerne.

Jakob Jensen skulde dertil bemærke, at Hr. Samuelsen næppe havde haft Lejlighed til at se Regningerne for Gasledningerne.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 18⁵—1908). Det foreliggende Andragende om **Fritagelse for Hundefgift** fra Enke A. Jensen bevilgedes.
3. De foreliggende Andragender om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra
 - a. (J. Nr. 17⁸—1908) Sømand Anton Petersen og
 - b. (J. Nr. 17⁹—1908) Maskinarbejder M. K. Frischbevilgedes.
4. (J. Nr. 360—1908). Spørgsmaal om Optagelse af et **midlertidigt Laan** paa 1 Million Kr.

Formanden oplyste, at der paa det nærmeste var disponeret over det midlertidige Laan fra »Aarhus Privatbank«, og at der maatte tænkes paa at skaffes ny Midler til Veje, idet der ikke fandtes Penge til Udgifterne ved Raadhusets Omdannelse, her dog ikke den fulde Udgift, Skolen i N. J. Fjordsgade, Anlægget af Kirkegaarden mod Syd, Vagt- og Arrestbygningen ved Artillerikaserne, Pavillonen ved Ørnereden og Pavillonen ved Varna. For sidste Foranstaltnings Vedkommende

var der dog 39,700 Kr. i Behold af Laanet fra Privatbanken. Udgiften ved disse Foranstaltninger, hvoraf flere var foretaget, vilde andrage op imod 800000 Kr., saa et midlertidigt Laan paa 1 Million Kr. vilde ikke være for stort. Fra to Firmaer i København var der sket Henvendelse til Kommunen. Det ene Firma tilbød et Laan paa 1 Million Kr. paa et Aar mod en $5\frac{1}{2}$ Procents Schatzscheine. Kasseudvalgets Flertal var paa det rene med, at man ikke burde lade dette Tilbud gaa fra sig, men dog maatte betinge sig, at Laanet kunde fornyes 6 eller 12 Maaneder, hvis Byraadet ønskede det.

M o u s t e n mente, at Kommunen burde forsøge et fast Laan, hvad der dog ikke havde været Stemning for i Kasseudvalget. Det var nødvendigt, at der blev skaffet Penge, men $5\frac{1}{2}$ Procent syntes lovlig meget, og der var sket Henvendelse fra to Firmaer, uden at der dog var kommet endeligt Svar fra det ene, men der syntes dog at være Grund til at afvente dette Svar for at se, om Tilbuddet fra den Side ikke skulde være billigere.

F o r m a n d e n oplyste, at Firmaet R. Henricques forlangte Svar senest den 23., altsaa næste Dag, og at sidste Skrivelse fra det andet Firma, Oscar Nissen, gik ud paa, at man skulde høre nærmere fra det. Man kunde maaske telegrafisk indhente Besked fra Oscar Nissen og derved blive sat i Stand til at svare Henricques i rette Tid. Han skulde derfor foreslaa, at Budgetudvalget blev bemyndiget til at gaa ind paa det foreliggende Tilbud, hvis der ikke kom til at foreligge et billigere Tilbud inden Udgangen af den 23. ds.

N ø r g a a r d mente, at Tilbudet fra Henricques under de forhaandenværende Forhold maatte siges

at være ganske godt, og troede ikke, der var nogen Sandsynlighed for at faa det bedre. Tidspunktet var næppe heldigt for Optagelse af et fast Laan, og da der skulde bruges Penge, 1 Million var ikke for meget, kunde der være Risiko ved at vise Tilbuddet fra sig. Hvis der var Alvor i Sagen fra Nissens Side, kunde der nok komme Svar i rette Tid, men et af Nissens taget Forbehold om Provision tydede ikke paa ret meget Alvor. Situationen var saaledes, at man maatte være glad ved at faa Laanet til den tilbudte Sats, og han skulde derfor anbefale, at man tog imod Henriques Tilbud, hvis der da ikke kom bedre Tilbud fra Nissen næste Dag, dog maatte man forbeholde sig, at Laanet kunde forlænges med 6 eller 12 Maaneder.

M i k a e l J o h a n s e n foreslog at give Kasseudvalget den ønskede Bemyndigelse.

S i m o n s e n troede ikke, det gik an at afvise Tilbuddet, idet han gik ud fra, at det vilde være bedre at faa et midlertidigt Laan til fast Rente end vedblivende køre paa løs Rente i Privatbanken.

V e s t e s e n skulde, idet han oplyste, at den ny Gasbeholder nu var færdig, bebude, at der vilde komme Forslag om forskellige store Udvidelser paa Gasværket, saaledes nyt Ovnanlæg til 130—150000 Kr., ny Rørlægning og Trykstationer ved Ingerslevs Plads og Østbanetorvet.

S a m u e l s e n anbefalede at tage mod Tilbuddet og overlade Ordningen af de nærmere Forhold til Kasse- og Regnskabsudvalget.

N ø r g a a r d stillede sig meget tvivlende overfor Spørgsmaalet om Belysningsvæsenets Rentabilitet efter de vældige Udgifter, der stadig fordredes. Med de nu bebudede Udgifter vilde Laanet være besat, og der kunde endda være skellig Grund til at forhøje Kassebeholdningen.

M o u s t e n havde hørt sige, at de Firmaer, der ikke forlange Provision af Laantageren, tjente ganske anderledes end de andre.

M a g n u s N i e l s e n mente, at meget tydede paa, at Gassen var for billig. Maaske kunde Pavillonene ved Ørnereden spares.

V e s t e s e n skulde, foranlediget ved Hr. Nørgaards Udtalelse om Belysningsvæsenet, bemærke, at naar Ekstraudgiften til Kul havde været 90000 Kr., var det ikke saa underligt, at der kom nogen Konfusion i Overslaget.

N ø r g a a r d oplyste, at der nok kunde gives Provision, fordi der ikke betingedes noget i den Henseende. Naar Provisionen ikke omtaltes i Tilbuddet, kunde det kun ikke blive fast Provision.

J a k o b J e n s e n henstillede til Belysningsudvalget at lade Kokespriserne stige sammen med Kulpriserne og at slaa lidt af paa Fordringerne til ny Retorter. Skoleudvalget skulde snart bruge 40000 Kr. til Udvidelse af Gymnastiksalen overensstemmende med Statens Forlangende.

F i l t e n b o r g mente, at Brandautomobiler kunde spares.

V e s t e s e n kunde love, at Belysningsudvalget ikke skulde forlange mere end nødvendigt til ny Retorter for at bestride Behovet i 1909. Kokespriserne var blevet forhøjet med 20 Øre paa et Tidspunkt, da Udvalget ømmede sig svært ved at forhøje, og var dermed paa Højde med Københavns Priser.

Det vedtoges at bemyndige Budgetudvalget til at modtage et fra Firmaet R. Henricques jun. fremkommet Tilbud om et Laan paa 1000000 Kr. til $5\frac{1}{2}$ % p. a., dog kun forsaavidt, der ikke til den 23. ds. kunde fremskaffes billigere Tilbud
