

Mødet den 12. Novbr. 1908.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 79—1908). Andragende fra Politibetjent Nr. 25, R. Petersen, om Udbetaling af et Beløb, han mener at have tilgode.

Formanden oplyste, at det, som Andrageren støttede sit Krav paa, var en Fejltagelse i et Resume af Byraadsforhandlingerne, og at Lønudvalget derfor indstillede at besvare Andragendet afslaaende.

Simonsen ansaa det for hævet over enhver Tvivl, at der ikke var vedtaget noget saadant, som Andrageren paastod; men et andet Spørgsmaal var, om man kunde stryge den skete Fejl tilside.

Formanden gjorde opmærksom paa, at der ikke forelaa nogen Fejl i Tilførselen til Protokollen, ja ikke engang i de trykte Forhandlinger, men kun i et Resume af disse. Desuden var den formentlige Vedtagelse aldrig blevet meddelt Andrageren.

Andragendet afsloges.

2. (J. Nr. 201—1908). Det foreliggende Andragende fra Regnskabsassistent M. Hansen om **Adgang til Pension** kunde, overensstemmende med Lønudvalgets Indstilling, ikke bevilges.
3. (J. Nr. 389—1908). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om en Overenskomst med Bødkermester Balle m. fl. vedrørende **Anlægget af Louisegades Forlængelse og en Bro over Aaen.**

Nørgaard skulde, idet han iøvrigt henviste til det fremlagte Eksempplar af Overenskomsten, gøre opmærksom paa, at nærværende Sag, der ofte havde været til Behandling, for et Par Aar siden var kommet til en foreløbig Afslutning derved, at de, der ejede den nobelske Ejendom ikke vilde gaa med til at nedrive denne. Nu var man imidlertid i Vej igen, og Byen vilde ved den nu foreliggende Overenskomst foruden Broen over Aaen opnaa, at Møllestien førtes op til Vestergade, at Christiansgade førtes til Broen, og at Louisegade blev forlænget til den christensenske Ejendom, som Kommunen ejede. Kommunens hele Udgift vilde blive 40750 Kr., hvoraf de 22000 Kr. var kalkuleret til Broanlægget, som Stadsingeniøren dog mente vilde blive noget billigere. Johansens Ejendom, som Kommunen skulde ekspropriere, var sat til 4 Kr. pr. □ Alen, hvilken Pris vel nok var noget svævende, men næppe vilde blive højere, da Johansen opnaaede Facaderet for sin Bagplads. Skønt man altsaa naaede et godt Stykke frem med Gaden langs Aaen, var det dog ikke dermed sagt, at man vilde gaa videre. Skulde Gaden helt gennemføres, maatte der Tilskud fra de interesserede Ejere ved Immervad, Aagade og Fiskergade. Udvalget

anbefalede Byraadet at gaa med til Overenskomsten og anmodede om, at 2. Behandling foregik for aabne Døre.

Magnus Nielsen takkede Udvalget, fordi det havde bragt denne Sag saa langt frem. Ordningen vilde blive hilst med største Glæde og afhjælpe et stort Savn. Det vilde være meget rigtigt at bringe Sagen frem i et offentligt Møde, men der var dog et Par Ting, som maatte bringes i Orden først. At Johansens Ejendom var ansat til 4 Kr. pr. □ Alen burde saaledes ikke omtales. Med Hensyn til Louisegades videre Gennemførelse maatte man se at faa dannet en Komite af de interesserede Grundejere.

Mikael Johansen anbefalede Indstillingen. Ordningen vilde være til stor Gavn for den vestlige Del af Byen.

Filtenborg kunde ligeledes anbefale Ordningen, hvorved der vilde skabes to meget vigtige Færdselsaarer. Han henstillede, om det ikke vilde være formaalstjenligt at gennemføre Louisegade i 30 Alens Bredde hen til Broen ved at ekspropriere de nødvendige Arealer langs Weis's Grund.

Nørgaard troede, man skulde lade denne Ekspropriation hvile, da 20 Alen paa hver Side af Aaen vilde blive fuldt tilstrækkelig. Udvalget ansaa det ikke for heldigt at kalde de øvrige interesserede sammen, da det, naar dette gik i Orden, maatte staa klart for alle, at nu var Øjeblikket kommet til hele Planens Gennemførelse, og saa vilde det være heldigst, at de andre kom til Byraadet. Forøvrigt var nærværende Sag heller ikke absolut afgjort med Byraadets Vedtagelse, da Balle og de øvrige havde to Maaneders Respit til at ordne de forskellige Forhold.

Simonsen spurgte, om Udvalget havde tænkt paa at hindre Bygningen af altfor store Kaserne.

Magnus Nielsen kunde godt tiltræde Udvalgets Plan om, hvad siden der skulde ske, men vilde dog henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at Forholdene ved Balles Smøge kunde lave stor Ravage ved Bebyggelsen, dersom Udvalget ikke i Forvejen tog sine Forberedelser.

Nørgaard mente nok, der kunde tænkes Vanskeligheder ved Smøgen, men Tiden til at løse disse var først kommet for de paagældende, naar Louisegade gennemførtes.

Vestesen spurgte Udvalget, om Ordningen med Balle ikke var sket under Forudsætning af, at Gaden skulde gennemføres.

Nørgaard benægtede dette. Vel ønskede Parterne det, og Balle havde gjort Forsøg paa at tvinge Byen til at gennemføre Gaden inden fem Aar, men Udvalget havde sagt nej.

Sagen overgik til 2. Behandling.

4. (J. Nr. 292—1908). Forespørgsel fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, om Byraadet vil afhænde et lille Areal af **Knudrisbakke**.

Nørgaard meddelte, at Udvalget nu kun ønskede at vide, om Byraadet kunde gaa med til at afhænde det lille Areal. Ganske vist skulde man nødig afgive noget af Kommunens Anlæg, men her kunde det dog nok tillades, hvis man kunde opnaa kønnere Forhold, og det mente Udvalget var muligt, hvis Køberen vilde bygge helt rundt, saaledes at man undgik den kedelige, grimme Gavl. Køberen vilde have betydelig Fordeel af Erhvervelsen, saa Kommunen maatte have

et betydeligt Vederlag, men Spørgsmaalet om Prisen laa iøvrigt ikke for nu.

Spørgsmaalet besvaredes bekræftende, og Sagen henvistes til fornyet Behandling i Udvalget.

5. (J. Nr. 37—1908). Indstilling fra Skovudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Leveringen af Varmeanlægget til **Varnapavillonen** til Firmaet Bruun & Sørensen for 6037 Kr., og Varintvandsforsyningsanlægget, hvis man bestemte sig for et saadant, til L. Christensen, Volden.

Samuel sen troede det uheldigt at dele Entreprisen, da de to Arbejder let kunde komme i Konflikt med hinanden. Det rigtigste vilde være at lade een Mand overtage det hele, og gjorde man det, var Christensen den billigste. Der burde i Konditionerne været gjort opmærksom paa, at man ønskede Tilbud paa to Kedler, som helst ikke burde være lige store.

Jakob Jensen skulde indrømme, at det maaske var en Fejl, at Arbejdet ikke var udbudt med to Kedler, men der var i alt Fald givet Tilbyderne Lejlighed til at komme med Forslag derom. To Firmaer kunde meget godt overtage Arbejdet, da dette jo kunde udføres til forskellig Tid, og da det slet ikke vilde behøves, at begge Hold Ledninger lagdes samtidigt.

Filtenborg foreslog Indstillingen sendt tilbage til Udvalget.

Vestesen mente nok, at Arbejdet kunde deles af to Firmaer, og spurgte, om Opvarmningen ikke billigst skete ved Kakkelovne.

Mikael Johansen fandt det rigtigst at følge Hr. Filtenborgs Forslag om at sende Sagen tilbage til Udvalget.

N ø r g a a r d spurgte, om Udvalget havde taget bestemt Standpunkt til, om der skulde Varmtvandsforsyningsanlæg eller ej, for skulde der ikke det, var Sagen dermed i Orden.

F o r m a n d e n meddelte, at Udvalget ansaa det for givet, at der skulde et saadant Anlæg.

J a k o b J e n s e n fremhævede, at skulde der Kakkelovne, skulde der flere Skorstene, og de vilde næppe blive nogen Pryd. Den store Veranda skulde opvarmes, og det lod sig ikke godt gøre ved Kakkelovne.

S a m u e l s e n fandt det heldigt, at Ledningerne, da de skulde ligge samme Sted, blev isoleret sammen.

J a k o b J e n s e n fandt det underligt at høre nogen udtale sig saaledes, da Ledningerne netop burde isoleres hver for sig, saaledes at de kunde repareres hver for sig.

S a m u e l s e n havde selvfølgelig ikke ment, at Ledningerne skulde i een Insolation.

Indstillingen gik tilbage til Udvalget.

6. (J. Nr. 12¹⁶—1908). Den foreliggende Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser** vedtoges.
7. (J. Nr. 37—1908). Efter Indstilling af Skovudvalget overdroges Blikkenslagerarbejdet ved **Varnapavillon** efter afholdt Licitation til Blikkenslager P. Hansen for 1860 Kr.
8. (J. Nr. 233—1908). Indstilling fra Skovudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Murerarbejdet, Tømrerarbejdet og Smedearbejdet ved **Pavillon** ved **Ørnredøen** henholdsvis til Murermester H. C. Bøjsen & Co. for 6669 Kr., Tømrermester L. C. Bach for 11437 Kr., hvis der skulde anvendes skaaret Tømmer, og 12937 Kr. hvis der

skulde anvendes krydsskaaret Tømmer, og Smedemester Toft Jensen for 1125 Kr.

Indstillingen vedtoges, dog at Smedearbejdet overdroges A/S »Phønix«, København for 1045 Kr.

9. (J. Nr. 10—1908) Til Medlem af Bestyrelsen for »**Aarhus Teater**« valgtes Samuelson i Stedet for Sabroe.

