

Mødet den 17. Decbr. 1908.

1. (J. Nr. 60—1908). Udskrift af Erstatningsberegningen betræffende **Arealerhvervelsen for Statsbanerne** ved Aarhus Statsbanestation i Anledning af Landsudstillingen 1909 saalydende:

	Erstat-
☐ Alen.	ningen.
	Kr.

Aarhus Købstads Grunde fra Marselisborg, Løbe-Nr. 2—7, Matr. Nr. 802 a.

Aarhus Kommune. Bruger paa Løbe-Nr. 6 og 9: Forpagter Munck.

Aarhus Købstads Jorder fra Marselisborg, Løbe-Nr. 9, Matr. Nr. 1 a.

For Jord til Banen af Areallet fra Øst af til Forlængelsen af Matr. Nr. 802 f's vestre Skel, (af Matr. Nr. 802 d), pr.

☐ Alen Kr. 1,50.....	19,210	28815,00
---	--------	----------

For Jord til Banen af Areallet fra Forlængelsen af Matr. Nr. 802 f's vestre Skel mod Vest til Skovskræntens Over-

At overføre	19,210	28815,00
-------------	--------	----------

	□ Alen	Erstat- ningen Kr.
Overført	19,210	28815,00
kant (af Matr. Nr. 802 a: 32110		
□ Alen, af Matr. Nr. 1 a: 15310		
□ Alen), pr. □ Alen Kr. 1,00.	47,420	47420,00
For Jord til Banen af Res- ten af Arealet — Skovskrænt og Eng — (af Matr. Nr. 1 a), pr. □ Alen Kr. 0,25.....	18,450	4612,50
	85,080	80847,50

Renter af Kr. 80847,50 fra
²⁵/₆-08—¹⁴/₁₂-08: 0 Aar 170

Dage = Kr. 1527,12 1527,12
 82374,62

Brugeren erholder et Afslag i den
 aarlige Forpagtningsafgift af 40 Kr. pr.
 Td. afstaaet Areal samt af Kommunens
 Erstatning for Afgrødetab m. v..... Kr. 700,00

Renter af Kr. 700,00 fra ²⁵/₆-08—
¹⁴/₁₂-08: 0 Aar 170 Dage » 13,22
 Kr. 713,22

Ifølge Overenskomst mellem Aarhus Kommune
 og Aktieselskabet »Aarhus Trælasthandel«, som Ejer
 af Matr. Nr. 802 f af Aarhus Købstads Grunde fra
 Marselisborg, erholder Kommunen til Gadeanlæg et 25
 Alen bredt Bælte af Matr. Nr. 802 f langs denne Ejen-
 doms nordre Grænse og erlægger herfor 3 Kr. pr. □
 Alen. Arealet, der har en Størrelse af 7325 □ Alen,
 vil være at matrikulere særskilt.

7325 □ Alen à Kr. 3,00 pr. □ Alen Kr. 21975,00

Renter af Kr. 21975,00 fra ²⁵/₆-08—
¹⁴/₁₂-08: 0 Aar 170 Dage » 415,08
 Kr. 22390,08

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 186—1908). Undervisningsministeriets Approbation paa de i Mødet den 2. Juni vedtagne Ændringer af **Skoleplanens §§ 14, 15 og 16.**

Jakob Jensen skulde, idet han glædede sig over, at Ministeriet dog kunde approbere nærværende Ændringer, erindre om, at samme Ministerium for nogle Maaneder siden ikke havde kunnet approbere en anden Ændring, fordi hele Planen om kort Tid skulde omarbejdes.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 436—1908). Den foreliggende Indstilling fra Skoleudvalget om Oprettelse og Opslag af 2 ny **Lærerindeembeder** vedtoges.
4. (J. Nr. 438—1908). Indstilling fra Brolægningsudvalget om at der gives Ejeren af den ubebyggede Grund mellem Nr. 82 og Nr. 92 i Samsøgade Paalæg om at ryddeliggøre Fortovet ud for Grunden.

Vestesen meddelte, at Samsøgades Beboere ønskede Gaden brolagt og samtidig forlangte Fortovet ud for den ubebyggede Grund overfor Lollandsgade ryddet for en Jorddyng, der hindrede Passagen. Brolægningsudvalget udbad sig derfor Byraadets Bemyndigelse til i Henhold til § 44 i Vedtægten for de kommunale Anliggender at give vedkommende Ejer det fornødne Paalæg.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 232—1908). Spørgsmaal fra Byfogden om Byraadet ønskede **Appel af Overretsdømmen i Sagen angaaende Bladenes Offentliggørelse af Byraadets Forhandlinger for lukkede Døre.**

Formanden mindede om, at han, da Sagen blev rejst, havde udtalt, at han ganske vist fandt denne ret tvivlsom i juridisk Henseende, men dog ansaa det for at være af stor Betydning og særdeles ønskelig at gennemføre den, hvis det offent-

lige vilde tage sig af den. Sagens Betydning laa ikke alene i at faa konstateret, om Medlemmerne kunde udtale sig frit i de lukkede Møder uden at faa deres Ord publiceret, men ogsaa i at Kontraktforhold og lignende behandledes i de lukkede Møder. Siden der var indgivet Begæring om offentlig Undersøgelse, havde Byraadet ikke før nu haft Lejlighed til at beskæftige sig med Sagen og vidste ej heller, hvad der var forefaldet ud over det, der kunde ses af Overretsdommen. Vedkommende Redaktør havde først nægtet at vidne, men havde dog senere afgivet den Forklaring, at Oplysningerne ikke skyldtes nogen kommunal Funktionær og ej heller Borgmesteren selv, men ud derover vilde Redaktøren intet oplyse. Ved Aarhus Byrets Kendelse var Redaktørens Protest forkastet, men denne Kendelse var altsaa nu forkastet af Overretten. Alligevel var der dog vundet det, at vedkommende Redaktør havde maattet afgive Forklaringen om, at Oplysningerne ikke skyldtes nogen kommunal Funktionær eller Borgmesteren. Det Spørgsmaal, der nu forelaa, var altsaa, hvilken af de to Domme, der havde Ret. Omkostningerne skulde ikke bæres af Kommunen alene. Taleren ansaa det for givet, at man fik Spørgsmaalet klaret, og henstillede derfor, at man anmodede om at faa Sagen appelleret til Højesteret.

Magnus Nielsen vilde i Henhold til sine tidligere Udtalelser undlade at stemme i den foreliggende Sag, men syntes, at man allerede var saa langt ude nu, at man ikke kunde komme videre.

Formanden kunde ikke forstaa, hvad Hr. Magnus Nielsen mente med at være langt ude, da den ene Dom stod mod den anden.

Magnus Nielsen var ikke Jurist og skulde derfor ikke udtale sig om den juridiske Side af

Sagen, men vilde som tidligere kun sige, at det blev Formanden, der kom til at bære Ansvaret for, at Byraadet blev til Grin.

Formanden kunde ikke se, at han skulde have noget Ansvar i Sagen. Den ene Dom stod som før sagt mod den anden, saa det var uforstaaeligt, at Hr. Magnus Nielsen, der selv gjorde opmærksom paa, at han ikke var Jurist, vilde udtale sig som sket.

Harald Jensen maatte protestere imod, at Sagen skulde være Grin. Den var tvært imod af meget alvorlig Natur, og man maatte selvfølgelig have Klarhed over, om det var berettiget og rigtigt at offentliggøre Kommunens Kontraktforhold. Hvis Byraadet ikke nu gjorde, hvad det kunde for at faa Spørgsmaalet løst, vilde det undlade at opfylde sin Pligt overfor Borgernes Interesser.

Det vedtoges at udtale Ønsket om Sagens Appel til Højesteret.

6. (J. Nr. 3—1908). 2. Behandling af Indstillinger om **Efterbevilling af Overskridelser** for de under Marselisborgudvalget, Forskønnelsesudvalget, Politivæsenet, Markudvalget, Udvalget for Bygninger og Inventar og Kasseudvalget hørende Konti. Efterbevilling meddeltes.
7. (J. Nr. 3—1908). Indstilling fra Brandkommissionen om **Efterbevilling af Overskridelser**.
Overgik til 2. Behandling.
8. (J. Nr. 22—1908). De foreliggende **Købekontrakter** med Købmand A. Buus og Adjunkt Petersen angaaende Villaparceller i Marselisborg Have godkendtes.
9. (J. Nr. 440—1908). Regnskabet for Fabrikant **Jens Ormslev og Hustrus Legat** for 1907—08 gik til Revision.
10. (J. Nr. 10—1908). Til Medlemmer af **Amtsskole-**

raadet genvalgtes fra 1. Januar 1909 af regne Jul. Andersen, Jakob Jensen, Mikael Johansen og Müller og valgtes, i Stedet for Folketingsmand Sabroe for Resten af dennes Funktionstid, der udløber den 31. December 1910, Moustén.

11. (J. Nr. 439—1908). Andragende fra »**Danmarks Fiskehandler- og Havfiskeriforening**« om Byraadets Støtte.

Det vedtoges at indmelde Byraadet i Foreningen.

12. Fra Sundhedskommissionen forelaa følgende Skrivelse angaaende **Forslaget til afskærende Ledninger og Vandklosetters Indførelse i Aarhus:**

I Anledning af det Sundhedskommissionen tilstillede Forslag til afskærende Kloakledninger og almindelig Indførelse af W. C. i Aarhus skal Sundhedskommissionen udtale, at den kan tiltræde Forslaget, saaledes som dette nu foreligger, dog med følgende Bemærkninger:

- 1) Paa Betingelse af, at den nuværende dykkede Ledning ud til Bugten ved Enden af Dalgas Avenue forlænges til det dobbelte af dens nuværende Længde, kan Kommissionen akkviescere ved den nu for Marselisborgkvarteret (Forslaget Side 1) projekterede Ordning, men maa anse det for i enhver Henseende ønskeligt, at den det angivne Sted i Forslaget bebudede Afskæring og Spildevandets Førelse langs Strandvejen til Udløbet sydøst for Gasværket foretages i Forbindelse med Udførelsen af hele det øvrige Projekt og som Led i dette.
- 2) Kommissionen vil anse det for særdeles ønskeligt, om Dykkledningen for Trøjborgkvarteret fik en Længde af ca. 1600 Fod ud i Bugten i Stedet for som foreslaaet 1100 Fod.

- 3) Kommissionen vil meget anbefale, at Arbejderne fremskyndes saaledes, at Fristen for deres Tilendebringelse i Stedet for som ansat i Forslaget til 1912 og 1915 sættes til henholdsvis 1911 og 1914.

Vestesen oplæste Skrivelsen, som skulde blive nærmere overvejet i Brolægningsudvalget. Han foreslog dernæst at indkalde eventuelle Ændringsforslag inden 1. Januar, saaledes at Forslaget kunde komme til Behandling i det første Møde i det ny Aar.

Skrivelsen overgik til Brolægningsudvalget, og Ændringsforslag indkaldtes til 1. Januar 1909.

