



Mødet den 28. Januar 1909.

Fraværende: Harald Jensen og Nørgaard.

1. (J. Nr. 355—1908). Skrivelse fra Aarhus Stiftsamt i Anledning af det fra forskellige **Byraad** indsendte Andragende om **Forøgelse af deres Medlemsantal** saalydende:

»Indenrigsministeriet har under 13. d. M. tilskrevet mig saaledes:

»I de med Amtets Skrivelse af 3. December f. A. modtagne 2de Andragender havde Aarhus og Horsens Byraad anholdt om, at Bestemmelsen i § 6 i Loven af 26. Maj 1868 om Købstadkommunernes Styrelse ved Indenrigsministeriets Foranstaltning maa blive søgt ændret derhen, at Maksimum for Byraadsmedlemmernes Antal, der ved den nævnte Lovbestemmelse er fastsat til 19, maa blive forhøjet til 25.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at Ministeriet under Hensyn til, at der ved den nye kommunale Valglov er skabt et nyt og fra det tidligere væsentlig afvigende Grundlag for de kommunale Bestyrelsers Sammensætning, hvorefter samtlige nu i Funktion værende Medlemmer af de kommunale Raad fratræder, ikke finder det rigtigt paa det nuværende Tidspunkt at foranledige Bestemmelse truffen med Hensyn til For-

andring i Kommunalbestyrelsernes Medlemsantal, idet man maatte ønske at afvente, om de nyvalgte Kommunalbestyrelser paa Grundlag af de i den forestaaende Valgperiode indvundne Erfaringer maatte finde Anledning til at fremkomme med Indstilling om Forøgelse af Medlemstallet.

Hvilket tjenstlig meddeles til Efterretning.«

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 304—1908). **Overligningskommissionens Nedsættelser** i Ligningen for 1908—09.

Jakob Jensen fandt et Par af Overligningskommissionens Nedsættelser ret mærkelige. I det ene Tilfælde drejede det sig om en Skatteyder, hvis anslaaede Indtægt af Ligningskommissionen var ansat til 14000 Kr. og Skatteindtægt til 17500 Kr. Overligningskommissionen havde her fastholdt den anslaaede Indtægt, men nedsat Skatteindtægten til 14000 Kr. Denne Nedsættelse var Taleren meget forbavset over, idet en saadan Indtægt maatte kunne taale et Tillæg. Det anden Tilfælde angik en Skatteyder, hvis Klage til Ligningskommissionen havde ført til, at der paavistes Fejl i Skatteyderens første Opgivelse, saaledes at saavel den anslaaede Indtægt som Skatteindtægten var blevet sat op, men ogsaa i dette Tilfælde havde Overligningskommissionen foretaget Nedsættelse. Taleren fandt Anledning til at paatale disse Tilfælde, da det ved tidligere Lejlighed havde vist sig, at saadan Paatale kunde have Betydning.

Filtenborg kunde ikke erindre de enkelte Tilfælde, men formodede, at Nedsættelserne hang sammen med Skatteraadets Ansættelser. Sagen skulde imidlertid blive undersøgt.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 304—1908). **Overligningskommissionens Afgørelse af Klager** over September Tillægsligningen.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 191—1909). **Overskatteraadets Kendelser** i Henhold til § 10 i Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903.

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 480—1908). Dagsorden for Aarsmøde i »**Dansk Forening for Arbejderbeskyttelse**« den 29. d. M.:

1. Beretning om Virksomheden.
2. Aflægning af Regnskabet for 1908.
3. Valg af Bestyrelse.
4. Valg af 2 Revisorer.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 476—1908). Forespørgsel fra **Skolekommissionen** med Hensyn til dens valgte **Medlemmers Funktionstid**.

Formanden meddelte, at et af Skolekommissionens valgte Medlemmer hævdede, at hans Funktionstid udløb den 1. Februar dette Aar, hvad for saa vidt var rigtig, naar der i Stedet for den 1. Februar sattes den 3. Februar, idet Valget af Kommissionens valgte Medlemmer havde fundet Sted den 3. Februar 1906. Det kunde saaledes ikke bestrides, at disse Medlemmer havde Ret til at udtræde af Kommissionen, men det vilde dog være ønskeligt, om man kunde formaa dem til at fungere, til der kunde foretages nyt Valg af det ny Byraad.

Jakob Jensen erindrede om, at Byraadet for ikke længe siden var enedes om at lade de forskellige Udvalg fungere i deres tidligere Skikkelse, til det ny Byraad traadte sammen. Det forekom ham naturligt, at denne Fremgangsmaade ogsaa blev brugt overfor Kommissionerne,

og han skulde derfor henstille, at Byraadet anmodede Skolekommissionens valgte Medlemmer om at fungere til 1. April.

M i k a e l J o h a n s e n vilde finde det ukorrekt overfor det ny Byraad nu at vælge ny Medlemmer til Skolekommissionen. Han kunde derfor slutte sig til Hr. Jakob Jensens Forslag, idet han haabede, at alle 3 valgte Medlemmer af Kommissionen vilde fungere til 1. April.

F o r m a n d e n gik ud fra, at de Medlemmer af Byraadet, der sad i Skolekommissionen, fungere der til 1. April uden nogen særlig Opfordring.

Det vedtoges at anmode samtlige de valgte Medlemmer af Skolekommissionen om at fungere, indtil nyt Valg har fundet Sted efter det forestaaende Valg af Medlemmer til Byraadet.

7. (J. Nr. 470—1908). Forslag fra Skolekommissionen om at indstille til Ministeriet at opslaa **Overlærerembedet ved den ny Borgerskole i N. J. Fjordsgade** til Besættelse den 1. August d. A.

J a k o b J e n s e n meddelte, at Skolen formentlig vilde være færdig til Brug straks efter Sommerferien, og at Skolekommissionen ansaa det for heldigst, at Overlæreren blev ansat nogen Tid før, særlig for at han kunde tages paa Raad med ved Anskaffelse af Skolemateriellet.

M ü l l e r ønskede, af Hensyn til Sagens økonomiske Side, Skolekommissionens Forslag henvist til Udvalget.

M i k a e l J o h a n s e n fremhævede, at det var i Kontakt med tidligere Coutume at faa Overlæreren ansat i god Tid, før Skolen blev taget i Brug.

Forslaget overgik til Skoleudvalgets Erklæring.

8. (J. Nr. 481—1908). Forslag fra den kommunale Valgbestyrrelse til en **Vedtægt angaaende Deling**

af Aarhus Kommune i 2 kommunale Valgkredse samt Optælling af Stemmerne ved de kommunale Valg.

Formanden forelague Udkastet og knyttede til § 3 en Bemærkning om, at Ministeriets Vejledning ganske vist forlangte Valglokalerne fastsat i Vedtægten, men at Hr. Harald Jensen nødig vilde være med til forud at fastslaa, at Skolerne i Ny-Munkegade og Frederiksballe skulde benyttes ved alle kommunale Valg, og om andre end de to Steder kunde der næppe være Tale, hvorfor Valgbestyrelsen foreslog, at Valgstederne skulde bestemmes for hvert enkelt Valgs Vedkommende, og at de to nævnte Skoler subsidiaert blev foreslaaet som Valgsteder, hvis Ministeriet fastholdt sit Forlangende.

Jakob Jensen var glad ved, at § 3 var affattet som foreslaaet, da Valgene vilde være til stor Gavn for Skolerne.

Formanden kunde ikke se anden Udvej end at benytte Skolerne, da saa stor en Vælgermasse, som der nu uagtet Delingen vilde blive Tale om, ikke kunde afstemme i et enkelt større Lokale. Desuden maatte det erindres, at Suppleringsvalgene fremtidig faldt bort, og at der kun var een Vælgerklasse, hvorved Valgenes Antal betydeligt indskrænkedes.

Filtenborg spurgte, hvorfor der i Forslaget blev brugt Udtrykket Kommunalbestyrelsen i Stedet for Byraadet.

Formanden oplyste, at der var brugt de i Valgloven brugte Betegnelser.

Det vedtoges at indsende Forslaget til Indenrigsministeriets Godkendelse.

9. (J. Nr. 458—1908). Indstilling fra vedkommende Udvalg om forskellige Ændringer i »Forslag til

reviderede Love for »Den danske Købstadforening.«

Det samlede Udvalg foreslog følgende Ændringer.

§ 8. 3. og 4. Stykke affattes saaledes: »Bestyrelsen skal, naar Beslutning herom er taget paa et Repræsentantmøde, angaaende Anliggender, der har almindelig Interesse for Købstæderne og Handelspladserne, indgive Andragende til Regering og Rigsdag eller til begge i Forening.

Er et Forslag om Indgivelse af saadant Andragende blevet forkastet paa et Repræsentantmøde, kan Spørgsmaalet af mindst 5 Repræsentanter fordres forelagt det næste almindelige Købstadmøde, som da med simpel Stemme flerhed kan vedtage, at Andragendet skal indgives.«

§ 9 affattes saaledes: »Paa Rejser i Købstadforeningens Anliggender erholder ethvert Medlem af Repræsentantskabet og Bestyrelsen samt Sekretæren sine Rejseudgifter godtgjort efter Regning, 2. Klasses Jernbane og 1. Klasses Dampskib samt 10 Kr. i Dagpenge for hvert Døgn eller Dele deraf, han i saadan Anledning er fraværende fra sit Hjem.«

§ 11. 1. Stykke, sidste Punktum affattes saaledes: »Endvidere afholdes, naar Bestyrelsen med Repræsentantskabets Billigelse finder Anledning dertil, eller naar der derom fremsættes Begæring af mindst 5 kommunale Raad, et ekstraordinært Købstadmøde.«

De Herrer Mousten og Simonsen foreslog følgende Ændringer:

§ 3 udgaar, dog at sidste Sætning: »Desuden vælges et tilsvarende Antal Suppleanter, jfr. § 4 og 5« føjes til § 2.

§ 11. 4. Stykke affattes saaledes: »Stemmeafgivning ved Valg af Repræsentanter sker paa den Maade, at de delegerede møder med Fuldmagt til at stemme for alle Medlemmer af det Byraad, de repræsenterer.«

§ 13 affattes saaledes: »Forandringer i disse Love kan kun vedtages paa et Købstadmøde.«

F o r m a n d e n forelagde de Ændringsforslag, der var indstillet af det samlede Udvalg.

M o u s t e n havde sammen med Hr. Simonsen stillet Forslag om at lade § 3 udgaa, idet de gik ud fra, at de forskellige Landsdele ved Anvendelsen af Forholdstalsvalg vilde være sikret det Antal Medlemmer af Repræsentantskabet, de kunde tilkomme. Hensigten med deres Ændringsforslag til § 11 var at faa de forskellige Partier repræsenteret i Repræsentantskabet i Forhold til deres Størrelse i Byraadene. Som Forslaget forelaa fra Repræsentantmødet, kunde det nemlig for mindre Byraads Vedkommende tænkes, at et Parti paa 4 Medlemmer vilde faa lige saa mange Repræsentanter som et Parti paa 7 Medlemmer, og et saadant Forhold maatte absolut anses for uretfærdigt. Ændringsforslaget til § 13 var stillet ud fra den Anskuelse, at det maatte være nok, naar en Lovændring blev vedtaget med Flertal.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede at stemme for det samlede Udvalgs Indstilling. Det forekom ham naturligt, at hver Landsdel fik sit fastsatte Antal Repræsentanter, hvorfor han ikke kunde anbefale de Herrer Moustens og Simonsens Ændringsforslag til § 3. Endvidere troede han, at de Herrer Ændringsforslag til § 11 vilde volde store Vanskeligheder navnlig med Hensyn til Delingen af det Antal Stemmer, de delegerede skulde have Fuldmagt til at afgive, ligesom det

ogsaa vilde blive vanskeligt for et lille Parti som Venstre at blive repræsenteret. Med Hensyn til Ændringsforslaget til § 13 maatte han bemærke, at der i alle Foreninger fordredes kvalificeret Majoritet for en Lovændring, hvad sikkert ogsaa var det mest retfærdige.

M o u s t e n kunde ikke indse, hvorledes Delingen af Stemmerne kunde volde Vanskeligheder, naar hvert Byraadsmedlem fik 1 Stemme. Ændringsforslaget til § 11 vilde aldeles ikke udelukke Venstre fra at blive repræsenteret, hvad dette Parti derimod vilde blive efter Forholdstalsvalgmaaden.

De af det samlede Udvalg foreslaaede Ændringer vedtoges, hvorimod de af Moustén og Simonsen stillede Ændringsforslag forkastedes.

10. (J. Nr. 107—1908). Andragende fra Bestyrelsen af »**Hjælpekassen**« om **fri Telefon** for 7 af dens Medlemmer.

F o r m a n d e n erindrede om, at lignende Andragende om end i forskellig Form tidligere havde foreligget. Budgetudvalgets Flertal holdt imidlertid fremdeles fast ved, at Udgiften til Telefoner til Medlemmerne af Hjælpekassens Bestyrelse ikke kunde afholdes af Kommuens Kasse; men Udvalget skulde dog foreslaa at henstille til Bestyrelsen selv at afgøre, hvorvidt de enkelte Medlemmer skulde have fri Telefon eller ej og eventuelt søge Kommunens Tilskud forhøjet med et tilsvarende Beløb.

M o u s t e n anbefalede at imødekomme Andragendet og bemærkede, at det var noget misvisende, naar Formanden sagde, at Budgetudvalgets Flertal fastholdt sin tidligere Stilling, da det i Foraaret havde holdt paa, at de fri Telefoner skulde bevilges.

Simonsen kunde godt gaa med til at bevilge Andragendet.

Jakob Jensen foreslog at nægte Andragendet.

Andragendet afsloges.

11. (J. Nr. 426—1908). Andragende fra Ejeren af Ejendommen Nr. 5 paa Skolegade om Tilladelse til **Installation af W. C.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at tillade Installationen paa følgende Vilkaar:

1. Afløbet fra Vandklosetterne skal passere en Septic-tank, inden det føres til Gadens Kloak. Der skal til Brolægningsudvalgets Approbation fremsendes fornødne Detailplaner til Septic-tanks og Kloakanlæget. Ejeren forpligter sig til at benytte de til de gamle nu nedrevne Ejendomme Nr. 2 og 4 ved Skolegyde indlagte Kloakstikledninger til Afløb for den ny Ejendom.
2. Der maa ikke indrettes W. C. i Kælderetagen.
3. Naar W. C. bliver almindelig tilladt, forpligter Ejeren sig til paa Byraadets Forlangende at omlægge Afløbsledningen og fjerne de opstillede Septic-tanks samt foretage de Ændringer ved Afløbsforholdene, som Byraadet maatte forlange.
4. I Ejendommen maa der for Tiden ikke indrettes Klosetter eller Latriner efter andre Systemer end Vandklosetsystemet. Skulde Byraadet senere finde, at der med Anlæget er forbundet Ulemper af nogen som helst Art, skal Ejeren være forpligtet til at fjerne hele W. C. Anlæget og indrette Ejendommens Renovation, som Byraadet maatte forlange det.
5. Andrageren refunderer Hotel Royal Halvdelen af de med Anlæget af ovennævnte dykkede Ledning udfor nordre Mole, forbundne Udgifter,

hvilken Halvdel andrager 829 Kr. 54 Øre. Der betales indtil videre til Kommunen en aarlig Afgift af 25 Kr. pr. W. C. (Saafrømt Malermester Secher indretter. W. C. i Ejendommen Hj. af Mejlgade og Olufsgade, vil Bidraget til Hotel Royals Kloak kunne nedsættes til en Trediedel eller 553 Kr. 93 Øre).

6. Ovennævnte Bestemmelser tinglyses ved en Deklaration paa Ejendommen.

F o r m a n d e n meddelte, at Sundhedskommissionen stod delt i den foreliggende Sag, idet tre af dens Medlemmer ikke kunde gaa med til at anbefale Andragendet, med mindre der anlagdes en fuldstændig septic-tank med Filter.

S a m u e l s e n anbefalede at give Tilladelsen paa de af Brolægningsudvalget opstillede Vilkaar. Dersom Taleren havde været til Stede i Sundhedskommissionens Møde, var der ogsaa der blevet Flertal for at anbefale Andragendet.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede Brolægningsudvalgets Indstilling.

J. C. P e t e r s e n oplyste, at Sundhedskommissionen havde delt sig paa Spørgsmaalet om, hvorvidt der skulde forbindes en Filter med Tankanlægget eller ej. Den ene Halvdel af Kommissionen vilde renoncere paa Fordringen om et Filteranlæg, fordi man stod umiddelbart foran Udførelsen af den store Kloakplan, medens den anden Halvdel mente, at naar man hidtil havde forlangt Filter ved den Slags Anlæg, kunde man ikke i dette Tilfælde slaa af paa Fordringerne. Taleren skulde imidlertid anbefale at give Tilladelsen paa de af Brolægningsudvalget opstillede Vilkaar, altsaa uden Fordring om Filter.

J a k o b J e n s e n anbefalede Brolægningsudvalgets Indstilling.

Brolægningsudvalgets Indstilling vedtoges.

12. (J. Nr. 7¹⁰—1908). Den foreliggende Indstilling fra Indkvarteringskommissionen om ikke at foretage nogen Forandring med Hensyn til den Lejeafgift, der svares af Marketendersken ved Dragonkasernen, vedtoges.
13. (J. Nr. 474—1908). Andragende fra Bestyrelsen for »Samaritanen« om Bevilling af et Tilskud paa 2000 Kr.

Formanden vilde, da der ikke forelaa nogen Indstilling fra Brolægningsudvalget, forelægge Andragendet til 1. Behandling med derpaa følgende Henvisning til Budgetudvalget.

Niels Jensen anbefalede Andragendet. Foreningerne havde saa mange arbejdsløse, at de ikke godt kunde give synderligt Tilskud til »Samaritanen«, og Arbejdsløsheden var i Aar ualmindelig stor.

Jul. Andersen oplyste, at Komiteen havde fremsendt Andragendet, fordi Vinterens haardeste Del stod for, fordi der var mange arbejdsløse, og fordi Tiderne i al Almindelighed langt fra var gode. Dertil kom, at Komiteen ikke i Aar som de foregaaende Aar havde nogen Kassebeholdning. I de 20 Aar, »Samaritanen« havde virket, var den blevet holdt oppe ved private Bidrag, og Komiteen vilde ej heller i Aar været kommet med Andragende om Tilskud, hvis Forholdene var normale, men dette kunde ikke siges at være Tilfældet, naar der til det alt anførte kunde tilføjes, at der for Tiden foretoges Indsamling til Skolebørns Bespisning, til de nødlidende i Syditalien og til de arbejdsløse. Erfaringen viste iøvrigt tydeligt, at den Slags filantropiske Foretagender i Længden ikke kunde opretholdes ved privat Initiativ. Den eneste af den Slags Virksomheder, der foruden »Samaritanen« hidtil ikke havde faaet noget Tilskud fra Byen,

var »de fattiges Jul«, og at dette Foretagende kunde opretholdes alene ved Indsamling laa sikkert i, at Indsamlingen blev foretaget i Tiden op imod Jul. Forholdet med »Samaritanen« var imidlertid kort sagt saaledes, at den ikke godt kunde begynde og i hvert Fald ikke fortsætte sin Virksomhed ud over en meget begrænset Tid, med mindre den fik Bidrag fra Kommunen. Taleren kunde derfor anbefale Andragendet, idet han haabede at kunne regne med, at Beløbet vilde blive bevilget, selv om Resultatet af nærværende Behandling indskrænkede sig til at blive en Henvisning til Budgetudvalget.

Simonsen ønskede at medgive Andragendet sin Anbefaling. Da der hidtil ikke var fremkommet nogen Udtalelse imod og sikkert heller ikke vilde komme nogen, kunde »Samaritanen« forhaabentlig gaa ud fra, at Beløbet blev bevilget, saaledes at den snarest kunde begynde sin Virksomhed. Det havde vist sig, at Arbejdsløsheden var større, end man havde tænkt sig, og Arbejdsløshedskasserne, som hidtil havde holdt for, maatte nu snart stoppe op. Naar det i Andragendet var nævnt, at »Samaritanen« hidtil havde kostet ca. 3000 Kr. aarlig at opretholde, maatte det erindres, at en hel Del af Bidragene var ydet i Naturalier, og at Beløbet for disse ikke var medregnet. »Samaritanens« Maade at hjælpe sultne og frysende Mennesker paa maatte anses for den bedste og billigste, der kunde tænkes.

Mikael Johansen havde intet imod at bevilge den ønskede Sum, men ønskede dog at gøre opmærksom paa forskellige Forhold vedrørende »Samaritanen«. Det var saaledes blevet bemærket, at berusede Folk havde siddet i »Samaritanen« og tømt deres Brændevinsflasker, og at

mindre heldige Elementer fra Landet havde søgt ind til »Samaritanens« Bispisning. Saadanne Misbrug burde ikke finde Sted, og han skulde henstille til Komiteen i den Henseende at tage sine Fornoldsregler.

Simonsen ansaa det for selvfølgeligt, at Bestyrelsen bestræbte sig for at føre den bedst mulige Kontrol. Den Slags Folk, Hr. Mikael Johansen omtalte, kom næppe mere end en enkelt Gang i »Samaritanen«, da der vaagedes meget over, at mindst eet Komiteemedlem altid var til Stede. Han ønskede at gøre opmærksom paa en Henstilling i Andragendet om at indvælge 2 Byraadsmedlemmer i Komiteen.

Müller fandt det udmærket, at der saa vidt muligt blev draget Omsorg for, at ingen sultede, men ønskede dog at henlede Komiteens Opmærksomhed paa en bestemt Kategori, nemlig skolesøgende Børn, som ikke burde have Adgang til »Samaritanen«. Han kendte forskellige Eksempler paa, at Børn var gaaet lige fra Bispisningen paa Skolen, hvor de kunde faa alt, hvad de kunde spise, og hen i »Samaritanen«.

Mousten gjorde opmærksom paa, at Skolebørnene kun spiste Middagsmad hver anden Dag i Skolen. De andre Dage fik de kun en Pægl Mælk og to Rundstykker til Frokost, saa ved Middagstid kunde de nok være sultne.

Jul. Andersen bemærkede, at berusede Folk selvfølgelig ikke fik Adgang til »Samaritanen«, og at det vel i enkelte Tilfælde var indtruffet, at Folk fra Landet havde søgt »Samaritanen«, men de var saa i al Elskværdighed blevet gjort opmærksom paa, at Bispisningen var bestemt for de aller mest fattige af Byens Folk. Forøvrigt øvede de besøgende selv den mest virksomme Kontrol, men

naturligvis kunde der nok trods alt i enkelte Tilfælde ske Misbrug. Med Hensyn til Børnene havde vist baade Hr. Müller og Hr. Moustén Ret, og Komiteen skulde gerne tage enhver Henstilling under Overvejelse og gøre, hvad den kunde for at følge de givne Vink.

Simonsen forekom det, at der i selve Traktementet laa en vis Kontrol. Han syntes ikke, Komiteen burde nære nogen Betænkelighed ved at bespise alle de skolesøgende Børn, der meldte sig.

Andragendet overgik til 2. Behandling.

Udenfor Dagsordenen omtalte

14. Müller Branden i Lundingsgade. Det var blevet berettet, at Vandet under denne ikke kunde naa op til Tagetagen, men var det den permanente Tilstand, var Forholdene ikke som de burde være. Forøvrigt troede han ikke, at den Slags kunde indtræffe, efter at Vandtaarnet paa Christiansbjerg var blevet opført. I Poulsgadekvarteret kunde der efter Kl. 10 Aften i flere Bygninger ikke skaffes Vand op i 3 og 4 Etage, og han ønskede oplyst, om der snart kom en Forandring i disse uheldige Tilstande.

Mikael Johansen kunde meddele, at der næste Torsdag vilde fremkomme en Redegørelse angaaende de af Hr. Müller omtalte Forhold. Hr. Müller burde iøvrigt være bedre underrettet end efter løse Rygter, ligesom Hr. Müller burde vide, at Vandforsyningen i det omtalte Kvarter intet havde med Vandtaarnet paa Christiansbjerg at gøre. Naar Vandtaarnet ved Artillerikasernen antagelig om ved 1. Marts blev færdig, kunde et Forhold som det ved Branden i Lundingsgade ikke mere indtræffe. Naturligvis kunde man under de nuværende Forhold lade Vandværkets Maskiner gaa hele Natten, men det vilde koste saa kolossalt, at

man nødig skulde skride dertil. Ved Branden havde Vandværket da ogsaa, saa snart det telefonisk var blevet underrettet, sendt Vand ud i tilstrækkelig Mængde. En stor Del af Grunden til Kalamiteten laa forøvrigt i, at Byraadet i Fjor havde nægtet Oprettelsen af en mindre Sprøjtestation paa Frederiksbjerg.

Müller havde ikke ønsket at rette nogen Bebrejdelse mod Vandværksudvalget. Han takkede for de givne Oplysninger og var vis paa, at de vilde virke beroligende paa de mange, der nu maatte savne Vand om Natten.

Samuel sen maatte gøre opmærksom paa, at man ikke maatte regne med, at Vandværksvandet selv efter den ny Beholders Fuldførelse under alle Omstændigheder kunde naa op, uden at man kom Trykket til Hjælp. Forøvrigt havde den omtalte Brand raset et Par Timer, før den blev opdaget.

