

Mødet den 4. Marts 1909.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Filtenborg og Harald Jensen.

1. (J. Nr. 547---1908). Det foreliggende Andragende fra **Kæmner Weng om Afsked med Pension** fra 1. Juli d. A. bevilgedes, og Formanden bemyndigedes til at rette en Tak til Kæmneren for hans Virksomhed i Kommunens Tjeneste.
2. (J. Nr. 545—1908). Efter derom foreliggende Indstilling bortgaves Kommunens **Friplads paa Husmoderskolen** til Agnes Christensen.
3. (J. Nr. 15¹¹—1908). Det foreliggende Andragende fra Glasmager Fr. Danielsson Ljungberg om dansk **Indfødsret** anbefaledes.
4. (J. Nr. 17³¹—1908). Det foreliggende Andragende om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra Maler Thorvald Nissen kunde ikke bevilges.
5. (J. Nr. 13²—1908). Efter derom indgivet Andragende bevilgedes Sadelmager Petersens Hustru yderlig 15 Kr. til en Maanedes **Kur paa Aarhus Vandkuranstalt**.
6. (J. Nr. 550—1908). Efter Skoleudvalgets Anbefaling bevilgedes det fra pensioneret Lærer J. Andersen indsendte Andragende om, at Ledelsen af **Landsbyskolernes Besøg i Aarhus** ogsaa i Aar overdrages ham.

7. (J. Nr. 546—1908). Det foreliggende Andragende fra ugift Ane Mortensen om **Æresoprejsning** anbefalede.
8. (J. Nr. 407—1908). Indstilling fra Forskønnelsesudvalget angaaende **Malerarbejdet ved den ny Pavillon i »Vennelyst«**.

J u l. A n d e r s e n erindrede om, at det laveste Tilbud paa Udførelsen af Malerarbejdet ved Pavillon i »Vennelyst« havde lydt paa 3100 Kr. og dermed været 1200 Kr. over Arkitektens Overslag, og om at Udvalget derfor havde anmodet om at stille Bortgivelsen af dette Arbejde i Bero for under Haanden at finde en anden Ordning. Da intet af de indgivne Tilbud var blevet antaget, vilde det blive resultatløs at udbyde Arbejdet paa ny, og da en Del af Arbejdet nu var kommet ind under Murerarbejdet, skulde Udvalget efter Samraad med Arkitekten indstille, at den Maler, der hidtil havde haft Malerarbejderne i »Vennelyst«, fik overdraget Pavillonens Malning efter Regning, dog saaledes at Udgiften ikke oversteg 2500 Kr.

J. C. P e t e r s e n syntes ikke, de indgivne Tilbud havde været saa ganske urigtige, naar Arbejdet nu, efter at en Del af det var gaaet ind under Murerarbejdet, kun kunde nedbringes til 2500 Kr.

M o u s t e n fandt det mærkeligt, at Tilbudene afveg saa meget fra Arkitektens Overslag; men man maatte vel saa gaa ud fra, at Mestrene stak de 1000 Kr. i Lommen.

J. C. P e t e r s e n oplyste, at Arkitekterne sædvanlig regnede Malerarbejdet som en vis Del af Snedkerarbejdet. Skønt Hovedoverslaget som Regel passede nogenlunde, passede de enkelte Poster derfor ikke saaledes, at man helt kunde rette sig efter dem.

Indstillingen vedtoges.

9. Nørgaard at gøre Byraadet bekendt med en Sag, der havde foreligget Udvalget for Byens Udvivelse og Bebyggelse. Ejendommen Tangen Nr. 5 var nu nedrevet, og paa Pladsen skulde der opføres en ny stor Bygning, der vilde gøre Forholdene der overordentlig trykkede. Udvalget havde derfor henvendt sig til vedkommende for at faa undersøgt, om de omboende ikke var saa interesseret, at de sammen med Kommenen vilde bidrage noget til at faa en offentlig Plads i Stedet for den store Bygning. Der var saa blevet tegnet et Beløb, som dog forekom Udvalget for lille, men for faa Timer siden var det blevet meddelt Udvalget, at der nu var samlet 11000 Kr. og at Ejeren af Pladsen vilde sælge denne for 42000 Kr., hvoraf de 15000 Kr. kunde betales med Jord. Skulde Tanken blive realiseret, vilde der dog komme en Udgift paa 3000 Kr. til Pladsens Regulering. En af de omboende Grundejere havde allerede rettet Henvendelse, om Byen vilde sælge ham Facaderet, for hvilken han vilde give 2000 Kr., hvad Udvalget imidlertid ansaa for vel lidt, skønt vedkommende kun ønskes at inødekomes for 10 à 15 Aar. Tiden til Salg af Facaderet var dog vist næppe inde endnu. Skønt Tankens Gennemførelse forekom Udvalget lidt dyr, og skønt Bidragene syntes lovlig smaa, maatte det dog betænkes, at man ved den Slags Forhold maatte gribe til, naar Øjeblikket var inde, og Udvalget ønskede derfor gerne at kende Byraadets Stemning, om Sagen skulde afvises, eller om Udvalget skulde forhandle videre.

Mikael Johansen mente, at skulde man gaa med, maatte det være under Forudsætning af efterhaanden ogsaa at købe de andre Bygninger,

saaledes at der kunde blive en Torveplads. Maaske burde man endog sikre sig de andre Ejendomme, som saa kunde udlejes, til der blev Raad til at rive dem ned. Derved vilde man ogsaa kunne vente Bidrag fra flere af de omboende. At købe den ene Ejendom uden at have til Hensigt ogsaa at erhverve de andre var der imidlertid ikke megen Anledning til.

J a k o b J e n s e n gjorde opmærksom paa, at Udgiften ikke vilde blive saa stor, som det saa ud til, eftersom Ejeren af Nr. 5 vilde tage Jord for de 15000 Kr. Hvis han vilde tage Jord til 10 Kr. □ Alen, vilde Byen derved tjene 13500 Kr., saa hele Udgiften vilde kun blive 17500 Kr. Taleren vilde gerne slutte sig til Hr. Mikael Johansens Tanke om at sikre sig det hele, men skulde der ikke være Stemning derfor, maatte man dog ikke lade den Ejendom, der nu var Tale om, gaa fra sig.

N ø r g a a r d ansaa det for en dyr Historie at købe det hele, saa det maatte man hellere lade Eftertiden tage Bestemmelse om. Desuden vilde det ved Købet af disse Ejendomme blive vanskeligt at faa Bidrag fra de omboende, hvis Byen ikke forpligtede sig til at nedrive dem i Løbet af 2—3 Aar.

M i k a e l J o h a n s e n indrømmede, at Bidragsforholdene maatte ordnes først, men det kunde jo bestemmes, at Bidragene ikke skulde betales, før Bygningerne blev revet ned.

M ü l l e r fremhævede, at der faa Steder i Byen trængtes mere til at luftes ud end det paagældende Sted med dets indsnævrede Gader og daarligere Huse, saa man burde sikkert nu benytte Lejligheden og gribe til.

Simonsen spurgte, hvor vedkommende Bygmester vilde tage Grunde for de 15000 Kr.

Nørgaard oplyste, at der ingen Forhandling var ført derom, men at vedkommende naturligvis skulde tage af de Grunde, Byen ellers solgte, og til de almindelige Priser.

