

Mødet den 2. Septbr. 1909.

(For lukkede Døre).

Fraværeude: Christensen.

1. (J. Nr. 230—1909). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Regulering af Bispetoften.**

Magnus Nielsen erindrede om, at Udvalget, efter at Grunden var blevet overgivet til Byen, var blevet anmodet om at komme med Forslag til Regulering og Planering af Pladsen. Det var et saadant Forslag, der nu forelaa. Efter at dette var blevet udarbejdet, var der imidlertid kommet en Forstaaelse mellem Kommunen og »Ny jydsk Kjøbstadkreditforening« om Arealets nordlige Spids ved Aaen, og den forelagte Tegning vilde derefter være at forstaa saaledes, at Midtergangen* skulde forlægges noget. Iøvrigt gik Forslaget ud paa, at der paa Arealet blev Anlæg med Gange og Træer, og at der i Hjørnet op mod Ting- og Arresthuset blev udlagt en Legeplads, som dog skulde kunne udlejes til Cirkusplads. Det havde nemlig i de senere Aar vist sig, at Cirkuspladsen gav et ikke ringe Beløb, idet den aarlig var udlejet ca. 40 Dage à 50 Kr., ialt altsaa et Par Tusinde Kroner. Hele Omkostningen vilde blive 5500 Kr., hvilket Beløb dog vilde blive formindsket en Del, naar det nederste Areal gik fra.

Med en aarlig Indtægt af Cirkuspladsen paa ca. 2000 Kr. vilde Anlægget altsaa i Løbet af 2 Aar have tjent sig selv.

Jakob Jensen kunde godt tænke sig Pladsen anlagt som foreslaaet, men vilde dog henstille, at der blev Plantninger ud mod Stierne og mod den tilstødende Grund. Endvidere vilde han henstille at vente med Anlægget, til Kreditforeningen eventuelt havde bygget sin Ejendom, saaledes at der kunde være Plads, saa længe Byggeriet varede. Endelig vilde han gøre opmærksom paa, at Anlægget vilde være meget udsat for at ødelægges, hvis der skulde være Cirkusplads umiddelbart op ad det.

Mikael Johansen kunde slutte sig til Hr. Jakob Jensens sidste Bemærkning og syntes, at Pladsen var for god til at udlægges til Cirkusplads; en saadan vilde bedre kunne udlægges nede ved Aaen. I Stedet for burde der anlægges en Plæne med et Springvand i Midten.

Magnus Nielsen oplyste, at der skulde være Stakit og Beplantning om Legepladsen, at alle tænkelige Sikringer for at værgе Anlægget vilde blive taget, og at Gangstierne efter Forslaget vilde blive forsynet med Træer, ligesom der ogsaa vilde blive Beplantning ind mod Kreditforeningens Bygning. Det vilde være meget uheldigt at lægge Cirkuspladsen nede ved Aaen, hvor Arealet frembød en større Fordybning. Udvalget mente at have fundet en udmærket Løsning, men havde Byraadet Lyst til at lade Sagen hvile, skulde det intet have derimod. Blev Forslaget vedtaget, men Udførelsen udsat, vilde man gaa Glip af Lejeindtægten for et Aar.

Jakob Jensen følte sig fristet til at foreslaa at lade Forslaget gaa over til Budgetbehand-

lingen, ikke mindst fordi man til den Tid vidste, hvorledes Forholdet blev med Kreditforeningen.

Henvistes til Budgetbehandlingen.

2. (J. Nr. 227—1909). Efter Skoleudvalgets Indstilling bortgaves en **Friplads i Fengers Realskole** til Albert Torgensen.
3. (J. Nr. 208—1909). Indstilling fra Budgetudvalget angaaende **Pension til Alterdegn Ørstedes Enke.**

F o r m a n d e n meddelte, at der var indkommet Andragende fra Alterdegn Ørstedes Enke om en aarlig Understøttelse. Udvalget kunde imidlertid ikke tilraade Byraadet at bevilge en saadan, men skulde derimod foreslaa, at Stillingen som Alterdegn blev opslaaet ledig saaledes, at det for Fremtiden paalagdes Alterdeggen ved Sct. Johannes Kirke at assistere ved Gudstjenesten paa »de gamles Hjem«, og at udrede en Pension til Fru Ørsted paa 200 Kr. aarlig, imod at Kommunen udredte 200 Kr. aarlig til Alterdeggen, dog kun til Embedsindtægten naaede 1400 Kr., deri medregnet de 200 Kr.

M o u s t e n henstillede at paalægge Alterdeggen at være til Stede ved de kirkelige Forretninger paa »de gamles Hjem« og ikke som anført i Indstillingen kun at assistere ved Gudstjenesten der.

F o r m a n d e n mente, at den af Hr. Mousten foreslaaede Ændring kunde optages i den Overenskomst, der skulde oprettes med den ny Alterdegn.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 129 og 10—1909). De foreliggende Indstillinger angaaende Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser** vedtoges.
5. (J. Nr. 128—1909). Erklæring fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse med Hensyn til et An-

dragende fra Arbejdsmand Pehr Pehrson om **Alderdomsunderstøttelse**.

Formanden oplyste, at Erklæringen gik ud paa, at Ansøgeren alene af den Grund, at han ikke havde dansk Indfødsret, ikke kunde faa Alderdomsunderstøttelse.

Jakob Jensen henstillede til Udvalget at hjælpe Ansøgeren til snarest mulig at faa Indfødsret, saaledes at han kunde faa Alderdomsunderstøttelse.

Formanden mente, at man kunde henvise Ansøgeren til den »gratis Retshjælp for ubemidlede«.

Erklæringen tiltraadtes.

6. (J. Nr. 17^b—1909). Det foreliggende Andragende om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra J. B. Christoffersen bevilgedes.

7. (J. Nr. 201—1909). Andragende fra Lærerinde Frk. Egede Schack om **Dispensation** til et Embede som Gymnastiklærerinde ved Aarhus Skolevæsen.

Skolekommissionens Erklæring om, at den anser Ansøgerinden for særdeles vel kvalificeret til at lede Gymnastikken ved en Købstadskole, men at den paa anden Side maa gøre opmærksom paa, at det i Ansøgningen nævnte Embede er besat, og at Kommissionen derfor under disse Omstændigheder mener, at der ikke er nogen Anledning for Aarhus Kommune til at udtale sig videre om Ansøgerinden, vedtoges.

8. (J. Nr. 229—1909). Forslag fra Havneudvalget om, at der foranstalttes en **Festlighed** for ca. 100 Deltagere af Kongressen i København for »International Verband für die Materialprüfung der Technik«, der kommer her til Byen den 16. September for at besøge Landsudstillingen.

Formanden oplyste, at det var Fabrikant Vestesen, der havde spurgt Havneudvalget, om det ikke vilde foranledige, at Byraadet arrangerede en Festlighed for de fremmede om Aftenen den 16. September efter Teatertid. Da en Del af Gæsterne imidlertid skulde rejse med Nattogene, mente Havneudvalget, at en saadan Fest vilde blive alt for forceret, og at det vilde være bedre at indbyde til Middag. Under Hensyn til, at Foreningen var af kommunal Interesse, skulde Havneudvalget derfor foreslaa, at Kommunen og Havnen hver bar Halvdelen af Udgiften.

Mikael Johansen anbefalede Indstillingen.

Simonsen kunde ikke anbefale at foretage noget. Kommunens Repræsentationsudgifter var allerede meget højt oppe, antagelig paa en 30000 Kr., og den nu foreslaaede Udgift kunde ikke i nogen Maade siges at være nødvendig. Man kunde desuden ikke afholde denne Fest uden at støde forskellige Korporationer, der havde holdt Kongresser her i Sommer.

Mikael Johansen syntes ikke, at Byraadet kunde sige nej, da flere af dets Udvalg var Medlem af Foreningen. Repræsentationsudgifterne var sikkert langt fra oppe paa 30000 Kr.

Mousten henstillede til Havneudvalget at bære hele Udgiften.

Samuelson spurgte om Nytten af at staa i Foreningen, om man saa gratis kunde faa Cement, Jern og andre Materialier prøvet. Havneudvalget var det eneste Udvalg, der stod som Medlem af Foreningen, saa det vilde sikkert være rigtigst, om det blev det, der indbød de fremmede.

Magnus Nielsen kunde ikke tiltræde Hr. Simonsens Betragtninger, da Kongressen var international og afholdtes for at søge indført ensartede

Forhold alle Steder for Materialprøver og Beregninger. Det var en Lære for den By, hvor Kongressen blev holdt, og alle andre Byer modtog da ogsaa Foreningen med store Festligheder. Der forekom ham derfor at være al Anledning til at vise Foreningen en Opmærksomhed.

Simonsen oplyste, at Kongressen holdtes i København, og at kun nogle af Deltagerne kom her til paa en Lysttur.

Rahr mente, at langt de fleste af Kongresdeltagerne kom hertil. Det var en Ære for Aarhus, at de kom for at se Udstillingen, og de blev modtaget med fuld Honnør, hvor de kom, saa Aarhus kom næppe uden om at gøre noget i Anledningen.

Mousten kunde efter at have talt med Kommunebogholderen oplyse, at der var brugt ca. 11000 Kr. i Anledning af Landsudstillingen.

Forslaget vedtoges. Der nedsattes et Udvalg bestaaende af Formanden, Mousten, Mikael Johansen, Jakob Jensen og Rahr.

9. (J. Nr. 221—1909). Den foreliggende Ansøgning fra Bager Martin Andreas Andersen om **Dispensation fra Næringslovens § 64** anbefalede.
10. (J. Nr. 226—1909). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Licitationsstilbud paa Bolværker langs Aaen.**

Magnus Nielsen oplyste, at Konkurrencen var udskrevet for Træbolværk, men at et Firma, Christiani & Nielsen, desuagtet havde indgivet Tilbud for Bolværk af Hennebique. Det viste sig imidlertid, at der i Tilbudet manglede noget af Bolværket, og at Stadsingeniøren ønskede en Forbedring, saaledes at Betonen kom ned til Aabunden og ikke blot til Vandstandshøjden. Ved disse Forøgelser kom Tilbudet op paa 27724 Kr. og var dermed ca. 1200 Kr. dyrere end Træbolværk.

Til Fordel for Betonbolværk talte imidlertid, at det kunde gaa ind som Led i en eventuel Overbygning af Aaen, og at Vedligeholdelsen vilde være langt billigere end Træbolværk. Af disse Hensyn skulde Udvalget indstille at modtage Tilbudet fra Christiani & Nielsen.

Marinus Petersen mente, at flere Firmaer burde have haft Lejlighed til at give Tilbud paa Hennebiquebolværk. Da Licitationen var udskrevet paa Træbolværk, havde Christiani & Nielsen ingen Konkurrence haft.

Jakob Jensen skulde indrømme, at Hr. Marinus Petersens Betragtning kunde være meget rigtig, men da Hennebique ikke blev synderlig dyrere end Træ, syntes han dog, at Udvalget havde handlet fuldt forsvarligt ved at komme med Indstillingen. Han henstillede til Udvalget, naar det kom i Gang med Arbejdet, at faa Gaden langs Bødker Balles Ejendom færdig hurtigst mulig. Hvis Aaens eventuelle Overdækning kunde hvile paa dette Bolværk, hvad han forment, vilde han finde det rigtigst at henvende sig til Amtet for at faa Aaens Bredde fastsat, da den vist kunde indskrænkes en Del, hvilket vilde være af stor Betydning for Overdækningen.

Magnus Nielsen saa intet til Hinder for at faa Bredden fastsat. Selve Bolværket skulde kun tage imod Jordtrykket, hvorimod der skulde Hennebiquepiller til at bære Broen. Udvalget var af den Anskuelse, at man under almindelige Forhold næppe havde faaet saa billigt et Tilbud. Sagen var nemlig, at Firmaet var nyt her i Byen og gerne vilde have sine Arbejder frem, derfor det meget lave Tilbud.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 38—1909). Det foreliggende Andragende fra Skomager Chr. Jensen om Tilladelse til at anbringe Vindue i Gavlen paa hans Ejendom Tangen Nr. 5 kunde ikke bevilges.
12. (J. Nr. 200—1909). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Kontrakt med Grosserer Carl Jensen vedrørende Leje af **Kommunens Oplagsplads ved Toldbodgade.**

Magnus Nielsen erindrede om, at Sagen var blevet udsat i Mødet den 19. August og oplyste, at Lejemaalet efter Kontrakten ikke kunde være til Hinder for et eventuelt Magelæg mellem Havnen og Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

