

Mødet den 14. Oktober. 1909.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Paulli.

1. (J. Nr. 150—1909). Indstilling fra Sygehusudvalget vedrørende det ny **Epidemihospital** saalydende:

»Idet Udvalget hermed til det ærede Byraad indsender forskellige Skitser til det nye Epidemihospital, skal man tillade sig at gøre følgende Bemærkninger:

Udvalget har ment det heldigt under Udarbejdelsen af Planerne til Epidemihospitalet at have særlig sagkyndig Assistance, og man har derfor henvendt sig til d'Hrr. Overlæge Professor Tage Hansen, Epidemilæge Zahlmann, Stadslæge Lunddahl og Murermester Magnus Nielsen, som beredvilligt har deltaget i Udvalgets Møder.

Som vedlagte Skitser viser, tænker man sig Hospitalet bestaaende af: 2 Pavilloner à 40 Senge for epidemiske Sygdomme, 1 Pavillon paa 20 Senge for pestagtige Sygdomme, 1 Pavillon paa 36 Senge for veneriske Sygdomme, 1 Administrationsbygning, samt Bygninger til Køkken, Vadskeri og Desinfektion, Staldbygning og Lighus. Anlægget vil i H. t. Arkitektens Overslag koste Kr. 496000. Lægges hertil In-

geniørarbejder ca. Kr. 240000 og Inventar ca. Kr. 60000, bliver den samlede Udgift ca. Kr. 796000.

Udvalget skal tillade sig at indstille:

1. at Hospitalsanlægget udføres i H. t. Forslag V
2. og, da Afdelingen for pestagtige Sygdomme skulde være fyldestgørende for Byraadets Forpligtelse overfor Aarhus Amtsråd i H. t. Overenskomst af 19/2 01 § III, at Planerne af denne Bygning, samt Desinfektionsbygningen og Lighuset indsendes til Amtsrådets Godkendelse
3. samt, at Planerne som Helhed indsendes til Justitsministeriets Godkendelse.«

M o u s t e n forelagde Indstillingen og meddelte, at den eneste Maade at bringe Udgiften noget ned var ved at lægge nogle af Bygningerne sammen, hvad Udvalget imidlertid ikke kunde tilraade. Paa Udsmykningen kunde der ikke spares noget uden maaske de 4—5000 Kr., der var foreslaaet til Udsmykning af Administrationsbygningen. At Ingeniørarbejdet, der i sin Tid var beregnet at koste 113000 Kr., nu kom op paa 240000 Kr., havde forbavset Udvalget, men Forøgelsen lod sig dog noget forklare derved, at man tidligere kun havde regnet med 95 Senge, nu med 136, at Arealet var større end oprindelig tænkt, og at Prisen paa Materialier var steget.

F o r m a n d e n ytrede sin Betænkelighed ved Overslagets Størrelse og henstillede til Udvalget, om der ikke nu kunde bygges noget mindre og med et færre Antal Senge.

J a k o b J e n s e n syntes, at Udvalget ved at adskille de forskellige syge fra hinanden var inde paa den rette Vej. Planen tiltalte ham meget, men maaske der dog kunde spares noget ved at bygge Bygningerne i to Etager i Stedet for een.

Maaske kunde man ogsaa ved Hjælp af Barakker spare de to bagerste Bygninger.

Mousten meddelte, at Udvalget efter Statistikken over Patienternes Antal ikke kunde anbefale at bygge mindre. Da den ene af de bageste Bygninger var bestemt til veneriske Patienter, og den anden var den, som Amtet havde Krav paa, kunde man næppe afløse dem med Barakker. Da der var regnet ca. 70000 Kr. til uforudsete Udgifter, og da Arkitekt og Ingeniør hævdede, at der ingen Overskridelser vilde blive, kunde der maaske spares noget af dette Beløb.

J. P. Petersen oplyste, at Udvalget nødtigt vilde forlade Systemet med 1 Etages Bygninger. For de veneriske Patienters vedkommende forlangte Lægerne fuldstændig Adskillelse mellem de to Køn, hvad der ikke kunde siges at være, naar begge Køn var i samme Bygning, selv om i to forskellige Etager. Ved de 1 Etages Bygninger var der desuden Mulighed for Udvidelse ved at sætte en Etage paa. Han gjorde opmærksom paa, at Ingeniørarbejderne ikke omfattede Ledningerne for Tilførsel af Gas og Vand samt Kloakledningen.

Formanden bad Udvalget nøje overveje, om Udgiften ikke kunde indskrænkes noget.

Mousten hævdede, at Sengeantallet ikke kunde nedsættes. Udvalget skulde selvfølgelig gerne tage under fornyet Overvejelse, om noget kunde spares.

Simonsen fandt en Overskridelse paa 250000 Kr. ganske kolossal og mente, at der maatte kunne bygges et tilstrækkeligt stort Hospital til 500000 Kr.

Mousten kunde som før sagt hverken gaa med til at bygge samlet eller til at bringe Sengeantallet ned. Maaske kunde der spares en 10000 Kr.

paa selve Bygningerne og maaske andre 10000 Kr. ved at anvende ene Dampopvarmning, men derudover kom man næppe.

Jakob Jensen troede ikke, man skulde projektare Hospitalet for et mindre Antal Senge, og mente som Udvalget, at man skulde beholde Pavillonsystemet. Han vilde ligeledes fraraade at opvarme ved ene Damp.

Udkastet vedtoges, idet det henstilledes til Udvalget at søge at reducere Udgiften.

2. (J. Nr. 282 1909). Ansøgning fra F. J. Ehrenreich Petersen om **Autorisation som elektrisk Installatør** i Aarhus.

Formanden meddelte, at der siden Andragendet sidst var blevet behandlet, var kommet Meddelelse fra Firmaet Kemp & Lauritsen om, at det agtede at oprette en Filial her i Byen, samt Skrivelse fra Installatørforeningen med Begæring om at udsætte Sagen, for at Foreningen kunde rette Henvendelse til Ministeriet angaaende denne.

Samuel sen syntes, at der havde været Tid nok for Installatørforeningen til at henvende sig til Ministeriet. Andragendet burde nu enten imødekommes eller afslaas. Ved næste Møde vilde der foreligge Andragende om Autorisation fra en anden Mand.

Jakob Jensen kunde ikke se noget til Hinder for, at Installatørforeningen henvendte sig til Ministeriet, selv om Byraadet bevilgede Andragendet. Man havde set saa megen Ringdannelse her i Byen, at man ikke skulde hjælpe med til den Slags, og man skulde ikke forhindre nogen i at komme i en Stilling, som vedkommende var kvalificeret til. Han anbefalede at give Autorisationen.

Simonsen anbefalede Andragendet. Hr. Ehrenreich Petersen agtede at nedsætte sig som Borger i Byen og flyttede hertil til April Flyttedag for at bestyre Kemp & Lauritsens Filial.

Det vedtoges at meddele den ansøgte Autorisation.

3. (J. Nr. 279—1909). Det foreliggende Andragende fra Villh. L. F. Binzer om **Fuldmyndighedsbevilgning** anbefalede.

4. (J. Nr. 231—1909). Andragende fra Skipper Michael Nielsen om Tilladelse til at nedsætte sig som **Forhryringsagent** ved Aarhus Havn.

Andragendet kunde, overensstemmende med Havneudvalgets Indstilling, ikke bevilges.

5. De foreliggende Andragender om **Fritagelse for Hundeafgift** fra

- a. (J. Nr. 18⁶—1909). Enke Nielsen og

- b. (J. Nr. 18⁸—1909). Skrædder M. Mathiasen bevilgedes.

6. (J. Nr. 18⁷—1909). Det foreliggende Andragende om **Fritagelse for Hundeafgift** fra et Avisbud, Norsgade Nr. 17, kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 12¹⁴—1909). Den foreliggende Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser** vedtoges.

8. (J. Nr. 290—1909). Ansøgning fra Politibetjent Nr. 9, Hansen, om et Beløb af 100 Kr. til **Hjælp til en Rekreatjonsrejse**.

Det vedtoges at bevilge 100 Kr.

9. (J. Nr. 27—1909). Den foreliggende Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om at anvende yderlig 5000 Kr. ud over de tidligere i Aar anvendte 5000 Kr. til Anskaffelse af **Elektromotorer** mod afdragsvis Betaling vedtoges.

10. (J. Nr. 137—1909). Det foreliggende Andragende

fra Enken efter Inkassator Bundgaard om **Forhøjelse af Pension** kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 291—1909). Tilbud fra Bakteriologisk Laboratorium »Ratin« om for en Betaling af 700 Kr. at udsætte Ratin for at udrydde **Rotterne paa Landsudstillingen.**

Tilbudet kunde ikke modtages.

