

Mødet den 25. Novbr. 1909.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. C. Petersen.

1. (J. Nr. 22¹⁷—1909). Den foreliggende Indstilling om Tildeling af forskellige **Aldersdomsunderstøttelser** vedtoges.
2. (J. Nr. 341—1909). Ansøgning fra Murersvend Georg Th. Knudsen og Bygningskonduktør Alfred P. Knudsen om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Formanden meddelte, at Udvalget for Andragender ikke havde kunnet anbefale Ansøgningen.

Mousten syntes ikke, der var Anledning til at nægte den Slags Anbefalinger, naar vedkommende Andrager var over 20 Aar.

Mikael Johansen oplyste, at Udvalget ogsaa i dette Tilfælde var i Overensstemmelse med den hidtil fulgte Praksis ikke at anbefale, naar Andrageren ikke var over 24 Aar.

Niels Jensen fandt det ret rimeligt i dette Tilfælde at nægte Anbefalingen, da de to Brødre, som søgte Bevillingen, for at overtage deres Faders Forretning, jo kunde lade Faderen beholde Forretningen endnu et Aar eller drive den i hans Navn.

Mousten skulde ikke stille noget Forslag, men syntes dog nok, man burde anbefale, naar en Andrager var i Tyverne.

Mikael Johansen skulde gerne gaa med til i al Almindelighed at anbefale den Slags An-

søgninger, naar Ansøgeren var 22 Aar, og Flertallet ønskede det, men maatte dog gøre opmærksom paa de Farer, der særlig for unge Handelsfolk var i at etablere sig for tidligt.

Formanden syntes som Hr. Moustén, at man burde stille sig noget mere liberalt og navnlig undersøge hvert enkelt Tilfælde.

Mikael Johansen meddelte, at nærværende Tilfælde var undersøgt.

Andragendet kunde ikke anbefales.

3. (J. Nr. 127—1909). Andragende fra Brødrene H. og P. Chr. Pedersen om **Flytning af Plakatsøjlen paa Lille Torv.**

Magnus Nielsen oplyste, at Brandkommissionen kunde tiltræde Brolægningsudvalgets Forslag, der gik ud paa at flytte Søjlen over foran Banken, dog først efter at den var forkortet noget.

Jakob Jensen mente, at Søjlen vilde blive endnu grimmere ved at forkortes, og at den vilde mispryde foran Banken. Han foreslog at fjerne den helt, hvad man var berettiget til i Henhold til Koncessionen, og at henstille til Brandvæsenet at anbringe et Brandskab paa Lysmasten midt paa Torvet.

Mikael Johansen anbefalede at følge Brolægningsudvalgets Forslag, hvis Hr. Jakob Jensens ikke kunde gennemføres. Søjlen var grim og til stor Gene for Forretningen i den paagældende Ejendom.

Samuelson troede nok, at der kunde anbringes et Brandskab paa Lysmasten.

Jul. Andersen forekom det, at den heldigste Løsning af Spørgsmaalet vilde være at anbringe Søjlen ved Frederiksbro, hvor den ikke vilde være til Gene og dog ikke stod af sides. Et Brandskab paa Lysmasten vilde ikke se godt ud.

Jakob Jensen tænkte sig, at et cylinderformet Brandskab paa Lysmasten ikke vilde støde Øjet.

Mikael Johansen henlede Opmærksomheden paa Pladsen ved Tangen.

Sagen gik til fornyet Erklæring af Brolægningsudvalget under Henviſning til de faldne Udtalelser.

4. (J. Nr. 18²¹—1909). Det foreliggende Andragende fra Skovrideren og Skovfogderne i Marselisborgskovene om **Fritagelse for Hundeafgift** bevilgedes.

Udenfor Dagsordenen.

5. (J. Nr. 337—1909). Meddelelse fra Udvalget vedrørende Tegning af en **Garanti for Landsudstillingen**.

Rahr meddelte, at Udvalget havde været samlet med Udstillingens Forretningsudvalg og oplæste derpaa følgende Udskrift af Forretningsudvalgets Protokol, der omtalte Udvalgets Fremgangsmaade, som han haabede vilde vinde Byraadets Bifald:

»Der forelaa en Skrivelse af 20. ds. fra et af Aarhus Byraad nedsat Udvalg, hvis Formaal er at undersøge Betimeligheden af, at Byraadet træder hjælpende til overfor Forretningsudvalget ved Afvikling af Udstillingens Forpligtelser. Nævnte Udvalg meddeler i Skrivelsen, at Byraadet har paataget sig Garanti overfor Aarhus Privatbank for et Beløb af 110000 Kr. udover de 200000 Kr., som Udstillingen i Forvejen har optaget imod Sikkerhed i Garantibevis. Endvidere indeholder Skrivelsen Meddelelse om, at det som Betingelse for nævnte Garanti forlanges af Byraadet, at Byraadets Udvalg gennem dets Formand, Hr. Viggo L. Rahr, deltager i Udstillingens Realisationsudvalgs Møde, og at det er berettiget til, naar det maatte findes fornødent,

at sammenkalde sidstnævnte Udvalg til Møde. Det vedtoges at fremsende Skrivelsen til Realisationsudvalgets Erklæring.

— I Anledning af Byraadsudvalgets fornævnte Skrivelse vedtog Forretningsudvalget derhos at udtale, at man intet havde at erindre imod, at Byraadsudvalget tiltræder Udstillingens Realisationsudvalg, samt at der gives Udvalget Adgang til at gøre sig bekendt med Udstillingens Regnskab«.

Derefter udtalte han, at han havde tænkt sig, at det blev de Herrer Harald Jensen og Paulli, der kom til at gennemgaa Regnskabet.

Simonsen savnede en Bestemmelse om, at Inddrivningen af Garantibeløbet skulde være Byraadet uvedkommende, men at dette dog skulde have Haand i Hanke dermed.

Rahr oplyste, at Udstillingen skulde foretage Inddrivningen, og at Udvalget fik Lejlighed til at have Indseende dermed.

Simonsen mente, at Privatbanken vilde komme til at foretage Inddrivningen, da Garantitegningen var pantsat til den.

Rahr knnde ikke se, hvorledes Banken vilde komme til at foretage Inddrivningen, uden at Udstillingen gik Fallit, og det var det, der skulde undgaas.

