



Mødet den 3. Februar 1910.

Fraværende: J. C. Petersen.

1. (J. Nr. 53—1909). Skrivelse fra Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet om, at Byraadet har savnet Myndighed til at eftergive Skolemulkter i Anledning af **Skoleforsømmelser den 11. Februar 1909**, samt om, at Ministeriet efter Omstændighederne finder sig foranlediget til at eftergive samtlige ved Aarhus kommunale Skolevæsen for Forsømmelser nævnte Dag idømte Mulkter.

Formanden kunde, skønt Skrivelsen kun forelaa til Efterretning, dog af den godt finde Anledning til at henstille til Skoleudvalgets Formand at træffe Foranstaltning til, at Byraadets Ret ikke blev det frakendt ved den Magt, der overlodes Skoleinspektøren.

Jakob Jensen skulde saa vidt mulig tage Formandens Henstilling til Følge. Hvis Inspektøren efter sin Instruks virkelig havde den Myndighed, Ministeriets Skrivelse tillagde ham, var Byraadets Myndighed dermed forbi.

Laursen fandt ingen paatrængende Nødvendighed for at foretage noget i den af Formanden antydede Retning, da den Slags Sager jo næppe saa snart kom igen. Der var spildt mange gode Kræfter paa denne Sag, som vist aldrig burde været rejst, saa nu kunde man gerne for-

lade den i Stilhed. Skulde der imidlertid foretages Forandringer, hvad Taleren i og for sig intet havde imod, maatte han dog ønske, at Forslag derom kom frem for Raadet.

M i k a e l J o h a n s e n vilde for sit Vedkommende ikke være med til at hente flere »Næser« i den Sag.

M o u s t e n kunde tænke sig, at man gik den Vej fremtidig ikke at ikende Mulkter ved de almindelige Borgerskoler.

S i m o n s e n fandt det nødvendigt at lave Skoleinspektørens Instruks saaledes, at den ikke kunde misforstaas, hvad Ministeriet jo sikkert havde gjort. Lignende Sager kunde let komme igen, da Skolekommissionen havde et Flertal, der kunde finde paa, hvad det skulde være, naar Lejligheden bød sig. Sagens Realitet var imidlertid, at Ministeriet sagde, at hele den Blæst, Skoledirektionen havde lavet i denne Sag, intet var værd, og Resultatet blev, at de betalte Mulkter maatte betales tilbage. I Grunden var Ministeriets Skrivelse en Tilrettevisning til dem, der havde været saa ivrige for at faa de Mulkter ikendt.

J a k o b J e n s e n skulde til Hr. Mikael Johansen bemærke, at det var den Del af Skolekommissionen, som havde foranstaltet Festen, der havde hentet sig »Næsen«. Skulde et lignende Tilfælde indtræffe i Fremtiden, skulde Taleren vise Skolekommissionens Flertal saavel som Skoledirektion og Ministerium, at Skoleinspektøren ikke kunde ikende Mulkter, og at Ministeriet ikke kunde ikende Mulkter, som Byraadet havde eftergivet. Forøvrigt var Mulkterne slet ikke ikendt, saa der var i Virkeligheden ikke Tale om nogen Eftergivelse.

L a u r s e n mente, at Fejlen laa i, at en Del af de af Inspektøren ikendte Mulkter var blevet opkrævet, medens Byraadet havde eftergivet Resten. Derfor var det, at Ministeriet udtalte, at Byraadet ikke havde Kompetence til at eftergive de Mulkter, der ikke blev betalt. Som Sagen nu forelaa, var det vist bedst at begrave den i Stilhed.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 23¹⁸—1909). Meddelelse om **Aarhus Museums Kunstsamlinger** i 1909.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 404—1909). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende et Andragende fra det forenede Dampskibsselskab om Nedsættelse af en et af dettes Ruteskibe afkrævet fuld **Havneafgift** i Aarhus.

Det vedtoges at tiltræde Havneudvalgets Erklæring, der gik ud paa, at det, at et Ruteskib, anløber en eller flere Havne mellem Rutens Endestationer, ikke medfører, at Skibet udgaar af Ruten.

4. (J. Nr. 124—1909). Cirkulære fra Indenrigsministeriet med Forespørgsel om Byraadets Stilling til en Forlængelse af Loven af 8. Maj 1909 om **fortsat Hjælp til arbejdsløse** efter Arbejdsløshedskassehjælpens Ophør.

Det vedtoges at tiltræde vedkommende Udvalgs Erklæring om, at man finder det ønskeligt, om Loven kunde blive forlænget, idet man dog vilde anse det for heldigt, om Staten refunderede Kommunerne Halvdelen af de udbetalte Beløb. Samtidig oplystes, at der i indeværende Regnskabsaar er blevet udbetalt 8821 Kr. 20 Øre i Henhold til ovennævnte Lov.

5. (J. Nr. 427—1909). Andragende fra Grundejere og Næringsdrivende i Frederiksballe om **Oprettelse af et Apotek** i Gaden.

Det vedtoges at tiltræde Budgetudvalgets Erklæring om, at Byraadet under Hensyn til, at det under 22. Januar 1908 har ansøgt Justitsministeriet om Ret til at dispensere Medicinalvarer til forskellige kommunale Institutioner, ikke for Tiden kan anbefale Andragendet.

6. (J. Nr. 457 --1909). Som Byraadets Repræsentanter i et Udvalg angaaende Tilvejebringelse af en **Fiskerivedtægt** for Vandomraadet Nord for Linien »Hasenøre—Norsminde Syd« valgtes Fiskerne P. Christiansen, Fiskergade 63 og A. Rasinussen, Fiskergade 85.

7. (J. Nr. 143—1909). Andragende fra Arkitekt Sülow om Ordning af **Vejforholdene omkring »Den jydsk Fødselsstiftelse«**.

Efter Forslag fra Brolægningsudvalget vedtoges det at svare, at Kommunen for egen Regning vil anlægge Fortovet langs Niels Ebbesensvej, saa langt Fødehjemmets Grund naar, dog at Hjemmet selv bekoster de brolagte Overkørseler, som vil være at udføre ved Vej- og Kloakvæsenets Foranstaltning, samt at man foreslaar at stille Anlægget af Vejene Nord og Vest for Hjemmet i Bero indtil videre.

8. (J. Nr. 458—1909) Det foreliggende Andragende fra Grundejere og Næringsdrivende i Nørregade om, at **Nørrealles** mellem Guldsmædgade og Paradisgade fremtidig benævnes **Nørregade**, bevilgedes.

9. (J. Nr. 441—1909). Regnskabet over **O. M. Nyrops Legat** for 1909 overgik til Revision.

10. De foreliggende **Købekontrakter** med

a. (J. Nr. 22²⁹—1909). Murermeister Marinus Andersen angaaende en Byggegrund ved Bogensegade og

b. (J. Nr. 22²⁸—1909). Maskinassistent Chr. Kallsbøll angaaende en Villagrund ved Marselisvej godkendtes.

11. (J. Nr. 275—1909). Skrivelse fra Udvalget angaaende **Aabysagen** vedrørende Forhandlinger med »A/S Grundarealer ved Aarhus Aa«.

Formanden meddelte, at Sagen blev forelagt til Behandling for aabne Døre i Henhold til et Ønske fra flere Medlemmers Side. At dette skete, var paa Grund af Sagens store Interesse for Offentligheden ganske naturligt, men han skulde dog anbefale Medlemmerne en vis Forsigtighed i Diskussionen. Han erindrede dernæst om, at Sagen, da den sidst blev forhandlet i Raadet, blev vist tilbage til Udvalget med Henstilling til dette om at optage Forhandling med Selskabet særlig angaaende Striden om Skellinierne. Denne Forhandling var ogsaa kommet i Stand og havde ført til et nu foreliggende Tilbud fra Selskabet til en mindelig Overenskomst. Hovedpunkterne i Forhandlingerne havde været Spørgsmaalene om Skellinierne og Indlemmelsen af hele Aaby Sogn eller en Del deraf. Under Forhandlingerne var imidlertid et tredje Punkt kommet til, nemlig Forholdet mellem Kommunen og Selskabet for saa vidt angik den Del af Ringgaden, der skulde føres over Selskabets Arealer, og dette havde givet Selskabet Anledning til det foreliggende ret vidtløftige Forslag til en Ordning af Forholdet. Udvalget mente imidlertid, at de Vilkaar, Selskabet opstillede, særlig med Hensyn til Ordning af Forholdene ved Ringgaden, indeholdt saa vidtgaaende Krav fra Selskabets Side, at det ikke kunde anse Forslaget som egnet til Grundlag for en frugtbringende Forligsforhandling, og det skulde derfor indstille, at der blev givet Selskabets Bestyrelse Meddelelse derom.

Niels Jensen ønskede at vide, under hvilken Form Forhandlingerne havde foregaaet, efter-

som de havde ført til de overordentlig stramme Betingelser fra Selskabets Side.

Formanden oplyste, at Forhandlingerne havde foregaaet i forskellige Udvalgs møder delvis i Nærværelse af Medlemmer af Selskabets Bestyrelse. Udvalget kunde ikke gøre ved, at Betingelserne var saa stramme.

Laursen fremhævede, at Forhandlingerne var ført paa ganske almindelig Vis. Det var de ved Sagens sidste Behandling fra flere Sider fremkomne Udtalelser om Villighed til at finde en mindelig Udgang af Sagen, der havde medført Sammenkomsten mellem Aabyudvalget og Konsortiets Bestyrelse. Det Forslag, der nu forelaa fra Selskabet, kunde Udvalgets Flertal imidlertid ikke tiltræde, men foretrak at ekspropriere det fornødne Areal til Ringgadens Anlæg og at faa Skellinierne fastsat paa sædvanlig Maade.

Niels Jensen fandt Betingelserne saa stramme, at de ikke kunde danne Grundlag for nogen Forligsforhandling.

Formanden var fuldt enig med det øvrige Udvalg i, at de opstillede Vilkaar ikke kunde accepteres, men mente, at dette maaske burde have været antydnet overfor Selskabet, inden Sagen kom for i Byraadet.

Indstillingen vedtoges.

