



Mødet den 10. Februar 1910.

Fraværende: Harald Jensen, Olesen og J. C. Petersen.

1. (J. Nr. 22—1909). Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakterne** med:
 - a. Murerne G. og A. Knudsen,
 - b. Tømrer P. Chr. Petersen,
 - c. Tømrer Siig og Kbmd. Buhl,
 - d. Tømrer S. P. Sørensen,
 - e. Tømrer S. Møller,
 - f. Tømrerne H. Petersen og P. Chr. Petersen,
 - g. Tømrer H. Petersen,
 - h. Murer R. Rasmussen,
 - i. Particulier D. A. Johansen og
 - j. Murer N. P. Knudsen og Snedker Jørgensen.Til Efterretning.

2. (J. Nr. 381—1909). Skoledirektionens Approbation paa Oprettelsen af **2 Realklasser** samt paa Timefordelingsplan for disse.
Til Efterretning.

3. (J. Nr. 467—1909). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at **Priserne for Byggegrunde ved Dalgas Avenue** fastsættes saaledes:

Mellem Ingerslevs Plads og Bogensegade 10
Kr. 50 Øre pr. □ Alen.

Mellem Bogensegade og Faaborggade 11 Kr.
pr. □ Alen.

-- Faaborggade og Assensgade 11 Kr. 50
Øre pr. □ Alen.

L a u r s e n undrede sig over, at Priserne blev højere, jo længere man kom ud.

R a h r oplyste, at de yderste Grunde var de værdifuldeste. Han var overbevist om, at Priserne ikke var sat for høje, naar Hensyn toges til det store brede Anlæg.

C h r i s t e n s e n spurgte, om det passede, at der ikke maatte bygges 2 Værelsers Ejendomme ved Avenuen.

R a h r bekræftede, at dette var Tilfældet. Lige ved Siden af var der imidlertid billigere Grunde. Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 449—1909). Andragende fra Møllejer Weiss om **Approbation paa en Gadeplan** for Matr. Nr. 51 af Markjorderne i Hasle Herred.

Efter Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vedtoges det at approbere Planen paa Vilkaar:

1. At de fremtidige Gadebredder bliver i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Bygningsvedtægtens § 3, hvorefter ingen ny Gade maa være smallere end 19 m.
2. At der ingen Bebyggelse finder Sted paa Arealet, førend Byraadet har godkendt Vejenes Længdeprofiler samt en Plan for Afløbsforholdenes Ordning.
3. At Hr. Weis forpligter sig til, naar der paa Nabolodderne anlægges Gader i Fortsættelse af de paa hans Grund approberede Gader, da at give Adgang fra Nabolodderne til de paa hans Lod anlagte Gader efter Byraadets nærmere Bestemmelse.

5. (J. Nr. 150—1909). Anmodning fra Sygehusudvalget om **Anlæg af Veje og forskellige Ledninger til det nye Epidemihospital.**

De fra Brolægningsudvalget, Belysningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreliggende Indstillinger om at foretage de fornødne Arbejder vedtoges.

6. (J. Nr. 338—1909). Andragende fra de samvirkende Idrætsklubber om Fremme af **Planeringen af Idrætspladsen Nord for »Vennelyst«.**

Efter Brolægningsudvalgets Indstilling vedtoges det foreløbig at udsætte Sagen.

7. (J. Nr. 417—1909). Det foreliggende Andragende fra Beboere af Ejendommen Nr. 115 i Høegh-Guldbergsgade om **Fjernelse af nogle Alletræer** kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 421—1909). Forespørgsel fra Landsudstillingen om **Kommunen** vil erhverve en denne tilhørende **Flagstang** med Flag.

F o r m a n d e n meddelte, at Forskønnelsesudvalget, der havde haft Forespørgselen til Behandling, henstillede Sagen til Byraadet. Flaget kunde der imidlertid ikke være Tale om at købe, da det var forsynet med et særligt Mærke.

L a u r s e n bad bemærket, at Udvalget kun henstillede Sagen. Der kunde nok findes en passende Plads, hvor Flagstangen kunde opstilles, f. Eks. ved Dalgas Avenue, saa Spørgsmaalet var kun, om Byraadet vilde købe Stangen samt betale Flag og Pasning af Flagningen. Det skulde ikke i mindste Maade genere Udvalget, om Byraadet ikke vilde foretage Handelen. Prisen kendte Udvalget intet til.

M i k a e l J o h a n s e n mente, at Kommunen rent praktisk set lige saa godt kunde tage Flagstangen, da den vel alligevel kom til at betale den.

Simonsen ansaa Flagstangen for værdig til at anbringes i et Museum for Minder om Landsudstillingens Arbejder, men dertil var den vel for lang. Det vilde desuden sikkert blive vanskeligt at købe den, da der var blevet betalt 800 Kr. for den; egentlig var den af vedkommende Haandværker sat til 1100 Kr., og en saa dyr Stang kunde man vel næppe indlade sig paa at flytte. Han henstillede at tillade Udstillingen at lade Stangen blive staaende en Tid, da en Del af Garanterne maaske gerne vilde tage den i Øjesyn, og da man for Tiden næppe kunde overkomme at købe den.

Samuel sen syntes, det vilde være rigtigst, at Byen købte Stangen, da den vel blev det eneste, Garanterne fik, og da den vilde være et lille Minde om alt det, der i den sidste Tid var skrevet om Landsudstillingen og Mestergrisene.

Møller kunde oplyse, at Stangen havde kostet 925 Kr. og ikke 800 Kr., som Hr. Simonsen havde meddelt; derimod var det rigtigt, at vedkommende Mester først havde forlangt et Par Hundrede Kroner mere. Paa Regningen var opført 70 Kr. som Mestersalær, 327 Kr. til Materiale og 175 Kr. til Arbejdsløn, saa Mesteren maatte vel have tabt Penge paa den Flagstang. Han troede det ikke klogt at købe Stangen, for saa maatte man ogsaa købe et Flag og bekoste noget, hver Gang Flaget skulde hejSES.

Laursen bemærkede, at Forskønnelsesudvalgets Sager ikke plejede at vække Sensation som ved denne Lejlighed. Da han ikke var saa meget inde i Landsudstillingens Forhold, vilde det maa- ske være bedst at nedsætte et særligt Udvalg i Anledning af Forespørgselen.

R a h r syntes, man skulde købe Stangen, hvis man kunde faa den for samme Pris, som Udstillingen kunde sælge den for til andre.

Det vedtoges at svare afslaaende.

9. (J. Nr. 12²⁸—1909). Indstilling fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om **Erhvervelse af ministeriel Resolution i et Refusionsspørgsmaal.**

F o r m a n d e n oplyste, at Spørgsmaalet drejede sig om, hvorvidt en Forsørgelseskommune skulde yde Refusion af Udgiften til ekstra Nattevagt til en alderdomsunderstøttet Patient, der var indlagt paa »de gamles Hjem«.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 453—1909). Det foreliggende Andragende om Tilladelse til at oprette **et kvindeligt Fæstekontor** i Bruunsgade Nr. 41 kunde ikke bevilges.

