

Mødet den 14. Juli 1910.

(For lukkede Døre).

Fraværende: N. Joh. Laursen, Magnus Nielsen og Dagmar Petersen.

1. (J. Nr. 248—1910). Overenskomst med Generaldirektionen for Statsbanerne om **Levering af Statsbanernes hele Forbrug af Elektricitet** i Aarhus til Belysning og Motorbrug.

Samuel sen meddelte, at Udvalget for Belysningsvæsenet længe havde forhandlet med Statsbanerne om Levering af Elektricitet, og at disse Forhandlingerne havde resulteret i det foreliggende Forslag til en Overenskomst, som Udvalget kunde anbefale til Byraadets Approbation. Overenskomsten skulde træde i Kraft til 1. Oktober og vilde sikkert betyde en god Forretning for Byen, idet den største Del af Leverancen angik Strøm til Motordrift, altsaa til Dagdrift, og derved vilde bevirke, at Elektricitetsværkets Maskiner kunde udnyttes mere end nu. Prisen vilde blive fra 15 Øre til 11 Øre pr. Kilowatttime, og Forbruget vilde straks andrage 50000 Kr., men senere stige til over 100000 Kr.

Jakob Jensen spurgte, om Udvalget havde tænkt paa at fremstille Elektricitet billigere ved

fremtidige Udvidelser, for ellers syntes Forretningen at være ret daarlig, skønt det maaske alligevel vilde være klogt at gøre den.

S a m u e l s e n mente, at Forretningen var meget god, da Prisen var den samme, som man fik for Strøm til Motordrift, og da der ikke behøvedes Udvidelser i Øjeblikket.

Overenskomsten approberedes.

2. (J. Nr. 136—1910). Overenskomster med Justitsraad Jensen, Aarhus Trælasthandel og Mølle ejer Weis angaaende **Anlæg af en Bro over Aaen i Vestergades Forlængelse.**

R a h r erindrede om, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde faaet Bemyndigelse til at fortsætte Forhandlingerne angaaende Broen i Vestergades Forlængelse og de dermed i Forbindelse staaende Forhold. De nu foreliggende Overenskomster var saaledes, som Udvalget havde antydet for Byraadet, kun maatte i den med Justitsraad Jensen Broens Bæreevne rettes til 15 Tons i Stedet for 20 Tons. Med Hensyn til Forbindelsen om Vesterbros Torv fra Nørrealle til den ny Gade afventede Udvalget Afslutning paa de Forhandlinger, det førte med C. Langballe & Søn. Man var overfor Trælasthandelen forpligtet til denne Gade, men kunde ogsaa opfylde denne Forpligtelse uden Hensyn til Langballe, hvis han ikke vilde gaa ind paa Udvalgets Forlangende.

Overenskomsterne godkendtes, dog at Broens Bæreevne i Overenskomsten med Justitsraad Jensen sættes til 15 Tons i Stedet for 20 Tons.

3. (J. Nr. 219—1910). Ansøgning fra Former Struwe om **Friplads i Mellemskolen i Ny Munkegade** for sin Søn Valdemar Struwe.

J a k o b J e n s e n meddelte, at Skoleudvalget anbefalede Andragendet. Udvalget plejede at op-

tage de Børn gratis, som kom fra gratis Kommuneskoler, men havde ladet denne Ansøgning komme for Byraadet, fordi den var stilet til dette.

Ansøgningen bevilgedes.

4. (J. Nr. 252—1910). Den foreliggende Ansøgning fra Lærerinde Caroline Rasmussen om **Afsked med Pension** fra 1. November 1910 anbefaledes.
5. (J. Nr. 251—1910). Den foreliggende Ansøgning fra Kedelpasser A. Sørensen om **Afsked med Pension** fra 1 September 1910 at regne bevilgedes.
6. (J. Nr. 218—1910). Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet angaaende **Pension** til Maalerkontrollør Holst samt om en aarlig **Understøttelse** til Maalerkontrollør Mundberg. (Se Side 48.)

Samuel sen meddelte, at Udvalget indstillede at bevilge Mundberg 200 Kr. som aarlig Understøttelse. Man havde søgt at finde noget Arbejde, der passede til Mundberg, men det var ikke lykkedes.

Formanden oplyste, at Mundberg havde været hos ham og henstillet, om han ikke faldt ind under Reglementets § 14, hvad Taleren dog ikke kunde indrømme, da der ved denne Paragraf sikkert kun var tænkt paa Ulykkestilfælde og ikke paa successiv opstaaende Sygdom.

Mousten frygtede for, at Byraadet ved at vedtage Indstillingen anerkendte en Forpligtelse til at forsørge Mundberg. Understøttelsen burde være rent midlertidig.

Samuel sen kunde heller ikke se, hvorledes Mundberg kunde komme ind under § 14. Han kunde godt gaa med til at bevilge Understøttelsen for et Aar ad Gangen.

Formanden meddelte, at Mundberg havde udtalt, at han vilde være tilfreds, naar han sikkert kunde regne med de 200 Kr. om Aaret.

Christensen anbefalede de øvrige Udvalgsmedlemmer at ændre Indstillingen derhen, at Understøttelsen kun gaves for et Aar ad Gangen.

Møller syntes dog, at Udvalget burde fastholde Indstillingen i den foreliggende Form.

Jul. Andersen gjorde opmærksom paa, at Mundberg havde mødt med Lægeattest for, at han havde paadraget sig Skaden i Kommunens Tjeneste, og paa at Mundberg foruden at være slet økonomisk stillet tillige var uskikket til at paatage sig nogen egentlig Tjeneste. Taleren vilde derfor anbefale, at man bevilgede ham en aarlig Understøttelse paa 200 Kr.

Mikael Johansen ansaa det ikke for rigtigt at binde de kommende Byraad og kunde derfor anbefale, at Understøttelsen blev givet for et Aar ad Gangen.

Jacobsen kunde ikke gaa med til at bevilge Understøttelsen for mere end et Aar ad Gangen, da Mundberg efter hans Mening slet ingen Understøttelse burde have.

Indstillingen vedtoges, dog at Bevillingen til Mundberg kun gælder for indeværende Regnskabsaar.

7. (J. Nr. 12^s—1910). Den foreliggende Indstilling angaaende Tildeling af forskellige **Aldersdomsunderstøttelser** vedtoges.
8. (J. Nr. 254—1910). Indstilling fra vedkommende Udvalg om, at Leveringen af Kul til **Vandværket, Slagtehuset og Destruktionsanstalten** i Tiden fra 1. Juli 1910 til 30. Juni 1911 efter afholdt Licitation overdrages Aarhus Kulkompagni.

Mikael Johansen gjorde opmærksom paa, at Priserne for Kul havde været lidt billigere i Aar end i Fjor ved den nylig stedfundne Licitation til Kommunens Skoler og Sygehuse, hvor-

imod de var lidt dyrere end i Fjor til Vandværket og Slagtehuset. Det saa ikke godt ud, at det ene Udvalg kunde købe billigere end det andet, saa det vilde maaske være rigtigst, at Budgetudvalget fremtidig kontrollerede Priserne.

M o u s t e n vilde finde det naturligt, at kun eet Udvalg indkøbte alle Kul til Kommunens Forbrug.

N i e l s J e n s e n mente, at der altid vilde blive nogen Prisforskel, fordi Transportomkostningerne varierede.

J. C. P e t e r s e n kunde tænke sig, at Forskellen hidrørte fra, at dette Parti skulde leveres straks, hvorimod Kullene til Skolerne og Sygehusene skulde leveres i Løbet af et længere Tidsrum. Forøvrigt drejede Sagen sig ikke om noget stort Beløb.

Indstillingen vedtoges.

9. De foreliggende Andragender om dansk **Indfødsret** fra:

- a. (J. Nr. 15⁶—1910). Mari Olsdatter,
 - b. (J. Nr. 15⁷—1910). C. A. Hammerschmidt og
 - c. (J. Nr. 15⁸—1910). S. H. V. Wind
- anbefaledes.

10. (J. Nr. 8⁹—1910). Andragende fra Typograf A. Thomsen om **Fritagelse for Skat**.

F o r m a n d e n oplyste, at Andrageren skulde paa Tuberkulosesanatorium, og at Ligningskommissionen havde anbefalet Andragendet. Desuden meddelte Ligningskommissionen, at den fremtidig agtede ligeledes at anbefale den Slags Andragender, naar den fandt Anledning dertil, og at den paa-tog sig at foretage de fornødne Undersøgelser i hvert enkelt Tilfælde. Det var altsaa et helt nyt Princip, Kommissionen hermed foreslog Byraadet at følge, et Princip som Taleren dog vilde finde det meget farligt at indlade sig paa.

M i k a e l J o h a n s e n ansaa ogsaa det ny Princip for meget farligt og vilde anbefale, at man fulgte den gamle Praksis.

S i m o n s e n skulde indrømme, at den foreslaaede Vej kunde blive ret farlig, men paa den anden Side vilde han dog meget nødigt gaa med til at udsætte denne tuberkelsyge Mand for at miste sine faa Ejendele ved Udpantning. Da Ligningskommissionen havde Interesse af at opretholde dens egne Afgørelser, kunde det vel heller næppe faa store Konsekvenser, om man indførte den foreslaaede Fremgangsmaade og altsaa i Virkeligheden lod Ligningskommissionen træffe Bestemmelse i den Slags Tilfælde.

J u l. A n d e r s e n var enig med Hr. Simonsen. Naar Ligningskommissionen havde undersøgt Sagen og var enedes om at indstille at eftergive Skatten, saa havde man al mulig Sikkerhed for, at Byraadet gik med til en retfærdig Handling ved at følge Ligningskommissionen.

S a m u e l s e n kunde ligeledes ganske slutte sig til Hr. Simonsens Udtalelser og vilde yderlig tilføje, at naar Staten ydede vederlagsfri Behandling for Tuberkulose, vilde det være meningsløst for Kommunen ikke at fritage for Skat i et Tilfælde som dette.

R a h r syntes, at man ved at indføre den foreslaaede Fremgangsmaade vilde give Ligningskommissionen en Myndighed, som den ikke havde. Det vilde derimod forekomme ham rigtigst, om Hjælpekassen traadte til i et Tilfælde som dette.

M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at naar Hjælpekassen traadte til i saadanne Tilfælde, vilde vedkommende blive støttet paa samme Maade, som hvis man havde et anerkendt Tuberkulose-hospital.

M i k a e l J o h a n s e n ansaa vedblivende den foreslaaede Praksis for meget farlig og mente, at Hjælpekassen burde træde til. Forøvrigt optraadte Kongens Foged altid meget humannt ved saadanne Lejligheder.

S i m o n s e n kunde ikke se, hvorledes man kunde opfordre Hjælpekassen til at betale Skatten uden at bevilge den et tilsvarende Beløb. Fik man ikke Sikkerhed for, at Hjælpekassen vilde klare Sagen, burde man eftergive Skatten.

J a k o b J e n s e n forekom det, at man ikke behøvede at bevilge Hjælpekassen et Ekstrabeløb, hver Gang man havde Brug for den. Alle var vist enig med Hr. Simonsen i, at Sagen burde ordnes paa en for Ansøgeren heldig Maade, men noget andet var det, hvad der praktisk set burde gøres. Maaske klarede det hele sig bedst ved, at Skattekontoret oplyste Kongens Foged om Forholdene. Forøvrigt havde Hjælpekassen brugt Penge til Steder, hvor den helst burde have ladet være, for vel var der dygtige Folk i dens Bestyrelse, men der var ogsaa andre, der ikke passede deres Sager. Den Kritik, som Revisorerne havde rettet mod tre af Distrikterne, havde været paa rette Plads.

F o r m a n d e n foreslog at udsætte Sagen og underhaanden henstille til Hjælpekassen at træde til.

H a r a l d J e n s e n mente, at Raadet kunde give Formanden Bemyndigelse til at ordne Sagen ad en af de foreslaaede to Veje.

Sagen udsattes.

11. (J. Nr. 257—1910). Den foreliggende Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om at sætte **Prisen paa Villagrunde** ved Marselisvej og Gaderne paa Marselisborggaardens Grund til 3 Kr. 50 Øre pr. □ Alen vedtoges.

