



Mødet den 25. August 1910.

Fraværende: Formanden og Dagmar Petersen.

I Formandens Fraværelse lededes Mødet af Konsul Rahr i Henhold til Amtets Konstitution.

Til Efterretning toges

1. Meddelelse om, at følgende Sager under Ferien var afgjort ved skriftlig Votering:

a. (J. Nr. 3¹—1910). Indstilling fra Havneudvalget om **Efterbevilling** af Overskridelser i Havnens Regnskab for 1909—10.

Efterbevilling meddeltes. Overskridelserne indstilledes til Sanktion af Ministeriet for offentlige Arbejder.

b. (J. Nr. 24⁴—1910). Ansøgning fra Murer-svend Jens Selmer Plesner Jensen om **Myndighedsbevilling**.

Anbefaledes.

c. (J. Nr. 46—1910). Indstilling fra Skoleudvalg og Skolekommission om til et ledigt **Timelærerindeembede** at indstille som

Nr. 1. K. Nilsson, født Jørgensen, Aarhus.

» 2. M. Nielsen, do.

» 3. A. Nielsen, do.

Indstillingen vedtoges.

d. (J. Nr. 157—1910). Indstilling fra Skoleudvalg og Skolekommission om til 4 ledige **Time-lærerpladser** at indstille:

- I. Nr. 1. N. P. K. Arlund, Aarhus.
 - » 2. A. G. Jensen, Flemming.
 - » 3. V. Ravn Nielsen, Hovedgaard.
- II. Nr. 1. H. Sørensen Ring, Aarhus.
 - » 2. C. L. Christiansen, Jernløse.
 - » 3. H. Buch Brønderslev.
- III. Nr. 1. Ax. Petersen, Aarhus.
 - » 2. V. Ravn Nielsen, Hovedgaard.
 - » 3. N. P. K. Arlund, Aarhus.
- IV. Nr. 1. Th. Svendsen, København.
 - » 2. L. Blander, Tranekær.
 - » 3. A. G. Jensen, Flemming.

Indstillingen vedtoges.

e. (J. Nr. 262—1910). Indstilling fra Brolægningsudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Udførelsen af en **Betonkloak** i Hendrik Pontoppidansgades Forlængelse til Firmaet J. C. Halvorsen, Bisgaard og Iversen for 5810 Kr.

Indstillingen vedtoges.

f. (J. Nr. 272—1910). Indstilling fra Brolægningsudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Malerarbejdet ved den ny Bro** over Aaen ud for Christiansgade til Malermester P. Christensen for 215 Kr. 85 Øre.

Indstillingen vedtoges.

g. (J. Nr. 285—1910). Indstilling fra Havneudvalget om, at **Fregatten »Jylland« fritages for Skibsafgift** under dens Ophold i Havnen med en Udstilling af dansk Arbejde.

Indstillingen vedtoges.

h. (J. Nr. 232—1910). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at det nødvendige Areal for Opførelse af en nærmere

betegnet **Vandbeholder** stilles til Vandværksudvalgets Raadighed paa Betingelse af, at Beholderen opføres nøjagtig paa det paa den vedlagte Situationsplan viste Sted, og at Vandværket kun disponerer over Arealet omkring Beholderen i 5 Alens Afstand fra denne.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 122—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa **Magelæget med Aarhus Saltværk.**

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 8⁷—1910). Indenrigsministeriets Skrivelse af 20. Juli d. A. angaaende den Sagfører Chr. Karnov paalignede **Skat** til Aarhus som Opholdskommune for Skatteaaret 1908—09 saalydende:

»Af det med Amtet paategnede Erklæring af 25. f M. modtagne Andragende fra Aarhus Byraad fremgaar, at Sagfører Chr. Karnov af Kolding, der var opført paa Aarhus Købstadskommunes almindelige Skatteligning for Skatteaaret 1908—09 og som fra April 1908 til Oktober Maaned s. A. havde Ophold i Vejlbys Kommune uden samtidig at bevare sin Bopæl i Aarhus, har vægret sig ved at betale den ham for Tiden fra 1. November 1908 til Udgangen af bemeldte Skatteaar paalignede personlige Kommuneskat til Aarhus som Opholdskommune, idet han har gjort gældende, at han efter Tilbageflytningen til Aarhus i Oktober Maaned 1908 rettelig skulde have været særskilt ansat til at svare Kommuneskat i Henhold til Bestemmelserne i § 4 i Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903. Under Henvisning hertil har Byraadet udbedt sig en Udtalelse fra Indenrigsministeriet om, hvorvidt den nævnte Lovbestemmelse kan komme til Anvendelse i det foreliggende Tilfælde.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at Ministeriet med Byraadet og Amtet er enigt i, at det saaledes rejste Spørgsmaal maa besvares benægtende.«

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 120—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa **Planerne til det ny Epidemihospital.**

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 6^a—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa Indretning af **Lokaler for en Under-officersskole** paa Fodfolkskasernen.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 8^a—1910). Indenrigsministeriets Skrivelse af 15. August d. A. angaaende Østervelling-Helstrup-Grenstens Sognekommunes Andel i den »Jydsk Telefonaktieselskab« til Aarhus Købstadkommune for Skatteaaret 1909—10 paalignede personlige **Kommuneskat**, saalydende:

»I det med Amtets Skrivelse af 18. Maj d. A. modtagne Andragende har Østervelling-Helstrup-Grensten Sogneraad anholdt om Indenrigsministeriets Afgørelse af, hvorvidt Sognekommunen i Medfør af Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 § 18 er berettiget til at erholde Andel i den »Jydsk Telefon-Aktieselskab« til Aarhus Kjøbstadkommune for Skatteaaret 1909—10 paalignede personlige Kommuneskat. Det fremgaar af Sagen, at der i Sognekommunen ligger en Selskabet tilhørende Imprægneringsanstalt for Telefonstænger, samt at Sogneraadet rettidig har gjort Anmeldelse til Aarhus Kommune om Andel i Skatten.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet med Amtet er

enig i, at Østervelling-Helstrup-Grensten Kommune er berettiget til at erholde i det paagældende Skattebeløb «

Til Efterretning.

7. (J. Nr. 209 og 195—1910). Skrivelser fra Indenrigsministeriet om, at det har bevilget de med Hensyn til Gæstgiverierne i Ryesgade Nr. 3 og i »Rømerhus« indgivne Andragender om **Dispensation fra Lov Nr. 121 af 20. April 1906.**

Til Efterretning.

8. (J. Nr. 22—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakterne** angaaende Marselisborggrunde med
- a. Skomager P. Larsen,
 - b. Murermester M. Andersen,
 - c. Murermestrene G. & A. Knudsen,
 - d. Murermestrene A. & B. M. Severinsen og
 - e. Tømrermester Th. Petersen.

Til Efterretning.

9. (J. Nr. 278—1910). Meddelelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder om, at Telegrafingeniør Wallmann har overtaget **Tilsynet med den elektriske Sporvej** paa Ministeriets Vegne.

Til Efterretning.

10. (J. Nr. 12¹⁰—1910). Skrivelse fra Randers Amt angaaende en **Alderdomsunderstøttelsessag**, saalydende:

»Af den med Sogneraadets Skrivelse af 12. Juni d. A. tilbagefulgte Sag fremgaar det, at Sogneraadet har vægret sig ved at refundere Aarhus Købstadkommune det paa den hermed tilbagefølgende Regning opførte Beløb af 366 Kr. for Vagthold i Tiden fra 1. April til 30. September f. A. over den i Todbjerg-Meilby forsørgelsesberettigede alderdomsunderstøttede Enke Bodil Møller, der er indlagt paa »De gam-

les Hjem« Sygeafdeling i Aarhus. Sogneraadet har til Støtte for sin Vægring særlig henvist til, at den paagældende Vagt formentlig har været benyttet ogsaa af andre Patienter paa Sygeafdelingen.

I denne Anledning skulde man under Henvisning til de i Sagen tilvejebragte Oplysninger, hvorefter vedkommende Nattevagt udelukkende har været antaget af Hensyn til den omhandlede sindssyge Enke og kun, naar dennes Tilstand tillod det, undertiden har ydet en Haandsrækning til en anden Patient, tjenstligst melde, at Amtet ikke skønner, at Sogneraadet vil kunne vægre sig ved at betale Aarhus Købstadkommune det ommeldte Beløb.«

Til Efterretning.

11. (J. Nr. 142—1910). Anvisning af **Brandskadeerstatningen for Marselisborg Avlsbygninger** stor 45960 Kr. $\div 10\%$ = 41364 Kr.

Til Efterretning.

12. (J. Nr. 197—1910). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at der er bevilget Lærerinde Frk. J. Petersen **Afsked** fra Kommunens Skolevæsen.

Til Efterretning.

13. (J. Nr. 33—1910). Skoledirektionens Approbation paa **Undervisningsplan for Borgerskolerne.**

Til Efterretning.

14. (J. Nr. 23⁶—1910). Meddelelser om **Kommunehospitalet i 1909—10.**

Til Efterretning.

15. (J. Nr. 23¹—1910). Beretning om **Slagtehuset og Kødkontrollen i 1909—10.**

Til Efterretning.

16. (J. Nr. 27—1910). Fra Havneudvalget forelaa følgende Indstilling om en **Ændring i Havne- og Brotaksten** for 1910—15:

»Under Henvisning til det i Byraadets Indstilling til Ministeriet for offentlige Arbejder af 4. Marts d. A. angaaende Havne- og Brotaksten for 1910--15 tagne Forbehold om ensartede Takster for Hovedartiklernes Vedkommende for samtlige betydeligere jydske Havne tillader Havneudvalget sig, da Havnene Syd for Aarhus have bibeholdt Moderation til halv Vareafgift for gennemgaaende Jernbanegods, og Konkurrencen med disse Havne derved vanskeliggøres, at henstille til Byraadet at søge Ministeriets Tilladelse til at foretage den Forandring i Havne- og Brotaksten, at Vareafgiften for Kul og Kokes, der direkte omlades fra Skib til Jernbanevogn til Steder Syd for Aarhus nedsættes til henholdsvis 1,3 Øre og 2,0 Øre pr. 100 kg.«

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 120—1910). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende **Epidemihospitalets Opførelse.**

M o u s t e n forelagde Indstillingen efter først paa Udvalgets Vegne at have takket Professor Tage Hansen, Læge Zahlmann og Murermester Magnus Nielsen for den Hjælp, de havde ydet Udvalget med Planens Udarbejdelse. Amtet havde godkendt Planen for saa vidt angik Afdelingen for Pestsyge og for Lighuset, og Ministeriets Approbation forelaa ligeledes, efter at Byraadet var gaaet ind paa at udvide Bygningen for veneriske Sygdomme til ogsaa at omfatte Hudsygdomme, hvorved Antallet af Senge forhøjedes fra 136 til 152. Da Hospitalet efter denne Udvidelse ikke havde Karakter alene af et Epidemihospital, vilde Udvalget foreslaa at benævne det »Marselisborg Hospital«. Hele Anlægget omfattede et Areal paa omtrent 8 Tdr. Land, og der skulde opføres 10 Bygninger. Desuden vilde der være Plads til

5—6 Barakker, og der kunde opføres lige saa mange Bygninger til paa Arealet, som der nu blev bygget, hvis Hospitalet i Tidens Løb skulde blive for lille. Der havde i Byraadet været Tale om at bygge et kommunalt Vadskeri og derfor undlade at opføre en Vadskeribygning ved Hospitalet, og naar Udvalget desuagtet fremkom med Planer for denne Bygning, var det derfor ikke absolut Meningen at bygge den, idet den ikke vilde blive opført, hvis Byraadet i Vinterens Løb vedtog at opføre et kommunalt Vadskeri. Det paagældende Beløb vilde dog ikke derved helt blive sparet, da der i Vadskeribygningen tænktes indrettet Bolig for en Oldfrue og Desinfektøren. Iøvrigt var det nyeste og bedste paa Hospitalsvæsenets Omraade medtaget, saa selv om Bekostningen vilde blive stor, mente Udvalget dog ikke, at Hospitalet vilde komme til at staa i nogen forholdsvis høj Pris. Udvalget vilde gerne i Efteraaret begynde paa Opførelsen af Bygningen for pestagtige Sygdomme og Hudsygdomme, hvorimod det agtede at vente med Paabegyndelsen af de andre Bygninger til Foraaret. Sluttelig anbefalede han Indstillingen, der gik ud paa at bevilge Beløbet, 856300 Kr., og give Udvalget Bemyndigelse til at lade Arbejdet udføre.

J a k o b J e n s e n oplyste, at det var omtrent 4 Aar siden, at det daværende Byraad havde taget Bestemmelse om at udskille Afdelingen for epidemiske Sygdomme fra de andre Afdelinger. Befolkningen maatte deraf kunne se, at Byraadet ikke havde forhastet sig med denne Sag. Meningen havde da ogsaa været at vente med det ny Hospital, til Belægningen paa Kommunehospitalet var saa stor, at det ny omtrent kunde blive fuldt optaget, naar det blev taget i Brug. Nu da Kom-

munehospital var overfyldt, og man havde mange Patienter paa Sct. Josefs Hospital, maatte det ny Hospital siges at være paatrængende nødvendig. Det glædede ham, at Udvalget havde taget Hensyn til de i Raadet faldne Udtalelser om at lade Arbejdet strække sig over et længere Tidsrum, idet denne Fremgangsmaade baade var besparende for Kommunen og til Gavn for de Arbejdere, der fik med Opførelsen at gøre. Kommunen kunde ikke skaffe Penge til alle de Arbejder, den gerne vilde sætte i Gang, og derfor var en saadan Fremgangsmaade særdeles klog. Han kunde medgive Indstillingen sin Anbefaling.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 294—1910). Den foreliggende Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Fastsættelse af Beliggenheden af den Del af Ringgaden, der paa Planen var mærket C--D, og Gaden mærket D E F vedtoges.

19. (J. Nr. 6⁴—1910) Indstilling fra Indkvarteringskommissionen angaaende nogle **Ændringer ved Marketenderens Lejlighed paa Fodfolkskasernen.**

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 281—1910). Andragende fra Aarhus Væddeløbsforening om **Bevilling af en Ærespræmie** til Væddeløbet den 28. August d. A.

Der bevilgedes 150 Kr.

21. (J. Nr. 31—1910). Andragende fra en Del Landmænd og Kreaturhandlere om **Bibeholdelse af de oprindelige Markedsdage paa Kvægtorvet.**

R a h r erindrede om, at man var indgaaet til Ministeriet med Andragende om at faa Markedsdagen henlagt fra Lørdag til Tirsdag.

S i m o n s e n ansaa det for rigtigst at lade Slagtehusudvalget faa Andragendet til Erklæring.

Andragendet gik til Slagtehusudvalgets Erklæring.

22. (J. Nr. 176—1910). Det foreliggende Andragende fra Aarhus Barberforening om, at **Klipning og Barbering paa Kommnehospitalet**, Aldordoms-hjemmet og Fattiggaarden maa blive overdraget Foreningen i Entreprise, afsloges.
23. (J. Nr. 22—1909 og 10). De foreliggende **Købe-kontrakter** angaaende Marselisborggrunde med
- a. Murerm. N. P. Knudsen & Snedkerm. J. A. C. Jørgensen,
 - b. Bogh. N. M. Seest,
 - c. Postbud J. H. Jørgensen,
 - d. Tømrerm. S. A. Madsen,
 - e. Murerm. Chr. Daugbjerg,
 - f. Murerm. Klostergaard Sørensen & Snedker R. Rasmussen,
 - g. Murerm. P. Sørensen,
 - h. Veterinærinspektør Dalsgaard,
 - i. Murerm. C. P. Clemensen og
 - j. Tømrerm. Arnoff Thomsen
- godkendtes.
24. (J. Nr. 280—1910). Til Medlemmer af **Sessionen** for 1911 valgtes Carl Laursen, Samuelson, Harald Jensen og J. C. Petersen.
25. (J. Nr. 268—1910). Andragende fra Lejeren af Pladsen ved **Fiskerhuset**, Gæstgiver P. Pedersen, om Istandsættelse af Vejen fra Skanderborg Landevej til Fiskerhuset.

R a h r meddelte, at Skovudvalget indstillede at give Andrageren Tilladelse til paa egen Bekostning at lade Vejen udbedre.

S a m u e l s e n syntes, det var lidt smaaligt at lade Lejeren holde Vejen vedlige. Hele Udgiften vilde kun blive 250 Kr.

J a k o b J e n s e n mente, at da Vejen var god nok for Kommunens Forbrug, og da Lejeren ikke gav synderligt i Leje, vilde det være urigtigt for Kommunen at overtage denne Udgift.

Simonsen fandt Indstillingen fuldt forsvarlig, da Kommunen ingen Interesse havde i at udbedre Vejen, som forøvrigt ikke var saa daarlig, som den blev gjort til.

Jacobsen forekom det, at naar Kommunen lejede Pladsen ud, burde den ogsaa holde Vejen saaledes i Stand, at den kunde bruges af Fodgængere.

Simonsen erindrede om, at Kommunen slet ikke havde udbudt Pladsen til Leje, men at det var Liebhaberne selv, der havde meldt sig. Ved Udlejningen var Vejen ganske som nu, saa Lejeren havde ikke Spor af Grund til at gaa ud fra, at Kommunen vilde bekoste en Udbedring.

Indstillingen vedtoges.

