



Mødet den 8. Septbr. 1910.

Fraværende: N. Joh. Laursen, Olesen og Rahr.

1. (J. Nr. 141_b—1910). Skrivelse fra Justitsministeriet om, at Andragendet angaaende **Statstilskud til Opførelse af Tuberkulosehospitalet** beror til Forhandling med Finansudvalget for Rigsdags-samlingen for 1910—11.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 285—1910). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder om, at **Fregatten »Jylland« fritages for Skibsafgift** for den Tid, den har henligget i Aarhus Havn med en Vandreudstilling om Bord.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 22⁹—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakten** med Tømrmester P. C. Petersen angaaende en Marselisborggrund.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 8⁵—1910). Indenrigsministeriets Afgørelse i en mellem Aarhus og Børglum-Furreby Kommune verserende **Skattesag**, hvorefter sidstnævnte Kommune ikke er berettiget til at erholde nogen Andel af den »A/S. Vendsyssel og de forenede Mejeriers« for Skatteaaret 1908—09 paalignede personlige Kommuneskat.

Til Efterretning,

5. (J. Nr. 157—1910). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at Lærerne N. P. K. Arlund, Aarhus, C. L. Christiansen, Jernløse, Axel H. Pedersen, Aarhus, og Axel Th. C. Svendsen, København, fra 1. September d. A. at regne er ansat som **Timelærere** ved Aarhus Skolevæsen.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 225—1910). Meddelelse fra Ligningskommissionen om et **Tillæg i Hovedligningen** for 1910—11.

Til Efterretning.

7. (J. Nr. 237—1910). Beretning om **Fattigvæsenet i 1909—10.**

Til Efterretning.

8. (J. Nr. 145—1910). Skrivelse fra Indenrigsministeriet vedrørende **Kommunens Overtagelse af Garantien for et Laan paa 25000 Kr. til »Velgørenhedshjemmet«.**

Formanden meddelte, at Beslutningen om at overtage Garantien for et Laan paa 25,000 Kr., som »Velgørenhedshjemmet« agtede at optage, var blevet indsendt til Indenrigsministeriets Approbation, men at Ministeriet nu meddelte, at det ikke kunde foretage videre i Sagen, før denne var blevet underkastet fornyet Behandling i Byraadet i Overensstemmelse med Reglerne i §§ 34 og 35 i den kommunale Skattelov af 15. Maj 1903. Ministeriet formenter altsaa, at Overtagelsen af en saadan Garanti maatte sidestilles med Optagelse af et Laan, saa der var næppe andet at gøre end at underkaste Sagen en anden Behandling.

Overtagelsen af Garantien vedtoges enstemmig ved 2. Behandling med Bemærkning, at Beslutningen ligeledes er taget enstemmig ved 1. Behandling.

9. (J. Nr. 302—1910). Skrivelse fra Brolægningsudvalget med **Rapport over den elektriske Sporvejs Tilstand.**

M i k a e l J o h a n s e n ønskede at spørge de to Medlemmer af Sporvejsselskabets Bestyrelse, om der ikke kunde gøres noget for at forhindre eller i hvert Fald indskrænke Spektaklet fra Sporvejskørselen. I andre Byer med Sporvej kendte man intet til dette Spektakel, der ikke blot var ganske ulideligt, men ogsaa uforsvarligt. Der var almindelig Utilfredshed med Vognenes evindelige Piben, som vel maatte skyldes en Konstruktionsfejl ved enten Vognene eller Sporet. Byen kunde imidlertid ikke være dette bekendt, saa han vilde henstille til de to Bestyrelsesmedlemmer at faa noget foretaget for at afhjælpe Plagen, selv om det skulde blive nødvendigt at foretage en Omlægning af Sporet.

F o r m a n d e n lovede at forelægge Klagen for Driftsdirektøren.

Til Efterretning.

10. (J. Nr. 317—1910) Indstilling fra Sygehusudvalget om Bevilling af 370 Kr. til **Istandsættelse af Skolen paa Christiansbjerg.**

M o u s t e n meddelte, at Beløbet ikke var kommet paa Budgettet, fordi Sygehusudvalget ikke havde været klar over, om det vedblivende kunde disponere over Skolen. Istandsættelsen var imidlertid meget nødvendig, saa Udvalget ønskede gerne Bevillingen givet.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 290—1910). Fra Kæmneren forelaa følgende Indstilling om **uerholdelige Skatter og Afgifter:**

»Hoslagt tillader jeg mig at fremsende Indstilling om uerholdelige Skatter og Afgifter nemlig:

- 1) Kommuneskat og Kirkebidrag for Aaret

19⁰⁹/₁₀ samt Kommuneskat af Aktieselskaber og Erhvervsdrivende, samt for 19⁰⁸/₀₉ m. fl. Aar.

En statistisk Fremstilling for 19⁰⁹/₁₀, lydende paa 121442 Kr. 27 Øre vedlægges.

- 2) Kommuneskat (Formue- og Lejlighedsskat) for 19⁰⁹/₁₀ hos Landliggere til Beløb 26454 Kr. 19 Øre.«

»De for Regnskabsaaret $\frac{1}{4}$ 1909 til $\frac{31}{3}$ 1910 uerholdige Skattebeløb 121442 Kr. 27 Øre hidrøre fra, at

526	Skatteydere ere fraflyttede Kommunen før 1. April 1909	29111	Kr. 41 Ø.
1150	Skatteydere ere fraflyttede Kommunen i Aarets Løb efter at have betalt delvis Skat.....	48779	» 83 »
115	Skatteydere ere døde i Aarets Løb.....	10234	» 73 »
112	Skatteydere ere indkaldte som Soldat.....	3448	» 79 »
16	Skatteydere ere fallit ...	896	» 83 »
637	Skatteydere have Fogdens Attest for intet at eje ..	23517	» 62 »
76	Skatteydere nyde Fattigunderstøttelse	1069	» 38 »
81	Skatteydere nyde Alderdomsunderstøttelse.....	1406	» 47 »
24	Skatteydere bortfalde af andre Grunde, navnlig fordi de og deres Familie have haft Bopæl i nogen Tid paa 2 Steder, hvorfor Skatten hertil Kommunen delvis bortfalder	2977	» 21 »
2737	Skatteydere.	121442	Kr. 27 Ø.

Efter Erklæring fra Udvalget for Restancelister vedtoges det at føre de nævnte Skatter og Afgifter til Afgang i Regnskabet som uerholdelige.

12. (J. Nr. 3² og 3—1910). De foreliggende Indstillinger fra vedkommende Udvalg om **Efterbevilling** af Overskridelser i Belysningsvæsenets og Fattigvæsenets Regnskaber for 1909—10 overgik til 2. Behandling.
13. (J. Nr. 313—1910). Andragende fra »Aarhus Amtskreds Fjerkræforening« om Bevilling af en Ærespræmie til **Fjerkræudstillingen** den 17. og 18. d. M. i »Vennelyst«.

Der bevilgødes 50 Kr.

14. (J. Nr. 318—1910). Indstilling fra Havneudvalget vedrørende Etablering af **Fyr paa Havnemolerne**.

Indstillingen vedtoges. Indsendes til Marineministeriet.

15. (J. Nr. 2⁸³—1910). Andragende om **Dispensation fra Byggelovens § 21** for Ejendommen Set. Paulsgade Nr. 38.

F o r m a n d e n oplyste, at Dispensationen søgtes for at kunne bebygge 60 % af Grunden, og at Sundhedskommissionen ikke kunde anbefale Dispensationen. Et Mindretal af Bygningskommissionen mente, at Dispensationen burde gives, fordi den ny Bygning formentlig vilde bedre Forholdene, hvad Flertallet imidlertid ikke kunde indrømme, hvorfor det heller ikke vilde anbefale Dispensationen. I det hele maatte det ogsaa anses for heldigst, at der for de ny Bydeles Vedkommende blev bygget overensstemmende med Vedtægten.

J a k o b J e n s e n var glad ved at se Bygningskommissionens Flertals Stilling. Det havde ofte ærgret ham at se, at Bygningskommissionen gik med til urimelige Overbebyggelser, samtidig med

at Byraadet arbejdede for at skaffe gode Forhold. Han anbefalede Byraadet at følge Sundhedskommissionen og Bygningskommissionens Flertal.

Christensen var i Bygningskommissionen gaaet med til at anbefale Dispensationen, fordi der det paagældende Sted var en udmærket god, lys og luftig Plads, og fordi en gammel Retiradebygning ud mod Gaden kunde blive fjernet. Forholdene kunde i det hele blive meget forbedrede, og da det tilmed drejede sig om en Hjørneejendom, kunde man nok gaa med til at lade de 60 % af Grunden bebygge. Hvis man vilde holde saa strengt paa Fordringerne for den gamle Del af Frederiksbjerg, burde man ogsaa gøre det for den ny, men i Odensegade lukkede den ene ny Bygning ofte fuldstændig Lys og Luft ude for den anden.

Samuel sen havde sammen med Hr. J. C. Petersen gjort de samme Betragtninger gældende i Sundhedskommissionen. Ejendommen vilde faa en god og sund Beliggenhed og forbedre Gadeforholdene, saa adskilligt talte for at give Tilladelsen.

Mousten ansaa det for farligt at dispensere. Han spurgte, om Manden ikke kunde købe noget af de tilstødende Haver.

Samuel sen oplyste, at dette ikke kunde lade sig gøre.

Jakob Jensen mente, at de, der ejede de tilstødende Haver, ikke vilde sælge, fordi de selv kunde behøve deres Grund ved senere Bebyggelse. Den omtalte Retirade kunde ikke genere, da den vendte en blank Mur ud mod Gaden. Forøvrigt havde Byen selv for nylig bygget en Skole med en hel Række Retirader ud mod Gaden.

Samuel sen skulde gerne indrømme, at Retiraden ikke generede, men der vilde dog blive en pænere Bebyggelse, hvis den ny Ejendom kom

op. De omtalte Haveejere havde i Forvejen bebygget alt, hvad de kunde.

Sundhedskommissionens og Bygningskommissionens Flertals Indstilling vedtoges.

16. (J. Nr. 319—1910). Den foreliggende Indstilling om **Opslag af 3 Lærerindeembeder** vedtoges.

