



## Mødet den 22. Septbr. 1910.

---

Fraværende: Magnus Nielsen, J. C. Petersen, Marinus Petersen og Rahr.

1. (J. Nr. 22—1910). Indenrigsministeriets Approbation paa 11 **Købekontrakter** angaaende Marselisborggrunde med Murermester C. P. Clemensen, Togbetjent L. P. Petersen, Bogholder Seest, Postbud J. H. Jørgensen, Tømremester S. A. Madsen, Murermester Chr. Daugbjerg, Murermester Klostergaard Sørensen & Snedker R. Rasmussen, Murermester P. Sørensen, (2 Kontrakter), og Veterinærinspektør Dalsgaard.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 46—1910). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at den efter Bemyndigelse af Kultusministeriet bar konstitueret Fru Karen Nilsson f. Jørgensen som **Timelærerinde** ved Aarhus Skolevæsen fra 1. September d. A. at regne.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 277—1910). Skrivelse fra Aarhus Stiftamt om Byraadets Erklæring angaaende Lov Nr. 70 af 14. April 1905 om **Statsstøtte til Sygehuse for Tuberkuløse** i Anledning af denne Lovs Revision tilligemed Indstilling fra Sygehusudvalget.

M o u s t e n bemærkede, at Udvalget ikke havde kunnet gøre Iagttagelser paa første Hånd, da

man intet statsanerkendt Tuberkulosehospital havde her. Loven havde imidlertid bevirket, at Tuberkulosepatienternes Antal paa Sygehuset var steget omtrent til det dobbelte. Forskellen mellem statsanerkendte og ikke statsanerkendte Tuberkulosehospitaller var, at de Tuberkuløse, der indlagdes paa de førstnævnte, kunde faa Understøttelse til deres Families Underhold, men de andre ikke, saa Udvalget kunde fuldt slutte sig til Stadslægens Henstilling om at faa dette Forhold forandret ved Lovens Revision. Iøvrigt henviste han til Stadslægens og Overlægens Erklæringer.

Indstillingen vedtages.

4. (J. Nr. 339—1910). Den foreliggende Indstilling fra Brolægningsudvalget om at tiltræde forskellige af Statsbanerne stillede **Betingelser for Lægning af en Kloak under Havnesporene ved Mindebrogade** vedtoges.

5. (J. Nr. 305—1910). Andragende fra Magister Hoffmeyer om Bidrag til Udgivelsen af sidste Del af »**Blade af Aarhus Bys Historie**«.

F o r m a n d e n oplyste, at Byraadet havde støttet Udgivelsen af de to første Bind, og at Budgetudvalget anbefalede at bevilge de 340 Kr., der nu søgtes om for Udgivelsen af sidste Del.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 31—1910). Andragende fra forskellige Landmænd og Kreaturhandlere om Tilbageholdelse af Byraadets Beslutning om **Forlæggelse af Markedsdagen paa Kvægtorvet** fra Lørdag til Tirsdag.

F o r m a n d e n meddelte, at man i Henhold til Byraadets Vedtagelse om Forlæggelse af Markedsdagen fra Lørdag til Tirsdag allerede havde gjort Skridt til at faa Almanaken forandret fra Nytaar.

S i m o n s e n oplyste, at Slagtehusudvalget ansaa Forandringen for heldig for en Oparbejdning

af Markedet. Det første Andragende var undertegnet af Handlende fra hele Jylland, medens det sidste væsenligt kun skrev sig fra Byen og nærmeste Omegn og tilmed rummede Navne, der var enslydende med Navne paa det første, hvad selvfølgelig ikke bidrog til at give det sidste Andragende større Vægt. Den eneste Ulempe, som Udvalget kunde tænke sig, var, at Grisehandelen som Lejlighedshandel maaske kunde komme til at lide noget ved Forandringen, hvorfor Udvalget ogsaa, samtidig med at det indstillede at blive ved den første Bestemmelse, indstillede, at Torvet stilledes til Disposition for Grisehandel ogsaa om Lørdagen.

Slagtehusudvalgets Erklæring tiltraadtes.

7. (J. Nr. 37—1910). Den foreliggende Indstilling om **Efterbevilling** af Overskridelser i Kommunehospitalets Regnskab overgik til 2. Behandling.
8. (J. Nr. 345—1910). Indstilling fra Brandkommissionen om Bevilling af 1000 Kr. til **Anskaffelse af nye Platter til Automobilstogens Batteri.**

M o u s t e n saa ikke anden Udvej end at bevilge Beløbet, men syntes iøvrigt, at der manglede forskellige Oplysninger, da det vel ikke var Meningen, at man hvert andet Aar skulde have denne Udgift, for saa maatte man hellere sende Stigen tilbage. Maaske kunde der være Grund til at undersøge, hvorvidt Platterne ved en anden Behandling kunde vare noget længere.

S i m o n s e n kunde ikke give Løfter paa Fremtiden, men var tvært imod forberedt paa alt med Hensyn til Automobilstigen. At Batteriet var ødelagt, var sikkert nok, og at Bevillingen derfor var nødvendig, hvis Automobilet ikke i Løbet af kort Tid skulde blive ubrugeligt, var ogsaa sikkert, men om Platternes Ødelæggelse skyldtes Ukendskab til deres Behandling eller uforsvarlig Brug, vidste han ikke.

S a m u e l s e n saa ikke saa mørkt paa Fremtiden som Hr. Simonsen og antog, at Platternes tidlige Ødelæggelse maatte være sket ved Fejl fra Chaufførens Side. Maaske vilde det være rigtigst at lade Sagen undersøge af sagkyndige, men Bevillingen til Platternes Fornyelse maatte i hvert Fald gives nu.

M i k a e l J o h a n s e n kunde ikke indse, hvad der skulde undersøges, da det var Statens Tilsynshavende, der havde konstateret, at Platterne ikke duede mere. Maaske skyldes Ødelæggelsen, at vedkommende til at begynde med ikke fuldt havde forstaaet af benytte Apparatet, men maaske var den foraarsaget ved lidt for hurtig Kørsel.

M o u s t e n tvivlede ikke om, at Platterne var ødelagt, men syntes, at det var søgerligt, at man skulde have Statens Tilsynshavende til at konstatere det, da det maatte være Brandkommissionens Pligt at sørge for at have Apparaterne i en saadan Orden, at de ikke blev ødelagt.

M i k a e l J o h a n s e n henviste til, at Brandkommissionen ikke kunde have tilstrækkeligt teknisk Kendskab, og mente, at et Uheld kunde indtræffe for et hvilket som helst Udvalg.

S a m u e l s e n havde forstaaet det saaledes, at Undersøgelsen skulde iværksættes for at udfinde, hvorledes man for Fremtiden kunde bevare Batteriet i Orden. Han havde intet imod, at man lod Elektricitetsværkets ledende Mænd undersøge Sagen, men Statens Tilsyn slap man ikke for. Den elendige Brolægning havde maaske ogsaa nogen Skyld i Uheldet.

M o u s t e n bebrejdede Kommissionen, at den ikke havde sørget for at have sagkyndig Assistance ved Automobilets Benyttelse.

N. J o h. L a u r s e n ansaa det ikke for givet,

at der var sket synderlig Fejl ved Benyttelsen, da Fabrikkens korte Garanti tydede paa, at Platterne var undergivet et normalt Slid.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 348—1910). Den foreliggende Indstilling fra Skoleudvalget om **Opslag af to Timelærerpladser** vedtoges.

