

Mødet den 20. Oktober 1910.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen og Samuelsen.

1. (J. Nr. 363—1910). Den foreliggende Ansøgning fra fhv. Sømand Marius Jørgensen om **Beskæftigelse under Kommunen** henlagdes.
2. (J. N. 13³—1910). Ansøgning fra Bestyrerinden for Optagelseshjemmet her i Byen, om Kommunen vil afholde **Udgiften ved et Hospitalsophold paa Amtssygehuset**, som hun maa underkaste sig i Anledning af en Operation.

O l e s e n meddelte, at Fattigudvalget enstemmigt anbefalede Andragendet, da Andragerinden havde et meget brydsomt Arbejde for en ringe Løn, og hendes Mand desuden var uden Arbejde. Grunden til, at hun var blevet indlagt paa Amtssygehuset, var, at Professor Tage Hansen var hendes Læge.

M i k a e l J o h a n s e n forstod ikke, hvorfor Andragerinden ikke var blevet indlagt paa Kommunehospitalet, hvis Overlæge dog var anerkendt som en særdeles dygtig Kirurg.

N. J o h. L a u r s e n mente, at Udgiften vilde blive dobbelt saa stor, som hvis Andragerinden var blevet indlagt paa Kommunehospitalet.

O l e s e n kunde godt forstaa, at Andragerin-

den havde ladet sig indlægge paa Amtssygehuset, naar Tage Hansen var hendes Læge. At forlange hende flyttet til Kommunehospitalet vilde være lige haardt nok.

N i e l s J e n s e n mente, at Byraadet ved at bevilge Andragendet næsten negligerede Overlægen paa Kommunehospitalet. Det lød næsten, som om Amtssygehuset var bedre end Byens eget Hospital.

O l e s e n hævdede, at ingen havde udtalt, at Amtssygehuset var bedre end Kommunehospitalet.

N. J o h. L a u r s e n ansaa det for heldigst, om man bevilgede et Beløb, der svarede til Udgiften, hvis Andragerinden var blevet indlagt paa Byens eget Sygehus.

M o u s t e n kunde ikke se, at man negligerede Overlægen paa Kommunehospitalet ved at bevilge Andragendet.

J a k o b J e n s e n havde forstaaet Sagen saaledes, at man først efter at Andragerinden var blevet indlagt paa Amtssygehuset var blevet klar over, at hun skulde opereres. Da Andragerinden havde det smaat, syntes han, Byraadet skulde bemyndige Fattigudvalget til at skænke Andragerinden den Sum, Hospitalsopholdet vilde koste, som Gratiale.

Fattigudvalget bemyndigedes til indtil videre som et Andragerinden tilstaaet Honorar at afholde Udgifterne ved Hospitalsopholdet. Nærmere Meddelelse angaaende Beløbets Størrelse forventes fra Udvalget.

3. (J. Nr. 223 —1910). Indstilling fra Budgetudvalget om, at der bevilges Politibetjent Carstensen **Pension** til Beløb 665 Kr. aarlig fra 1. Juli d. A. at regne.

F o r m a n d e n meddelte, at det havde været lidt vanskeligt at komme til Klarhed over Motiverne til Carstensens Afskedigelse, men at det nu

var oplyst, at han led af en uhelbredelig Sygdom, der gjorde ham uskikket til at være i Politiets Tjeneste. Da der næppe var Tvivl om, at Kommunen vilde blive dømt til at udrede Pensionen, hvis man ikke frivilligt bevilgede den, kunde han anbefale Instillingen.

M o u s t e n ansaa det for nødvendigt at faa Reglementet ændret, idet det var lovlig meget at give en anden Myndighed end den, der ansatte Funktionærene, Myndighed til at afskedige dem.

F o r m a n d e n havde intet imod, at Budgetudvalget tog en Ændring under Overvejelse.

M a g n u s N i e l s e n mente, at man burde faa en lignende Bestemmelse indført, som flere Ulykkesforsikringsselskaber havde, at vedkommende atter skulde fremstille sig efter en vis Tids Forløb, for at det kunde konstateres, om Skaden vedblivende var til Stede. Et Tilfælde, der i Øjeblikket saa ud til at være uhelbredeligt, kunde jo dog undertiden ændre sig til det bedre.

M a r i n u s P e t e r s e n støttede Hr. Moustens Forslag om, at det blev Byraadet, der afgjorde, om Funktionærene skulde afskediges. I dette Tilfælde vilde det maaske have været ganske rart, om Byen havde haft lidt mere Indflydelse ved Afskedigelsen.

R a h r troede ikke, Politimesteren gav Afkald paa sin Ret til at afskedige Betjentene. Byraadet var kun berettiget til at skønne over, om vedkommende skulde have Pension eller ej.

M o u s t e n ansaa Hr. Magnus Nielsens Tanke for god og oplyste, at hvis en Lærer, der var blevet afskediget ifølge Tuberkuloseloven, atter kom sig, skulde han genansættes i sit Embede.

S i m o n s e n mente det nødvendigt, at Forholdet blev ændret. Hvis Staten havde Pensions-

forpligtelsen, vilde Politimesteren næppe i dette Tilfælde have faaet Lov til at afskedige Manden.

F o r m a n d e n antog ikke, der var noget i Vejen for at ændre Bestemmelsen, men selvfølgelig kunde man ikke fratage Politimesteren Retten til at afskedige Betjentene.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 389—1910). Efter Indstilling fra Sygehusudvalget og afholdt Licitation overdroges **Hennebiquearbejdet ved Etageadskillelsen i 2 af Pavillonerne paa Marselisborg Hospital** til »Dansk Beton-Bjælke-Co.« for 11390 Kr.
5. (J. Nr. 95—1910). Det vedtoges at bemyndige Kasseudvalget til at anbringe indtil 300000 Kr. af **Laanet af 1909** hos følgende Pengeinstitutter saaledes: Købmands- og Haandværkerbanken 100000 Kr., Aarhus Bikube 50000 Kr., Arbejdersparekassen 100000 Kr. og Landbosparekassen 50000 Kr.

