

Mødet den 3. Novbr 1910.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Jakob Jensen.

1. (J. Nr. 382—1910). Andragende fra M. A. Mortensen om **Restaurationsbevilling** til Ejendommen Tangen Nr. 6 i Henhold til Beværtervedtægtens § 2 6. Stykke.

Formanden meddelte, at Udvalget for Andragender ikke kunde anbefale det ansøgte, da Tilfældet næppe kunde siges at falde ind under Vedtægtens § 2 6. Stykke.

Jacobsen var forbavset over, at Udvalget ikke kunde anbefale Andragendet, da der i den paagældende Ejendom havde været Restauration i længere Tid, og da lignende Bevilling tidligere var blevet givet til flere Ejendomme.

Formanden maatte dog holde paa, at Bestemmelsen kun meget sjældent skulde benyttes. Et andet Spørgsmaal var det, om man ikke snart skulde søge Vedtægten forandret, da den var ret upraktisk paa mange Omraader.

Andragendet kunde ikke anbefales.

2. (J. Nr. 209⁹—1910). Andragende fra J. M. Clausen om uanset Bestemmelsen i **Lov Nr. 121 af**

20. April 1906 at maatte beværte andre end rej-
sende, der herbergeres i Gæstgiveriet Klostergade
Nr. 28.

F o r m a n d e n meddelte, at Udvalget for An-
dragender fandt Forholdene det paagældende Sted
saa tarvelige, at det ikke kunde anbefale Andra-
gendet.

N i e l s J e n s e n oplyste, at Lokalerne efter
Sigende skulde ombygges, og mente, at han nok,
hvis Ombygningen virkelig fandt Sted, kunde gaa
med til at anbefale.

F o r m a n d e n foreslog at udsætte Sagen for
at se, om der skulde fremkomme Projekt til Om-
bygning.

Sagen udsattes.

3. (J. Nr. 399—1910). Det foreliggende Andragende
om **Æresoprejsning** fra Bødker Holger Andreas
Nielsen anbefaledes.
4. (J. Nr. 368—1910). Det foreliggende Andragende
fra F. Zacho Andersen om Bevilling til i Henhold
til Beværtervedtægtens § 2 3. Stykke at drive **Re-
stauration i Koncertlokalet Østergade 31** udsattes.
5. (J. Nr. 13⁴—1910). Andragende fra Overbetjent
Hansen om Kommunen vil afholde **Udgiften ved
et Hospitalsophold**, han har haft paa Sct. Josefs
Hospital.

F o r m a n d e n oplyste, at Udgiften ved Hos-
pitalsopholdet ialt var 65 Kr., og at Budgetudval-
get indstillede at lade Kommunen betale Halvdelen.

N i e l s J e n s e n fandt det forkert at give
Tilskud til kommunale Funktionærers Ophold paa
enten Amtssygehuset eller Sct. Josefs Hospital, da
Byens eget Sygehus var særdeles godt.

F o r m a n d e n oplyste, at det særlig var af
Hensyn til Sct. Josefs Hospitals gode Badeindret-

ning, at Lægen havde indlagt Andrageren paa dette Hospital.

N. J o h. L a u r s e n delte Hr. Niels Jensens Anskuelse og fandt det i det hele uheldigt for Kommunen at give Tilskud, hvor den paagældende fik sin fulde Løn og desuden var i Sygekasse.

F o r m a n d e n bemærkede, at Budgetudvalget ogsaa var ked af den hidtil brugte Fremgangsmaade, og at det, at man denne Gang kun anbefalede at bevilge Halvdelen af Udgiften, skulde være Begyndelsen til helt at holde op.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 17⁵—1910). Det foreliggende Andragende fra Cigarmager Chr. Kjellerup om **Eftergivelse af Fattighjælp** bevilgedes.

7. (J. Nr. 8¹⁸—1910). Andragende fra Arbejdsmand A. M. Ovesen om **Fritagelse for at betale Skat**.

F o r m a n d e n henviste til, at man aldrig plejede at bevilge den Slags Andragender. Efter Skattekontorets Erklæring var der desuden ikke særlige Grunde til Stede.

N i e l s J e n s e n maatte dog holde for, at der var særlige Grunde til Stede, idet Manden var uarbejdsdygtig og syg.

F o r m a n d e n ansaa det for overordentlig farligt at bevilge Fritagelse for Skat. Hellere maatte man henvise Andrageren til Hjælpekassen.

Andragendet kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 8¹⁷—1910). Andragende fra Manufakturhandler Sophus Nielsen om **Fritagelse for at betale Skat**.

F o r m a n d e n fandt endnu mindre Grund til at bevilge dette Andragende end det forrige.

M i k a e l J o h a n s e n bemærkede, at man ved at bevilge Fritagelsen slet ikke vilde hjælpe Andrageren, men kun hans Kreditorer.

Andragendet kunde ikke bevilges.

9. De foreliggende Andragender om **Fritagelse for Hundeafgift** fra:

- a. (J. Nr. 18³—1910). Enke Christensen,
- b. (J. Nr. 18⁴—1910). M. Rasmussen,
- c. (J. Nr. 18²—1910). M. C. Petterson,
- d. (J. Nr. 18⁵—1910). Skomager Chr. Hansen,
- e. (J. Nr. 18⁶—1910). Skrædder M. Mathiasen,
- f. (J. Nr. 18⁷—1910). Enke Ane Sørensen og
- g. (J. Nr. 18⁹—1910). Enke Cathrine Nielsen
bevilgedes.

10. (J. Nr. 359—1910). Andragende fra Vejmand Thøgersen om **Udbetaling af Løn** under Sygdom.

Formanden oplyste, at Andrageren til 1. Oktober havde været syg i 3 Maaneder, og at Bro-lægningsudvalget indstillede at bevilge ham 10 Kr. om Ugen indtil videre, idet han fremdeles fik 75 Øre pr. Dag af Sygekassen, og Kommunen vedblivende betalte Løn til en Stedfortræder.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 406—1910). Meddelelse fra Bestyrelsen for **Christian den Niendes Børnehjem** om Afskedigelse af Forstanderen.

Formanden meddelte, at der var kommet forskellige Rygter om Forstanderens Forhold overfor de større Pigebørn til Bestyrelsens Kundskab. Bestyrelsen havde derefter straks undersøgt Sagen nøje og fundet, at Rygterne talte sandt, idet Forstanderens Forhold overfor flere større Piger ikke havde været, som det burde. Da tilmed Disciplinen var meget daarlig, fandt Bestyrelsen fuldt tilstrækkelig Grund til at afskedige Forstanderen, hvilket den havde gjort samt konstitueret Kommunelærer Steffen Rasmussen i Pladsen, til denne kunde blive besat.

Mikael Johansen bemærkede, at der cirkulerede Rygter om, at Bestyrelsen for at faa Hjem-

met fyldt havde agiteret stærkt for at faa Børn fra andre Kommuner navnlig fra København derop. Der var intet at sige til, at Bestyrelsen søgte at faa Hjemmet optaget med Børn fra Aarhus, men naar der blev agiteret for at faa Børn fra fremmede Kommuner, vilde Taleren dog finde det uheldigt, særlig hvis der derved skulde blive Pladsmangel for Børn fra Aarhus, for hvilke Hjemmet særlig var bestemt.

F o r m a n d e n oplyste, at det en Tid saa ud til, at det vilde blive vanskeligt at faa Børn derop. Bestyrelsen havde derfor henvendt sig til Overværgeraadet og derved faaet nogle Børn til Optagelse. Deri bestod hele Agitationen, og for øvrigt havde man sikret sig, at der altid var Plads til aarhusianske Børn.

S i m o n s e n udtalte, at der fra forskellige Sider i Bestyrelsen havde lydt Røster om, at Lønnen var for tarvelig til, at man kunde vente at faa de Folk frem som Ansøgere til Forstanderposten, som man ønskede. For en Familie med et Par Børn var Lønnen imidlertid ca. 3000 Kr., og var der 6—8 Børn ca. 3500 Kr., saa Lønnen syntes ikke saa daarlig, navnlig naar Hensyn toges til, at det vel kun blev Begyndelseslønnen. Paa den anden Side var det en Plads, der stillede særlige Krav til baade Mand og Hustru, saa muligvis var der alligevel Grund til at overveje Lønsspørgsmaalet.

M o u s t e n var glad over, at Hr. Simonsen nu var kommet til det Resultat, at Lønnen muligvis var for lille, hvad Taleren altid havde ment. Lønnen var i Virkeligheden ikke 3000 Kr., som Hr. Simonsen beregnede den til, saa hvis man vilde have en dygtig Mand, maatte den forhøjes.

F o r m a n d e n ansaa Begyndelseslønnen for

passende og mente, at man nok for den kunde faa en dygtig Bestyrer.

Til Efterretning.

12. (J. Nr. 12¹⁷—1910). Den foreliggende Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser** vedtoges.

