

Mødet den 24. Novbr. 1910.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 448—1910). Skrivelse fra Brolægningsudvalget om, hvorvidt Grundejerne i **Spanien** er pligtige til at deltage i Brolægningsudgifterne samt til at renholde Gaden udfor deres respektive Ejendomme.

M a g n u s N i e l s e n oplyste, at Spanien var en gammel Landevejsgade, der efter Overenskomst med Amtet var overtaget af Kommunen. Gaden var nu blevet brolagt, og Spørgsmaalet var derfor, om Grundejerne skulde deltage i Udgiften derved samt overtage Renholdelsespligten, som Kommunen indtil nu havde haft. I Vejle og Silkeborg var der rejst Spørgsmaal, der var analog med dette. I Vejle saa det ud til, at Ministeriet gav Byraadet Medhold, hvorimod en Fogedkendelse i Silkeborg var blevet nægtet Fremme. Brolægningsudvalget havde henvendt sig til Sagfører Winge, som tilraadede at afvente Udfaldet fra de nævnte Byer. Renholdelsen vilde koste en 400 Kr.

J a k o b J e n s e n mente det rimeligt, at de paagældende Grundejere fik samme Vilkaar som

andre Grundejere. Han kunde iøvrigt godt se Vanskelighederne ved Sagen, men syntes dog ikke, der var Grund til at vente med at fremme Sagen, ogsaa fordi det, at flere Byer rejste den Art Sager samtidig, muligvis kunde faa Domsmagten til at se mere forstaaende paa Sagen. At tage Fogeden til Hjælp vilde han anse for uheldigt.

M i k a e l J o h a n s e n mente, at Afgørelsen af Sagen i Silkeborg, som iøvrigt kunde vare længe, vilde blive bindende for hele Landet.

M o u s t e n spurgte, om der i Skøderne for de paagældende Ejendomme intet stod om Renholdelsespligten.

F o r m a n d e n ansaa det ikke for absolut givet, at man kunde slutte fra en By til alle andre i denne Henseende. Navnlig da Silkeborg var en ung Købstad, kunde afvigende Forhold tænkes. Sagføreren kunde jo imidlertid undersøge, om Tilfældene var analoge.

M a g n u s N i e l s e n meddelte, at Sagføreren ansaa Tilfældene for analoge. Det var Statsbanerne, som var Grundejer paa den ene Side af Gaden, og det vilde dog være kedeligt at give dem et Paalæg, som man var udsat for, at de nægtede. Maaske kunde man spørge Ministeriet for at faa et Holdepunkt overfor Statsbanerne.

F o r m a n d e n udtalte sin Tvivl om, at Statsbanerne bøjede sig for en Udtalelse fra Ministeriet. Hvis Sagføreren ansaa Tilfældene i Silkeborg og her for analoge, kunde man nok vente.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at det var Grundejerforeningen, der i Silkeborg havde rejst Sagen, og at denne vilde blive ført til højeste Instans.

J a k o b J e n s e n fandt det kedeligt for en Kommune maaske efter Aars Forløb at forlange

Penge af de paagældende. Udvalget burde derfor straks gøre Fordring paa, at Grundejerne overtog de omtalte Udgifter.

Magnus Nielsen indsaa godt, at Udvalget kunde forlange Pengene, men hvis Grundejerne nægtede at betale, var man lige vidt.

Mousten mente, at Udvalget i saa Tilfælde kunde underrette Grundejerne om, at det saa lod Renholdelsen foretage paa deres Regning.

Formanden maatte dog gøre opmærksom paa, at Renholdelsen var en Byrde, man lagde paa de paagældende Ejendomme, en Byrde, de fra gammel Tid havde været fri for.

Det vedtoges indtil videre at udføre Arbejdet for Grundejernens Regning, saaledes at de dertil anvendte Beløb afkræves Grundejerne med Tilføje, at man forbeholder sig, naar Retsafgørelse foreligger, at afkræve Beløbet for den forløbne Tid.

2. (J. Nr. 454—1910). Det foreliggende Andragende fra Lærer Sørensen, Foldby, om **fri Undervisning** for sin Datter i 1. Mellem-skoleklasse i Mellem-skolen for Piger bevilgedes.
3. (J. Nr. 453—1910). Det foreliggende Andragende fra Fru Dorthea Krarup om **Friplads i Borger-pigeskolen** for sin Datter Ellen M. E. Krarup bevilgedes.
4. De foreliggender Andragender om **Æresoprejsning** fra
 - a. (J. Nr. 394—1910). P. Mikkelsen Christensen
Hald og
 - b. (J. Nr. 397—1910). Forretningsbestyrer J. P. Jensen
anbefaledes.
5. (J. Nr. 17⁶—1910). Det foreliggende Andragende

om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra Arbejdsmand C. Frederiksen Skov bevilgedes.

6. (J. Nr. 24⁸—1910). Det foreliggende Andragende om **Fuldmyndighedsbevilling** fra Hans P. Pedersen anbefaledes.
7. (J. Nr. 209⁹—1910). Andragende fra J. M. Clausen om Bevilling til i Forbindelse med Gæstgivernæring i Ejendommen Klostergade Nr. 28 at **beværte andre end rejsende**, der herbergeres.

F o r m a n d e n meddelte, at Sundhedskommis- sionen intet havde at erindre imod Andragendet, da Lokalerne var forsvarlige.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at Andrageren var en ualmindelig pæn Mand.

Andragendet anbefaledes.

