

# Mødet den 2. Februar 1911.

## (For lukkede Døre).

---

Fraværende: Harald Jensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 450—1910). Indstilling fra Skovudvalget om **Nedlæggelse af Silistria Vandmølle.**

Formanden meddelte, at Møllen i lang Tid havde været forfalden, og at en Oversvømmelse havde bevirket, at man tog under Overvejelse helt at nedlægge Møllen. Efter Forhandling med Lejeren, der havde lovet at betale fuld Leje indtil næste Aar, skulde Udvalget derfor indstille, at Møllen allerede nu blev nedlagt, idet Maskiner og Inventar ellers ganske vilde forfalde.

Magnus Nielsen spurgte, om der ikke kunde fordres Erstatning for Skaden ved Oversvømmelsen.

Formanden oplyste, at Udvalget havde henvendt sig til en Sagfører, der imidlertid ligesom Taleren fandt det meget tvivlsomt, om der kunde fordres Erstatning.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 540—1910). Forslag fra Udvalget for Belysningsvæsenet til **Instrukser for Direktøren og Kontorchefen ved Belysningsvæsenet.**

J a k o b J e n s e n ønskede § 1 ændret saaledes, at Direktøren blev ansvarlig i Henhold til Udvalgets Beslutning, og ikke i Henhold til som Udvalget bestemte. Der var nemlig en Væsensforskell paa disse to Formuleringer. § 2 ønskede han ligeledes ændret, idet Bestemmelserne deri var saaledes sammenblandede, at der ingen blev til at optræde udadtil. Bestemmelsen i § 3, om at Direktøren skulde møde i Byraadet, naar Udvalget ønskede det, ansaa han for unødvendig og burde slettes. §§ 5 og 6 var affattede saaledes, at de meget let kunde læses, som om vedkommende kunde rejse bort uden Orlov i 14 Dage, medens Meningen dog var, at Funktionæren slet ikke kunde rejse uden Orlov. § 4 burde endelig affattes saaledes, at det af den klart fremgik, at det var Direktøren, der affattede Konditionerne for alle tekniske Leverancer.

S a m u e l s e n troede ikke, Udvalget havde noget imod at ændre Udkastet, hvis Byraadet mente, at der var noget af Betydning at ændre. Udtrykket Udvalgets Bestemmelse eller Udvalgets Beslutning var der ingen reel Forskel paa. Naturligvis skulde det være Direktøren, der skulde repræsentere udadtil. Med Hensyn til Leverancerne var det Kontorchefen, der affattede Konditionerne for Indkøb af almindelige Materialier, Direktøren for Udvidelsen af Værkerne. Bestemmelsen om, at Direktøren skulde møde i Byraadet, naar Udvalget ønskede det, havde han intet imod blev strøget.

J a k o b J e n s e n havde blot gjort opmærksom paa Forholdet med Affattelsen af Konditionerne, da han vidste, hvor vanskeligt det kunde blive, hvor der var to Direktører. Det var meget

rigtigt, at Udtrykkene i § 1 var ret ligegyldige, naar man havde med en elskværdig Mand at gøre, men ellers kunde den bestemte Affattelse have sin Betydning.

Simonsen syntes, det burde være Byraadet og ikke et Udvalg, der bestemte, om en Funktionær skulde møde i Byraadet.

Samuelson antog ikke, Formanden vilde nægte at tilkalde en Funktionær, naar vedkommende Udvalg ønskede det. Han tog Forslaget tilbage, idet han anmodede Hr. Jakob Jensen om at formulere de Punkter, Hr. Jensen havde ønsket forandret.

Forslaget gik tilbage til Udvalget.

3. (J. Nr. 527—1910). Det foreliggende Andragende fra Fru Marie Riis om **Tilskud til hendes Haandgerningsskole** kunde ikke bevilges.
4. (J. Nr. 495—1910). Andragende fra Assistent Petersen-Rostgaard om et **Laan paa 5—600 Kr. af Kommunekassen**.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget af Hensyn til Konsekvenserne ikke havde ment at kunne anbefale Andragendet, skønt det i og for sig gerne vilde.

Jakob Jensen ansaa det for tvivlsomt, om Byraadet overhovedet havde Lov til at lade Kommunekassen være en Laanekasse.

Formanden oplyste, at Statens Embedsmænd kunde faa Lønforskud, og at der intet var til Hinder for, at denne Sag kunde ordnes paa lignende Maade.

Jakob Jensen henviste til, at Andrageren havde ca. 3000 Kr. i Indtægt og kun havde sig selv og Hustru at forsørge.

Formanden gjorde opmærksom paa, at

Andrageren altid havde været Kommunen en god Arbejder.

Andragendet kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 47—1910). Til **3 ledige Lærerembeder**, 1 Lærerindeembede og 2 Timelærerindepladser vedtoges det at indstille følgende:

I. Lærerembede:

Nr. 1. H. L. Jørgensen, Aarhus.

» 2. A. L. Jepsen, do.

» 3. S. P. Sørensen, Søby.

II. Lærerembede:

Nr. 1. N. P. K. Arlund, Aarhus.

» 2. H. Brathlund, do.

» 3. S. P. Rasmussen do.

III. Lærerembede:

Nr. 1. M. C. Rasmussen, Nordby.

» 2. J. K. Enevoldsen, Aarhus.

» 3. A. H. Petersen, do.

Lærerindeembedet:

Nr. 1. Julie Bro, Aarhus.

» 2. D. K. Olesen, do.

» 3. Joh. Andersen, do.

I. Timelærerindeplads:

Nr. 1. M. Nielsen, Aarhus.

» 2. F. Balslev, do.

» 3. H. Andersen, do.

II. Timelærerindeplads:

Nr. 1. A. Nielsen, Aarhus.

» 2. M. Jakobsen, do.

» 3. A. Bjørn do.

6. Den foreliggende Kontrakt mellem Bestyrelsen for **Christian den Niendes Børnehjem** og Forstander N. K. Thomasen godkendtes.
7. (J. Nr. 361—1910). Forslag fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til **Overenskomst med Mølle ejer J. Jensen, Magdalenemøllen.**

Møller meddelte, at Udvalget havde forhandlet videre med Hr. Jensen om Møllens Nedlæggelse og opnaaet, at Hr. Jensen vilde indgaa derpaa mod en Godtgørelse af 29,000 Kr. Kontrakten, som Udvalget nu søgte Sanktion paa, var affattet paa Basis deraf.

Udkastet godkendtes.

8. (J. Nr. 15<sup>15</sup>—1910). Det foreliggende Andragende fra Ingeniør Niels Eibye om dansk **Indfødsret** for hans Søn Postelev Niels Hugo Eibye anbefaledes.
9. (J. Nr. 209<sup>10</sup>—1910). Det foreliggende Andragende fra Gæstgiver J. Møller om Bevilling til at **beværte andre end rejsende**, der herbergeres i Gæstgiveriet Spanien 19, anbefaledes.
10. (J. Nr. 538—1910). Det foreliggende Andragende fra Enke Christiane Pedersen om **Æresoprejsning** anbefaledes.
11. (J. Nr. 537—1910). Det foreliggende Andragende fra Restauratør Ch. A. Ehlers, »Kasino«, om Tilladelse til mod sædvanlig Afgift af 1000 Kr. at holde **Restaurationslokalerne aabne til Kl. 1 Nat** bevilgedes.
12. (J. Nr. 13<sup>4</sup>—1910). Efter Budgetudvalgets Indstilling bevilgedes et Andragende fra Overbetjent H. P. Hansen om, at Kommunen vil afholde Udgifterne (20 Kr.) ved en **Undersøgelse med Røntgenske Straaler**, han har maattet underkaste sig i Anledning af en ham under Udførelsen af hans Tjeneste bibragt Læssion i Hovedet.
13. (J. Nr. 522—1910). Det foreliggende Andragende fra fhv. Politibetjent Kr. Henningsen om **Tilbagebetaling af erlagte Pensionsbidrag** kunde ikke bevilges.
14. (J. Nr. 513—1910). Efter Indstilling fra Vandværksudvalget afsloges et Andragende fra Niels

Jensen, Grønland 21, om **Nedsættelse af den ham afkrævede Vandafgift** for Juli Kvartal 1910.

15. (J. Nr. 555—1910). Efter Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet overdroges **Leverancen af 22000 Tons Wearmouth eller Londonderry Kul** til Belysningsvæsenet til Aarhus Kulkompagni til 12 Kr. 38 Øre pr. Ton frit i Vogn, ufortoldet.

