



Mødet den 9. Marts 1911.

Fraværende: N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 209¹⁰—1910). Skrivelse fra Indenrigsministeriet med Tilladelse for Gæstgiver Møller, Spanien 9, til at **beværte andre end tilrejsende.**

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 47—1910). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at **2 Timelærere** og **1 Timelærerinde** har faaet fast Ansættelse.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 23¹⁶—1910). Meddelelse fra Brolægningsudvalget om **udførte Arbejder ved Brolægnings-, Vej- og Kloakvæsenet i 1909—10.**

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 595—1910). Meddelelse fra **den danske Købstadforening** om en paa Repræsentantmødet den 10. December f. A. vedtaget Resolution saalydende:

»Købstadforeningens Repræsentantskab henstiller til Kommunalbestyrelserne fremtidig at undlade at tilbyde Staten eller Private kommunalt Tilskud af nogen Art ved Anlæg af Virksomheder, der ikke af Hensyn til Almenvellet har særlig Betydning for den enkelte Kommune. I Tilslutning hertil bør det tilstræbes, at der ikke, naar Talen er om statslige eller private Virksomheder, der kan siges at have særlig

kommunal Interesse, etableres en uheldig Konkurrence mellem Kommunerne indbyrdes, hvilket sikkert bedst undgaas derved, at Kommunerne i saa Tilfælde kun tilbyder gratis Byggegrund.«

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 596—1910). **Købstadforeningens Regnskab for 1910.** Kommunens Kontingent til Foreningen udgør herefter 613 Kr.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 548—1910). Skrivelse fra Skoleudvalget angaaende Indretning af **Sløjdløkkale** i Borgerskolen paa Nørrebrogade.

J a k o b J e n s e n. Den foreliggende Sag er anbefalet baade af Skolekommissionen og Lærerraadet. Efter den approberede Skoleplan er Indretningen en Nødvendighed. Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvor de Børn, der herefter ikke kan faa Plads i Nørrebros Skole, skal undervises, saa kan dette jo kun besvares derhen, at man maa se at skaffe Plads andetsteds.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 601—1910). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Udførelse af **forskellige Gadearbejder** i Marselisborgkvarteret.

J. C h r. M ø l l e r anbefalede Indstillingen. Den dyrere Belægning med Klinker i Horsensgade anbefalede han som den smukkeste og i Længden den billigste, hvilket ogsaa gjaldt om Anvendelsen af Kantsten I i Faaborggade i Stedet for støbte Kantsten. — Selvom Indstillingen jo medførte en Del Udgifter, haabede han dog, den blev modtaget med Velvillie; Udgiften var jo et glædeligt Vidnesbyrd om, at der var god Gang i Salget af Byggegrunde paa Marselisborg.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 599—1910). Indstilling fra samme Udvalg om Vedtagelse af en **Forbindelsesgade** mellem Thunøgades Forlængelse og Samsøgade samt om Salg af en **Byggegrund** ved Hjørnet af den ny Gade og Thunøgade til Metodistmenigheden paa ca. 1200 □ Alen til en Pris af 6 Kr. pr. □ Alen.

J. Chr. Møller anbefalede Salget paa de foreslaaede Vilkaar og navnlig, at man nu fastslog Forbindelsesgaden mellem Thunøgade og Samsøgade, idet han dog udtrykkelig ønskede fremhævet, at der foreløbig ikke var Tale om Gadens Anlæg men kun, at dens Beliggenhed fastsættes nu, hvad Køberne havde stillet som Betingelse for Købet, idet de ønskede at opføre en Kirkebygning paa Hjørnegrunden.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 22—1910). Følgende **Købekontrakter** angaaende Salg af Marselisborggrunde godkendtes:

Nr. 396 med Tømrmester Carl Edvard Nielsen,

» 397 » Tømrer M. P. F. Knudsen,

» 398 » Tømrer Willads Laursen,

» 399 » Maskinarbejder Chr. Lindhardt,

» 392 » Snedkermester Jørgensen og Murer-
mester N. P. Knudsen,

» 395 » samme,

» 394 » Lokomotivfører K. C. Bømler.

10. (J. Nr. 598—1910). Andragende fra Industriforeningen og Turistforeningen i København om Bevilling af et **Tilskud til Indretning af et Panorama** bl. a. fra Aarhusegnen paa en Turist- og Sportsudstilling i Tivoli i Maj d. A.

Formanden bemærkede, at Skrivelsen var noget uklar, da man ikke kunde se, hvilket Beløb der ventedes herfra. Han foreslog Sagen overgivet Budgetudvalget til nærmere Undersøgelse.

Simonsen havde ikke noget imod, at Sagen gik til Budgetudvalget, men fandt dog, at vi havde haft Udstilling nok, saa der ikke var Grund til at bevilge noget her.

Sagen gaar til Budgetudvalgets Erklæring.

11. (J. Nr. 572—1910). Regnskab for **Fabrikant Jens Gjeding Ormslevs Legat** i 1910.

Gaar til Revision.

