

Mødet den 30. Marts 1911.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen.

1. (J. Nr. 438—1910). Indstilling fra Udvalget for Anlæg af en **elektrisk Jernbane fra Aarhus til Randers.**

Formanden refererede kortelig Sagen, saaledes som den havde foreligget i de to sidste Møder, og meddelte dernæst, at Udvalget nu var blevet enig om at dele Sagen væsentligst saaledes, som Taleren havde ment i sidste Møde. Udvalgets enstemmige Indstilling gik derfor ud paa at afsende et saalydende Telegram til »National«:

»Byraadet har vedtaget at indgaa paa Bannens Bortforpagtning paa Grundlag af »Nationals« Forslag af 3. Februar 1911 og Telegram af 25. d. M., idet Raadet dog særlig forbeholder sig nærmere Forhandling med Hensyn til Forstaaelsen af Post 2 og Bestemmelserne i Post 8 angaaende Sikkerhedsstillelse.«

Post 2 angik Forpagtningsafgiften, saa det vilde efter Talerens Mening være baade praktisk og rigtigt, at man allerede nu tog Forbehold angaaende den, for at det i Tide kunde blive klaret, hvorledes det kom til at forholde sig med Hen-

syn til Afskrivningsforholdene. — Samtidig indstillede Udvalget at afsende den af Taleren i sidste Møde foreslaaede Skrivelse til Banens Forretningsudvalg, dog ændret i Overensstemmelse med Telegrammet til »National«. Efter Udvalgets Mening vilde Byraadet ved at vælge den foreslaaende Fremgangsmaade ikke binde sig i nogen Henseende, men alligevel foranledige, at Sagen kunde føres videre.

M i k a e l J o h a n s e n ansaa Hr. Jakob Jensens Forslag fra sidste Møde — om at Kommunerne, inden man indledede Forhandling med Englænderne, skulde have deres indbyrdes Forhold ordnede — for bedre end Udvalgets Forslag, som dog i nogen Henseende var bindende for Kommunen. For Aarhus Byraad vilde det tilmed være af ikke ringe Betydning først at faa bestemt, hvor Endestationen skulde ligge. Taleren kunde derfor ikke stemme paa Indstillingen.

N. J o h. L a u r s e n forekom det, at Hovedsagen var, om man ønskede Sagen skrinlagt, eller om man vilde aabne Vej til en ny Forhandling. Hans Standpunkt var, at han gerne vilde have Banen, saa han kunde ikke se andet, end at det vilde være rigtigt at følge Udvalgets Indstilling, saaledes at Forhandlingerne atter kunde komme i Gang. Først naar man saa, hvad Banens Forretningsudvalg og Englænderne kunde enes om, og hvilke Kontraktbestemelser der vilde blive sat op, kunde Taleren, hvis Vejen ikke viste sig farbar, være med til at sætte Punktum. Det var ikke ligegyldigt, hvorledes Forhandlingerne blev afbrudt, eller hvorledes man i engelske Finanskredse kom til at se paa Aarhus.

J a k o b J e n s e n var af taktiske Grunde gaaet med til Formandens Forslag, saaledes som det nu

var ændret. Hele Udvalget var enig om Indstillingen, og Vejen vilde ogsaa nok være farbar, naar Forhandlingerne med Landboerne blev fremskyndet.

S a m u e l s e n syntes, at Hr. Mikael Johansen var imod Sagen, hvorledes den saa end blev stillet frem. Som Sagen nu laa, var Byen frigjort med Hensyn til sit Elektricitetsværk, hvilket var af stor Betydning. Nogen Konkurrence mellem Byens Elektricitetsværk og det ny Elektricitetsværk kunde der ikke blive, da man selvfølgelig maatte sikre sig, at det ny Værk aldrig fik Lov til at levere Strøm til Byens Borgere.

M i k a e l J o h a n s e n maatte prostere imod, at Hr. Samuelsen lagde den Betydning i Talerens Ord, at han var imod Sagen, hvorledes den end kom til at foreligge. Han fandt det mærkeligt, at Hr. Harald Jensen, som i sin Tid var stærkt stemt for Banen, ikke var mødt til de senere Møder om denne Sag.

M ø l l e r hævdede, at Byraadet ved at vedtage Indstillingen ikke vilde binde sig til noget som helst. Der blev udtrykkelig taget Forbehold med Hensyn til Afskrivningsforholdene og Sikkerhedsstillelsen, saa Sagen kunde næppe i Øjeblikket stilles gunstigere op for Byen.

M o u s t e n havde intet imod at stemme for Indstillingen, skønt man ved at følge den kun vilde opnaa at spille lidt under Dække med Englænderne, hvorimod man ved at følge Hr. Jakob Jensens Forslag fra sidste Møde straks vilde give ren Besked. Hvis man fik Banen, vilde Udvalget blive vanskeligere stillet, end Belysningsudvalget før var.

F o r m a n d e n var bange for, at Hr. Jakob Jensens Forslag vilde medføre en Udsættelse, der meget let kunde bevirke, at Sagen under dens nuværende Form vilde strande.

M i k a e l J o h a n s e n maatte, hvis Indstillingen blev vedtaget, anmode om at faa Post 6 ændret, saaledes at andre end Englænderne fik Lov til at indlægge Husledninger. I sidste Nummer af »Ingeniøren« blev det oplyst, at af alle elektriske Baner betalte en londonsk Bane sig bedst, og den gav kun $5\frac{1}{4}$ %. Hvis denne Oplysning var rigtig, vilde Banen mellem Randers og Aarhus komme til at give langt mindre og altsaa ikke kunne betale sig.

F o r m a n d e n kunde ikke indse, at Oplysningen fra »Ingeniøren« havde noget paa sig, da »National«, der havde flere elektriske Baner i England, tilbød at give 3 % straks og senere $5\frac{1}{4}$ %.

S a m u e l s e n syntes ikke, man behøvede yderlig Forbehold med Hensyn til Post 6, da den kun angik Installationer, hvortil Englænderne selv stod i Forskud.

M a g n u s N i e l s e n saa intet til Hinder for nærmere at præcisere Post 6 ved den endelige Kontrakts Affattelse. Man kunde ikke sammenligne Banen fra Randers til Aarhus med de elektriske Baner i Storbyerne, da Anlægsomkostningerne der var ganske anderledes enorme end her, hvor Banen skulde gaa gennem et fladt Land.

S a m u e l s e n oplyste, at Grunden til, at Hr. Harald Jensen ikke havde deltaget i de sidste Møder, var Travlhed i Landstinget.

Udvalgets Indstilling vedtoges med 16 Stemmer mod 2.

2. (J. Nr. 630—1910). Fra Udvalget for Belysningsvæsenet forelaa følgende Indstilling angaaende **Be-sættelse af en Post som Inkassator ved Belysningsvæsenet:**

Bud E. Østerbye.

A. Agerup Sabroe.

Snedkersvend F. Jørgensen.
Detaillist J. P. Knudsen.
Brandsvend. N. Christensen.
Murer Chr. Isaksen.

Samuel sen meddelte, at Indstillingen omfattede de samme Navne som i Juni 1909. Hr. Christensen og Taleren vilde særligt anbefale Snedkersvend F. Jørgensen.

Møller anbefalede E. Østerbye, som ved sidste Besættelse var i første Række og paa Lodtrækning med den, der da blev valgt.

Snedker F. Jørgensen valgtes.

3. (J. Nr. 634—1910). Efter Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet overdroges Leverancen af 100 Stk. **Lygteautomater** til Firmaet Edwards & Rasmussen, København, for 52 Kr. pr. Stk. inclusive Opsætning.
4. (J. Nr. 633—1910). Efter Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet og afholdt Licitation overdroges en **Leverance af trukne Rør**, Fittings, Blyrør og Bly i Blokke til Rahrs tekniske Forretning og af støbte Rør til Brødrene Dahl, København.
5. (J. Nr. 635—1910). Efter Indstilling fra Slagtehusudvalget og afholdt Licitation overdroges Leverancen af støbte **Vinduer og Ventilationshætter til Eksportslagteriet** til A/S Fredericia Jernstøberi for 5156 Kr.
6. (J. Nr. 638—1910). Efter Indstilling fra Sygehusudvalget og afholdt Licitation overdroges **Murerarbejdet ved Pavillonen for epidemiske Sygdomme ved Marselisborghospital** til Murermester Rasmus Nielsen, Brammersgade 2, for 36083 Kr.
7. (J. Nr. 637—1910). Efter Indstilling fra Sygehusudvalget og afholdt Licitation overdroges **Blikkenslagerarbejdet ved Marselisborghospitals to**

Pavilloner for epidemiske Sygdomme og for Hud- og Kønssygdomme til Blikkenslagerne P. Jensen, Frederiksgade 44, og R. D. Hinge, Graven 18, for henholdsvis 1006 Kr. og 1197 Kr.

8. (J. Nr. 636—1910). Efter Indstilling fra Brolægningsudvalget og afholdt Licitation overdroges en **Leverance til Kommunens Vejevæsen** af Kantsten I til »Skandinaviska Granit Aktiebolaget«, Brøsten II til H. Soelberg, Aarhus, Søsten til Stenfisker J. B. Pedersen m. fl., Aarhus, og Ralsten til S. C. Johansen, Aarhus.
9. (J. Nr. 574—1910). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Levering af et Ophakkeapparat.**

M a g n u s N i e l s e n meddelte, at Stadsingeniøren ansaa det for absolut nødvendigt altid at have et Ophakkeapparat i Forbindelse med en Damptromle, og at der nu var saa meget Arbejde for de to Damptromler, at disse muligt vilde blive stationeret i hver sin Bydel. Udvalget skulde derfor indstille, at Bevillingen til Ophakkeapparatet blev givet, og at Leveringen af det overdroges til Isidor Heimann, København, for 2000 Kr.

J a k o b J e n s e n anbefalede at følge Indstillingen. Det syntes ham efter de foreliggende Oplysninger en bydende Nødvendighed at anskaffe Apparatet, hvis man vilde sætte Udvalget i Stand til at behandle Gaderne, som de burde.

S i m o n s e n ansaa ikke Ophakkeapparatet for nødvendigt og vilde derfor stemme imod Indstillingen. Det Apparat, man allerede havde, maatte være tilstrækkeligt til 2 Damptromler, idet det udmærket kunde transporteres fra Sted til Sted.

J a c o b s e n vilde bestemt anbefale Indstillingen. Det vilde være meget besværligt, næsten uoverkommeligt, at transportere Ophakkeapparatet

fra den ene Ende af Byen til den anden. Desuden maatte Apparatet altid være til Stede ved Damptromlen, da der kun maatte ophakkes korte Strækninger ad Gangen.

Christensen kunde godt indse, at Ophakkeapparatet var nødvendigt.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 605—1910). Den foreliggende Ansøgning fra Arbejdsmand Niels Christensen om **Æresoprejsning** kunde ikke anbefales.
11. (J. Nr. 564—1910). Tilbud fra Ingeniør O. Schmidt, København, om Assistance med Hensyn til **Affattelse af Konditioner ved Licitationsarbejder** paa Varme- og Ventilationsanlæg med øvrige Jernarbejder, saaledes at det bliver Fabrikanterne umuligt at beregne Bonus.

Formanden meddelte, at der nu efter Begæring var indløbet yderligere Oplysninger fra Hr. Schmidt. Taleren ansaa det for en egen Sag at henvende sig med den Slags Sager til en enkelt Mand og fandt det derfor bedst at tage Tilbudet til Efterretning.

Moustensyntes, man skulde se Sagen noget an foreløbig. Stadsingeniøren havde udtalt, at det var ham bekendt, at der blev beregnet Bonus, men at denne dog efter hans Mening ikke spillede nogen større Rolle, og at der med Hensyn til Varmeapparatet til Marselisborghospital ogsaa var Tilbud fra Fabrikanter, der stod udenfor Ringen.

Samuel sen gjorde opmærksom paa Vanskeligheden ved at faa oplyst, hvilke Fabrikanter der stod udenfor Ringen.

Clemensen syntes ikke, man skulde skænke Ingeniør Schmidts Tilbud nogen Opmærksomhed. Man havde jo altid Magt til at forkaste Tilbudene.

Simon sen syntes dog, at der var ret gode Holdepunkter i Ingeniør Schmidts Oplysninger. Beviser maatte Hr. Schmidt vel ogsaa have, ellers vovede han næppe at udtale sig som sket. Der var vel ikke andet at gøre end at tage Tilbudet til Efterretning, men man maatte dog ogsaa passe paa, at Byen ikke blev trukket op. Skulde man mærke det, blev der vel Raad til at lade Kommunens Arbejder udføre ved egne Folk.

Samuel sen forekom det, at der var god Grund for Byraadet til at passe paa, at man ikke kom til at betale til flere »Grise«. Ingeniør Schmidt havde sikkert Bevis for, at hans Paastande var rigtige.

Skrivelsen henlagdes.

12. (J. Nr. 12²⁸—1910). Den foreliggende Indstilling angaaende Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser** vedtoges.
13. (J. Nr. 392—1910). Anmodning fra Mølleejer Weis om Lægning af **Vand- og Gashovedledninger** i de ny Gader i Forbindelse med Broen over Aaen ud for Vestergade.

Formanden meddelte, at Brolægningssudvalget indstillede, at Byen lod Arbejdet udføre paa Hr. Weis Bekostning. Hr. Weis mente imidlertid, at Kommunen i Henhold til Overenskomsten med ham var pligtig at betale Halvdelen af Udgifterne. Det var Udtrykket »paa almindelige Vilkaar«, der gav Anledning til Striden, men Sagfører Winge, som havde overvejet Sagen, mente, at der dermed formentlig maatte regnes med de til enhver Tid gældende Regler. Udvalget fastholdt derfor sin Indstilling.

Mikael Johansen troede ikke, Sagfører Winge vilde udtale sig saaledes, hvis han ikke

var ganske sikker, idet Hr. Winge var i Kompagni med Møller Weis Sagfører.

Indstillingen vedtoges.

14. Til Medlem af Teknisk Skoles Bestyrelse valgtes Marinus Petersen, og til Medlem af Bestyrelsen for Christian den Niendes Børnehjem valgtes Carl Laursen, begge i Stedet for Formanden, der ønskede at nedlægge disse Hverv.

