

Mødet den 1. Juni 1911.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Olesen.

1. (J. Nr. 134—1911). Efter Indstilling fra Sygehusudvalget og afholdt Licitation overdroges Murerarbejdet og Tømrerarbejdet ved **Udvidelsen af Sindssygeafdelingen paa Kommunehospital**et til henholdsvis Murermestrene O. J. Buhl & R. Rasmussen for 10811 Kr. og Tømrermester R. A. Koch for 2443 Kr.
2. (J. Nr. 138—1911). Indstilling fra Slagtehusudvalget angaaende Licitationstilbud paa **Tømrerarbejdet ved Udvidelsen af Slagtehuset**.

Simonsen meddelte, at Udvalget indstillede at modtage det laveste Tilbud, fra Tømrermester J. Jakobsen, Skaade, dog med den Bemærkning, at Indstillingen skete i Henhold til, at man tidligere ved lignende Lejligheder strengt havde holdt paa, at laveste Bud skulde antages. Tilbudet lød paa 13476 Kr., men efter Licitationen var der kommet Meddelelse fra Jakobsen om, at han havde glemt at medregne Tagpap til to ret store Bygninger, og at han derfor anmodede om Fritagelse for at faa Arbejdet tilslaaet. Der var ingen Tvivl om, at Jakobsen kunde tvinges til at overtage Arbejdet, men efter hvad Udvalget havde faaet oplyst, var hans økonomiske Stilling saaledes, at

man intet Holdepunkt vilde have overfor ham i Konflikttilfælde, og at det var meget tvivlsomt, om han kunde stille den forlangte Kaution. Endelig mente Arkitekten, at Jakobsen vanskeligt kunde faa Materialier her i Byen. Det næstlaveste Tilbud var fra Tømrermester S. Pedersen og lød paa 15860 Kr., medens Arkitektens Overslag var paa godt 21000 Kr. Skønt Udvalget indstillede at modtage det laveste Tilbud, skulde det dog intet have imod, om Byraadet vilde antage det næstlaveste. Skulde Byraadet imidlertid beslutte sig til at antage det laveste Tilbud, og Jakobsen ikke kunde stille den forlangte Garanti, vilde Udvalget gerne have Lov til at antage S. Pedersens Tilbud.

M o u s t e n mente, at man blev nødt til at antage det næstlaveste Tilbud, hvis Jakobsen ikke kunde stille den fornødne Garanti. Iøvrigt leverede Jakobsen vist ikke godt Arbejde.

S i m o n s e n oplyste, at Jakobsen tidligere havde udført et mindre Arbejde paa Slagtehuset. Arbejdet havde efter Fagfolks Sigende ikke været særlig fint, men var dog blevet antaget.

M i k a e l J o h a n s e n ansaa det for selvfølgeligt, at Jakobsen fremtidig ikke kunde faa noget kommunalt Arbejde overdraget, hvis hans Tilbud nu blev kasseret.

S i m o n s e n troede ikke, at man, efter de Oplysninger der forelaa, vilde faa megen Fornøjelse af at drage Jakobsen til Ansvar.

C l e m e n s e n kunde fuldt ud slutte sig til Hr. Simonsens Udtalelser og vilde meget beklage, om man skulde til at tumle med Jakobsen, hvis Tilbud var altfor lavt, og som intet ejede. Han kunde derfor anbefale at antage det næstlaveste Tilbud, der ogsaa maatte anses for meget lavt.

N. J o h. L a u r s e n hævdede, at det afgørende

var, om Jakobsen kunde udføre Arbejdet tilfredsstillende, idet man maatte gaa ud fra, at han nok kunde stille den fornødne Sikkerhed. Blev Tilbudet imidlertid kasseret, var Taleren enig med Hr. Mikael Johansen i, at Tilbud fra Jakobsen ikke mere burde antages.

Marinus Petersen bekræftede, at Jakobsen intet ejede og ikke var anset for nogen 1. Klasses Tømrer. Det vilde sikkert ogsaa blive vanskeligt for ham at faa Materialier.

Det vedtoges at antage S. Pedersens Tilbud paa 15860 Kr.

3. (J. Nr. 95—1911). **Besværing fra en Del Entreprenører** over den i forrige Maaned afholdte Licitation over afskærende Ledninger i Kystvejen og Skovvejen.

Magnus Nielsen meddelte, at Kontrakten med Entreprenør Olsen allerede var underskrevet, da Klagen kom til Brolægningsudvalget, og at dette derfor indstillede at tage Besværingen til Efterretning.

Jakob Jensen bemærkede, at det var urigtigt, naar Klagerne mente, at der var kommet Særtilbud fra Olsen. Han kunde anbefale Indstillingen.

N. Joh. Laursen henviste til, at Olsen ikke var kommet med noget andet Tilbud, men at det var Stadsingeniøren, der havde anmodet ham om en Postering.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 24⁴—1911). Andragende fra Bestyrer H. H. Butz Hørberg om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Kunde ikke anbefales.

5. (J. Nr. 136—1911). Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om at antage følgende Licita-

tionstilbud paa Levering af Bræder og Tømmer, Staal, Staalplader og Jern, Glødenet, Gasglas og Glasklokker og Pudsetvist til Belysningsvæsenet:

I. Bræder og Tømmer: A/S. Aarhus Trælasthandel.

II. Staal, Staalplader og Jern:

a. Staal, Staalplader og Flusjern til Beløb 1049 Kr. 63 Øre: N. F. Høffding, København.

b. Det daglige Forbrug af Stang- og Vinkeljern: Brødrene Kier, Aarhus.

c. Det daglige Forbrug af Staalbjælker og U-Jern: C. Hoffman & Co., Aarhus.

III. Glødenet, Gasglas og Glasklokker:

a. 5000 Stk. »Brillant« Glødenet incl. Bøjler til 1025 Kr.: Nordiske Auer Kompagni, København.

5000 Stk. »Phønix« Glødenet incl. Bøjler til 875 Kr.: A/S. Glødenetfabrikken Phønix, Randers.

b. Gasglas til Beløb 710 Kr. 50 Øre: A/S. Glødenetfabrikken Phønix, Randers.

c. Glasklokker til Beløb 342 Kr.: A/S. Nordiske Auer Kompagni, København.

IV. Pudsetvist, hvidt og kulørt, til samlet Beløb 704 Kr.: M. Wilhelmsen, Aarhus.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 137—1911). Indstilling fra Brolægningsudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Udførelsen af den afskærende Kloakledning gennem Mindegade og en Del af Fiskergade** til Entreprenørerne Andreassen & Mølgaard, saafremt de kunne stille den fornødne Kaution, i modsat Fald at Arbejdet overdrages Entreprenørerne Bisgaard & Iversen.

Indstillingen vedtoges.

Udenfor Dagsordenen meddelte

7. Jul. Andersen, at Markudvalget nu havde forhandlet med det af Bestyrelsen for Haveselskabet nedsatte Udvalg om Afleveringen af de i Selskabets Have værende Bygninger og Redskaber. Da Mødet først var blevet afholdt i Dag, havde det været Markudvalget umuligt at aflevere nogen skriftlig Indstilling, hvad det bad om Undskyldning for. Udvalget indstillede imidlertid at tiltræde den Overenskomst, som det under Forbehold af Byraadets Sanktion havde indgaaet med Udvalget for Haveselskabets Bestyrelse, og som gik ud paa, at Byen overtog Beboelseshuset og de øvrige Bygninger og Redskaber samt en gammel Hest for ialt 3000 Kr. Huset mentes at afgive en god Beboelse til Værdi af 350—400 Kr. Redskaberne var i det væsentlige opslidte, og Hesten medfulgte kun paa Betingelse af, at den ikke maatte sælges, men skulde behandles godt som hidtil. Endvidere ønskede Selskabet Ret til i det kommende Efteraar at aftage indtil 2000 Stk. udplantningsdygtige Træer til en Pris af 50 Øre pr. Stk. samt Ret til at medtage 50 Stk. Forsøgstræer. Afregningen skulde saa foregaa i December.

Jakob Jensen ønskede en skriftlig Indstilling, saaledes at Byraadets Medlemmer kunde faa Lejlighed til at sætte sig ind i Sagen, samt Meddelelse fra Udvalget om, hvor Byens Overenskomst med Haveselskabet var at finde. Det syntes ham lidt flot at give 3000 Kr. for at faa Byens egen Have tilbage. Udvalget maatte vel ogsaa ved Selvsyn overbevise sig om, hvad Plantørbo-ligen var værd, hvilket Taleren ogsaa gerne vilde have Lejlighed til. Man savnede ogsaa en Opgørelse over, hvor mange Frugttræer, der fandtes i Haven, saa man havde ingen Mening om, hvor

stor en Brøkdæl af Bestanden de 2000 Træer udgjorde. I det hele taget syntes det, som om Selskabet vilde medtage alt det, der duede noget. At afvikle paa den Maade med Selskabet, der de senere Aar helt havde stilet hen imod at stille Aarhus i Skygge, syntes Taleren ikke om. Desuden maatte man ogsaa inden Afslutningen med Selskabet have Lejlighed til at tænke over, hvad der skulde gøres ved Haven. Tiden var nemlig nu sikkert inde til at antage en Havearkitekt, saaledes at Haven kunde blive dyrket og passet mindst lige saa godt fremtidig som hidtil. Skulde man beslutte sig dertil, vilde det være uheldigt at skille sig af med de udplantningsdygtige Træer, der skulde være til Gavn for Byens og Omegnens Beboere. Byen havde nu desuden saa mange Anlæg og Plantninger, at man maatte komme ind paa en mere rationel Drift og et bedre Tilsyn. Der blev nu spildt en Mængde Penge ved Indkøb af Planter, Penge som kunde spares, hvis man selv opelskede Planterne.

Simonson fandt det ganske overfladisk og ansvarsløst at vedtage Overenskomsten med de Oplysninger, der nu forelaa. Udvalget maatte komme med en skriftlig Indstilling.

Jul. Andersen erindrede om, at Udvalgets sidste Indstilling gik ud paa, at Kommunen skulde drive Haven i Sommer, saaledes at der kunde gives de interesserede Folk Tid til at søge et nyt Selskab dannet, og at Byraadet havde givet denne Indstilling sin Tilslutning. Byens Overenskomst med Selskabet indeholdt intet om Afleveringen. I den tidligere Indstilling var det endvidere oplyst, at der fandtes 7000 udplantningsdygtige Træer i Haven. Udvalget havde i Dag eftersat baade Hus og Redskaber og var af den Anskuelse, at Byen

uden Tvivl vilde komme til at betale mere end 3000 Kr., hvis Huset skulde overtages efter Taksation.

H a r a l d J e n s e n mente, at Aarhus ikke skyldte Selskabet noget, og at Byraadet kun skulde holde sig til sin Ret. Hellere end at tiltræde den foreslaaede Overenskomst vilde Taleren lade Selskabet tage Huset. Nogen Anledning til at efterkomme Selskabets Ønske om at aftage 2000 unge Træer til 50 Øre Stykket var der ikke, ogsaa fordi Selskabet rimeligvis vilde tage de bedste af Træerne.

J a k o b J e n s e n var glad ved at faa oplyst, at Udvalget dog havde set Huset. At det i en tidligere Indstilling var oplyst, hvor mange Frugttræer der var i Haven, var meget muligt, men Udvalget maatte dog ikke forlange, at Medlemmerne skulde huske saadanne Oplysninger i en Sag, der nu blev fremført mundtligt udenfor Dagsordenen. Taleren troede ikke paa Dannelsen af et nyt Haveselskab og var derfor overbevist om, at Byraadet maatte forberede sig paa selv at drive Haven for Fremtiden. Maaske havde Selskabet Ret til at tage Huset, men der kunde dog være Tvivl derom, og i hvert Fald var der saadanne Forhold til Stede, at Byraadet nøjere maatte undersøge Sagen, inden det kunde tage Standpunkt til den.

N. J o h. L a u r s e n saa intet til Hinder for at faa en skriftlig Indstilling forelagt for Byraadet, men mente dog, at de Udtalelser, der var faldet om Selskabet og dets formodede Ret, ikke var helt korrekte. Selskabet havde jo dog gjort et godt Arbejde ved det store Haveanlæg, og det stillede sig ogsaa kulant overfor Byen nu, saa det var ikke rigtigt at stille sig alt for smaaligt overfor det. Huset var opført i 1872, men var godt vedligeholdt. Det havde kostet 8000 Kr. at op-

føre, saa det var ærligt de 3000 Kr. værd. Da Skurene og Redskaberne fulgte med i Handelen, maatte denne i Realiteten anses for meget god for Byen. At Selskabet vilde aftage 2000 udplantningsdygtige Frugttræer til en Pris af 50 Øre pr. Stk., maatte regnes for en Fordel, da der blev nok tilbage til Byens og Omegnens Forsyning i det kommende Efteraar.

J a k o b J e n s e n ansaa det for meget let at sælge udplantningsdygtige Frugttræer for 50 Øre Stykket. Boligen var ikke isoleret, og hvad det betød for et saa gammelt Hus, vidste sikkert enhver. Muligvis var der Svamp i det, hvad meget betydelig forringede dets Værdi. Det var ikke kulant af et Udvalg at komme med mundtlig Indstilling udenfor Dagsordenen om en saa stor Forretning.

