

Mødet den 22. Juni 1911.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Christensen, Harald Jensen, Magnus Nielsen og Samuelsen.

1. (J. Nr. 105—1911). Fra Markudvalget forelæse følgende Indstilling angaaende **Afvikling af Kommunens Forhold til Jydsk Haveselskab** vedrørende Haven ved Vesterbrogade:

»Ved Forhandling med D'Herr Konsul E. Bergmann og Handelsgartner Carl Jensen som Repræsentanter for »Det jydsk Haveselskab«s Bestyrelse og under forventet Approbation af Haveselskabet og Aarhus Byraad er der med Markudvalget truffen følgende Aftale:

Aarhus By overtager de i Selskabets Have værende Bygninger med alt fast Inventar, alle Redskaber af enhver Art, Vogne, Trillebøre etc. og en gammel Hest. Hesten medfølger paa den Betingelse, at den ikke maa sælges, og at den i alle Henseender skal behandles godt som hidtil.

Haveselskabet forbeholder sig Ret til i kommende Efteraar at aftage indtil 2000 udplantningsdygtige Træer til en Pris af 50 Øre pr. Stk., samt Ret til at medtage 50 Forsøgstræer, der er indforskrevet for ca. 1 Aar siden.

Som Vederlag for Bygningerne, Redskaberne etc. betaler Aarhus By til Haveselskabet i December Termin 1911 3000 Kr. med Fradrag af, hvad der eventuelt vil være at godtgøre for leverede Træer.«

J u l. A n d e r s e n meddelte, at den sidste Kontrakt med Selskabet var blevet skaffet frem, men at den tidligere, som formentlig skulde findes, ikke kunde tilvejebringes. Selv om den imidlertid kunde findes, skønnede Taleren ikke, at den kunde komme til at øve nogen Indflydelse, da man selvfølgelig maatte rette sig efter den sidste Kontrakt.

J a k o b J e n s e n havde sidst ønsket den gamle Kontrakt fremlagt, fordi han mente at erindre, at den vedblivende skulde gælde, men erfarede nu, at der forelaa en nyere Kontrakt, hvorom Byraadets Forhandlinger intet meldte. I 1902 havde den gamle Kontrakt imidlertid været til Stede, og Byraadets Skrivelse til Selskabet gik da ud paa, at Forholdet kunde fortsættes paa de gamle Betingelser. Da den nyere Kontrakt i Virkeligheden var ugunstig for Byen, skulde han dog henstille, at Byen afgjorde Sagen efter Markudvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 173—1911). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Blikkenslagerarbejdet og Smedearbejdet ved Udvidelsen af Sindssygeafdelingen paa Kommunehospitalet** til henholdsvis Blikkenslagermester P. Lund for 1615 Kr. og Smedemester M. H. Jæger for 1297 Kr.

M o u s t e n meddelte, at Smedemester Jæger havde tilskrevet Udvalget, at han havde regnet fejl og derfor bad sig fritaget for at vedstaa Tilbudet. Udvalget havde imidlertid ikke fundet An-

ledning til at indrømme Fritagelsen, men vilde dog gøre opmærksom paa, at Sagen muligvis atter senere vilde komme frem, da Jæger intet ejede, og han derfor maaske vilde faa Vanskeligheder ved at udføre Arbejdet.

J. C. P e t e r s e n henstillede, at Udvalget fik Bemyndigelse til at antage det næstlaveste Tilbud fra Smedemester Johansen paa 1934 Kr., hvis Jæger ikke kunde stille den fornødne Kaution. Det var naturligtvis rart at spare de 600—700 Kr., men paa den anden Side var Jæger i økonomisk Henseende saa uheldig stillet, at Taleren godt kunde være med til at fritage ham.

J a k o b J e n s e n havde talt med Jæger, som udtrykkelig havde hævdet, at han nok skulde stille den fornødne Kaution, hvis han ellers vilde blive udelukket fra Kommunens Arbejde i Fremtiden. Taleren henstillede derfor at følge Udvalget.

Indstillingen vedtoges. For saa vidt den lavestbydende paa Smedearbejdet ikke kan stille fornøden Sikkerhed, bemyndigedes Udvalget til at antage det næstlaveste Bud.

3. (J. Nr. 177—1911). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Tømrerarbejdet ved Pavillonen for epidemiske Sygdomme ved Marselisborg Hospital** til Tømrermester M. Marquardsen, Hans Brogesgade 14, for 8,254 Kr.

M a r i n u s P e t e r s e n oplyste, at Marquardsen laa i Konflikt med Tømrernes Fagforening, fordi han skyldte Svendene nogle Penge fra Arbejde i Vennelyst, og at der derfor muligvis kunde blive Standsning hos ham.

M o u s t e n mente, at Fagforeningen burde henvende sig til Forskønnelsesudvalget, som saa

kunde forhindre, at Marquardsen fik sit Depositum udbetalt, indtil Svendene fik deres Penge.

Marinus Petersen havde ikke sagt noget om, at man skulde skaffe Svendene deres Penge, men kun peget paa, at der muligvis kunde blive Standsning hos Marquardsen, fordi han skyldte Svendene.

N. J o h. L a u r s e n forekom det, at Byraadet skulde være meget forsigtig med at blande sig i Forholdet mellem Mester og Svende.

M o u s t e n maatte dog gøre Hr. N. Joh. Laursen opmærksom paa, at Betingelserne indeholdt Bestemmelse om, at Overenskomsten skulde overholdes.

J a k o b J e n s e n saa ingen Fare ved at blande sig i Sagen. Lejligheden var endog udmærket til at faa Sagen ordnet.

C l e m e n s e n hævdede, at man maatte holde de to Sager ude fra hinanden, og at der ikke forelaa tilstrækkelig Grund til ikke at overdrage Marquardsen Arbejdet.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 187—1911). Indstilling fra Slagtehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Murerarbejdet ved Udvidelsen af Slagtehuset** til Murermester S. Rasmussen for 19715 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 179—1911). Indstilling fra Skoleudvalget om **Bortgivelse af Friplads i Skolen i Christiansgade** til Hedvig Fovlund, Inger Pallesen, Kirstine Enemark, Olga Andersen, Maren Christensen og Nikoline Bendstrup, som før havde halv Friplads, hel Friplads, Frida Fogh, Anna Nielsen, Marie Petersen og Carla Bech hel Friplads, Ellen Hingsberg, Asta Bertelsen, Louise Larsen, Karen Sørensen, Sofie Christensen, Gerda

Frengler, Elvira Mejer, Elma Jensen, Madsine Laur-
sen og Ellen Kristensen halv Friplads.

Formanden forelagde Indstillingen, idet han udtalte, at han ikke ansaa det for nødvendigt at indhente Skoledirektionens Sanktion.

N. J o h. L a u r s e n troede ikke, at Skoledirek-
tionen havde noget med den Sag at gøre.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 174—1911). Andragende fra Gæstgiver Jo-
hannes Møller om **Tilladelse til at servere paa
Fortovet** ud for Ejendommen Nr. 19 i Spanien.

Bevilgedes paa de sædvanlige Betingelser.

7. (J. Nr. 157—1911). Andragende fra fhv. Vejmand
P. Thøgersen om **Pension**.

Formanden forelagde Brolægningsudval-
gets Indstilling, der henviste til Byraadets Beslut-
ning af 8. April d. A., hvorefter der betales An-
drageren 10 Kr. ugentlig indtil 1. August d. A.,
hvorefter han henvistes til at søge Alderdomsun-
derstøttelse.

M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at der
forelaa flere Tilfælde, hvor en tilskadekommen var
blevet tilkendt Erstatning af Ulykkesforsikrings-
selskabet, uagtet Anmeldelsen af Ulykken ikke var
sket efter Reglerne. Muligvis kunde det derfor
ogsaa nu lykkes at faa Vejmand Thøgersen til-
kendt Erstatning.

J a c o b s e n oplyste, at Ulykken var sket i
i April forrige Aar, og at det først i Oktober var
blevet opklaret, at den alvorlige Skade skrev sig
derfra. Han tvivlede meget om, at Thøgersen
kunde opnaa Erstatning, og udtalte Haabet om,
at Alderdomsunderstøttelsen maatte blive saa stor
som mulig.

N. J o h. L a u r s e n tvivlede ogsaa meget om,
at Thøgersen vilde faa Erstatning.

Marinus Petersen ansaa det for absolut umuligt at skaffe Thøgersen Erstatning, hvis der skulde gaas frem efter almindelig Praksis.

Jakob Jensen mente, at et Forsøg ikke kostede noget, og henstillede til Brolægningsudvalget at antage Thøgersen igen, naar han blev rask.

Jacobsen saa intet i Vejen for at give Thøgersen Arbejde igen, hvis han kunde bestille noget.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 189—1911). Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foorelaa følgende Udkast til **Overenskomst med A/S Magasin du Nord** vedrørende et paatænkt Byggeforetagende paa dettes Grund i Immervad:

1.

- »Aarhus Byraad tillader,
at A/S Magasin du Nord benytter den paa Kommunens Grund staaende Kajmur langs Matr. Nr. 389 b,
at der i Muren af Aktieselskabet anbringes Vinduesaabninger ud mod Aaen, og
at Frederiksbrosens vestre Fortog udvides omtrent som betegnet med Linien Y paa den af Arkitekt E. Monberg fremsendte Tegning Løb. Nr. 43,
at Udstillingsvinduerne mod Immervad springer 12 " frem for Huslinien.

2.

- A/S Magasin du Nord indgaar paa
a. at nævnte Kældervinduer ikke gøres mere end 5 Fod brede, ikke række længere ned end til 6 Fod over daglig Vande, og ikke anbringes i større Antal end vist paa Arkitekt Monbergs Tegning Løb. Nr. 41 samt

have deres Midtlinier sammenfaldende med Midterne for de paa Tegningen Løb. Nr. 41 viste Vinduer,

- b. at der for Aktieselskabets Regning anbringes Lyskasser foran Vinduerne, naar Kommunen bestemmer sig til at overdække Aaen, hvilken Aaoverdækning vil blive udført som vist paa vedlagte Tegning Bilag I med røde Linier, og hvilken Overdækning Aktieselskabet ikke modsætter sig.

Saafermt der, forinden Overbygningen af Aaen kommer til Udførelse, anbringes Lyskasser foran Vinduerne, skulle Tegningerne til disse forelægges Udvalget til Godkendelse,

- c. at Kajmuren af Aarhus Kommune benyttes til Understøttelse for Aaoverdækningen, saafremt en Undersøgelse maatte vise, at den er stærk nok hertil, hvorfor Byraadet skal være berettiget i bekræftende Fald til at lade udføre alle de ved Overdækningen foranledigede Arbejder ved Kajmuren,
- d. at der til Udvidelse af Frederiksbrosens vestre Fortog, hvilken Udvidelse sker paa Aktieselskabets Regning, fremsendes Planer til Byraadets Approbation,
- e. at der for den givne Tilladelse til at Udstillingsvinduerne mod Immervad springer 12 " frem for Huslinien svares en aarlig Afgift stor femti Kr. til Aarhus Kæmnerkasse,
- f. at fjerne de i Pkt. e nævnte fremspringende Udstillingsvinduer og erstatte dem af andre Vinduer, der ligge i Plan med Bygningens Facade, naar Byraadet maatte skønne, at det er nødvendigt at udlægge Fortoget i

hele sin Bredde til offentlig Færdsel eller anden offentlig Brug.

3.

Saafremt de i nærværende Overenskomst omhandlede Arbejder ikke ere bragte til Udførelse inden den 1. Juli 1912 bortfalder Overenskomsten.

4.

De i § 2 nævnte Punkter tinglæses som servitutstiftende paa Matr. Nr. 389 b paa Aktieselskabets Regning.«

Møller forelagde og gennemgik Udkastet, idet han oplyste, at Aktieselskabet ønskede at udvide sine Forretningslokaler ud mod Aaen, og at Udvalget helst vilde have haft nogen Indrykning i Hjørnet af Hensyn til Aaens Overbygning, hvad Aktieselskabet imidlertid ikke gerne vilde gaa med til. Det foreliggende Udkast skulde Udvalget dog anbefale, idet det gjorde opmærksom paa, at Tegningerne siden maatte sendes til Bygningskommissionens Godkendelse, og at det nu kun drejede sig om, at Byraadet for sit Vedkommende gav Tilladelsen.

Jakob Jensen oplyste, at Hjørnet efter en tidligere vedtagen Byggelinie skulde afrundes med 5 Fod, hvad man nu gav Afkald paa, idet Byen fik Lov til at bruge Kajmuren til Aaens Overbygning, og Aktieselskabet frafaldt sin Vinduesret ud mod Aaen for Kælderens Vedkommende.

Mikael Johansen ansaa det for en Selvfølge, at Brandkommissionens Krav vilde blive opfyldte.

Møller hævdede, at dette Spørgsmaal ikke kom Byraadet ved.

Formanden oplyste, at Sagen ikke var behandlet til Ende i Brandkommissionen.

M i k a e l J o h a n s e n mente, at Sagen saa ikke kunde behandles færdig i Byraadet.

F o r m a n d e n saa intet til Hinder for, at Byraadet kunde sige, at det for sit Vedkommende intet havde imod Ordningen.

J a k o b J e n s e n gjorde Opmærksom paa det unyttige i, at Aktieselskabet gik til Bygnings- og Brandkommission, før det var enig med Byraadet om Byggelinien. Han betonedede som en yderlig Fordel for Byen, at denne fik Fortovet paa Frederiksbro udvidet gratis.

F o r m a n d e n mente, at man ved Vedtagelsen godt kunde forbeholde sig Bygningskommissionens Afgørelse.

Udkastet godkendtes, idet Bygnings-, Brand- og Sundhedskommissionens Afgørelser forbeholdes.

9. Byraadet bemyndigede Baneudvalget til at anvise indtil 10000 Kr. paa Kæmnerkontoret som Forskud paa **Udgifterne ved Forarbejderne til Anlægget af den elektriske Bane fra Aarhus til Randers** mod senere Fordeling af Udgiftssummen paa de deltagende Kommuner.

