



Mødet den 2. Novbr. 1911.

Fraværende: Jakob Jensen.

1. (J. Nr. 216—1911). Skrivelse fra Bestyrelsen for **Tvangsarbejdsanstalten ved Horsens** om at den paatænkte Udvidelse af Anstalten foreløbig er opgivet.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 383—1911). Fra Komiteen for **Feriebørns Udsendelse** forelaa følgende Meddelelse om Virksomheden i 1911:

»Komiteen for Feriebørns Udsendelse fremsender herved til det ærede Byraad Regnskab for Virksomheden i Sommeren 1911.

Den samlede Udgift har været 4905,79 Kr., af hvilket Beløb Kommunen har ydet 4903,79 Kr. Kun 2 Kr. er indkommet i frivillige Bidrag.

Da Udgiften ved denne Foranstaltning saaledes er kommen til helt at paahvile Kommunen, og da man finder det noget ubilligt, at denne udelukkende deler Tøj ud til Børn, som kan rejse ud i Sommerferien — paa Landet eller til andre Købstæder — medens de, som maa blive hjemme, intet kan faa, saa skal man, hvis Byraadet vedblivende vil holde denne Be-

villing paa Budgettet, foreslaa, at der paa Budget for 1912—13 optages et Beløb paa 5000 Kr. til fattige Børns Beklædning, dels til saadanne, som ikke uden Hjælp til Beklædning kan komme paa Landet i Sommerferien, og dels til Beklædning af fattige Børn navnlig i den strengeste Vintertid«.

Formanden ansaa det for rigtigst at henvise det i Skrivelserns sidste Del opstillede Spørgsmaal til Budgetudvalget.

Harald Jensen anbefalede at henvise Spørgsmaalet til Hjælpekassen.

Formanden bemærkede, at ogsaa Sagens Henvisning til Hjælpekassen kunde overvejes ved Budgetbehandlingen.

Toges til Efterretning. Spørgsmaalet om Bevillinger for Fremtiden henvises til Budgetbehandlingen.

3. (J. Nr. 3¹²—1911). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser** i Brolægningsudvalgets Budget for 1910—11.

Overgik til 2. Behandling.

4. (J. Nr. 2⁵⁹—1911). Andragende om **Dispensation fra Sundhedsvedtægtens §§ 95 og 20** vedrørende Ejendommen Høegh-Guldbergsgade 37.

Formanden meddelte, at Sundhedskommissionen ikke kunde anbefale Dispensation fra § 95 uden for saa vidt angik Dagbeboelse og slet ikke udtalte sig om § 20.

Mikael Johansen spurgte, om man behøvede at være saa streng efter en saa varm Sommer som den sidste.

Formanden bemærkede, at det fulgte Princip meget sjældent blev fraveget.

Sundhedskommissionens Erklæring tiltraadtes. Dispensation fra § 20 anbefaledes.

5. (J. Nr. 2⁶³—1911). Andragende om **Dispensation fra Sundhedsvedtægts § 95** for Ejendommen Dr. Magrethesvej 21.

Formanden meddelte, at Sundhedskommissionen ikke anbefalede Dispensationen, men dog intet havde imod Dagbeboelse.

Sundhedskommissionens Erklæring tiltraadtes.

6. (J. Nr. 1—1911). **7 Udstykningsandragender** anbefalede.

