

Mødet den 30. Novbr. 1911. (For lukkede Døre).

Fraværende: Christensen, Harald Jensen, N. Joh. Laursen, Møller og Samuelson.

1. (J. Nr. 429--1911). Indstilling fra Brolægningsudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Udførselen af Dagrenovationen** til følgende:

1. Distrikt: M. Knudsen for 11300 Kr.

2. » C. Knudsen » 10500 »

3. » P. Holm » 7600 »

4. » C. Knudsen » 14600 »

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 432 - 1911). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationstilbud paa Levering og Opstilling af **Pumpeanlæg med tilhørende elektrisk Installation paa Pumpestationen** for de afskærende Ledninger.

Magnus Nielsen meddelte, at der forelaa 4 Tilbud hvert med 3 forskellige Alternativer, og at Udvalget indstillede at modtage Tilbudet fra Bruun & Sørensen, der lød paa 49325 Kr. Tilbudet fra Frichs Efterfølgere var ganske vist billigere end Bruun & Sørensens Tilbud, men saa man hen til de aarlige Driftsudgifter, var dette sidste det billigste, saaledes at Forskellen i Pris

allerede efter et Aars Forløb vilde være udlignet. Da man saa vidt muligt ønskede dansk Arbejde, henstillede Udvalget endvidere at vælge Dynamoen fra Firmaet Trige i Odense. Udgiften vilde derved ganske vist blive 600 Kr. større, men ved eventuelle senere Reparationer vilde det ogsaa være noget bekvemmere at have med en indenlandsk Fabrik at gøre.

J a k o b J e n s e n spurgte, hvormeget Dynamoen kostede.

M a g n u s N i e l s e n oplyste, at Dynamoens Pris var ca. 4000 Kr.

M o u s t e n fandt en Forhøjelse af 600 Kr. for vel stor paa en Leverance til 4000 Kr.

J a c o b s e n skulde indrømme, at Fordyrelsen var ret betydelig, men man burde ogsaa sætte Pris paa at faa Maskinen lavet her i Landet. Fra Frich var der kommet et Slags Efterbud, efter hvilket den af dette Firma tilbødte Maskine vilde være lige saa billig i Drift som den af Bruun & Sørensen tilbødte Maskine.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede Udvalgets Indstilling. I Tider som disse burde man støtte dansk Arbejde i saa stor Udstrækning som mulig.

N i e l s J e n s e n tvivlede ikke om, at Frichs Efterfølgere kunde levere Maskinerne lige saa driftsbillige som Bruun & Sørensen.

J a k o b J e n s e n spurgte Udvalget, hvormeget man kunde bygge paa de foretagne Beregninger med Hensyn til Driftsudgifterne.

M a g n u s N i e l s e n ansaa det for givet, at man fuldt ud kunde stole paa Beregningerne. Ingeniør Galten havde været ude at se lignende Virksomheder og havde gennemgaaet Beregningerne. Det forekom ham ret usmageligt af Frichs Efterfølgere at indgive Efterbud, men selv

efter det sidste Bud ydede Frichs Maskiner ikke samme Betingelser som de indstillede.

Niels Jensen hævdede, at naar Frichs Tilbud var det billigste, maatte det antages.

Jacobsen stolede fuldtud paa Beregningerne.

Magnus Nielsen hævdede atter, at Forskellen i Drift var saa betydelig, at Bruun & Sørensens Tilbud vilde være langt det billigste.

Indstillingen vedtoges — uden Forhøjelse med 600 Kr. for en Motor af dansk Fabrikat.

3. (J. Nr. 430—1911). Kommunens **Fripladser ved Aarhus Handelsskole** for Vinterhalvaaret 1911 — 12 bortgaves til

Sigrid Wachter	$\frac{1}{2}$	Friplads.
Gerda Sejer Petersen	$\frac{1}{2}$	—
Mary Christensen	$\frac{1}{2}$	—
Valborg Gundesen	$\frac{1}{2}$	—
Hedevig Olydia Petersen	$\frac{1}{2}$	—
Christine Christensen	$\frac{1}{1}$	—

4. (J. Nr. 25⁶—1911). Ansøgning fra Gæstgiver Søren M. Christensen, »Hotel Jylland«, Studsgade 64—66, om **Dispensation fra Lov Nr. 121 af 20. April 1906.**

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 323—1911). Andragende fra Enke efter Gasværksarbejder Marthinus Jensen, Kirstine Jensen, om en aarlig **Understøttelse.**

Formanden forelagde Belysningsudvalgets Indstilling, der gik ud paa foreløbig for et Aar at bevilge Andragerinden en Understøttelse paa 150 Kr. samt en aarlig Understøttelse paa 60 Kr. til hendes Barn til dettes fyldte 15. Aar.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 8²¹—1911). Indstilling fra Ligningskommissionen om, at Slagter N. Thybo idømmes en

Bøde til Kommunekassen paa 1500 Kr. for **urigtig Selvangivelse af Skatteindtægt.**

Tiltraadtes.

7. (J. Nr. 17⁷—1911). Indstilling fra Fattigudvalget om at eftergive en Arbejdsmand Søren Rasmussen Sørensen ydet **Fattighjælp** i Aarene 1908—10.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 419—1911). Skrivelse fra de kommunale Arbejdsmands Fagforening om, at de fastholder **Kravet om 55 Øre pr. Time for 8 Timers Arbejde** i Vintermaanederne.

Formanden oplyste, at Skrivelsen foruden det fremsatte Krav indeholdt Meddelelse om, at Fagforeningen havde anmodet Dansk Arbejdsmands Forbund om Assistance i Sagen.

Jakob Jensen henstillede at vente med Sagens Behandling, til man hørte fra Forbundet.

Mikael Johansen mente, at Overenskomsten maatte holdes.

Jakob Jensen gjorde gældende, at det var et Fortolkningsspørgsmaal, det drejede sig om.

Til Efterretning.

9. (J. Nr. 10⁹—1911). Valg af et Medlem til Kommissionen i Henhold til Lov af 19. April 1907 om **Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.**

Formanden meddelte, at der nu forelaa Indstilling fra Bestyrelsen for Aarhus og Omegns Dyr lægeforening om at vælge Korpsdyrlæge A. Nielsen.

Mikael Johansen saa ikke gerne en Militær valgt, da militære Personer kunde forflyttes. Efter Loven valgte Byraadet baade Formand og Næstformand for Kommissionen, og da Vognmand Dyhr i flere Aar havde været Næstformand, vilde

han foreslaa, at man valgte ham til Formand og Dyrslæge Christensen til Næstformand.

Jakob Jensen ansaa det for heldigst at have en Dyrslæge til Formand.

Formanden fandt det kedeligt at forkaste en Indstilling fra en Forening, som man selv havde spurgt. De militære Dyrslæger blev meget sjældent forflyttede.

Simonsen forekom det ikke helt rigtigt at spørge Foreningen, naar man ikke tog Hensyn til dens Indstilling. Taleren kendte ikke meget til Korpsdyrslæge Nielsen, men havde dog faaet det bedste Indtryk af ham. Maaske vilde det være rigtigtst at udsætte Sagen for at tænke lidt over Formandsforholdene.

Mikael Johansen pegede paa, at den man valgte, vilde være Formand, hvis der ikke blev taget Forbehold i saa Henseende ved Valget.

Sagen udsattes.

10. (J. Nr. 420—1911). Henstilling fra Aarhus Skrædermesterforening og Skrædernes Fagforening om at **Kommunens Skræderarbejde** udbydes til Licitation, og at Leveringstiden fastsættes saaledes, at Arbejdet kan udføres i Maanederne Januar, Februar, Marts eller Juli, August, September.

Til Efterretning.

11. (J. Nr. 437—1911). Anmodning fra Havneudvalget om Byraadets Samtykke til, at der afsluttes Kontrakt med Direktør Knudsen, Svendborg, angaaende Leje af et Areal ved Havnen til Opførelse af en **Dampmølle**.

Formanden meddelte, at Havneudvalget havde faaet Forespørgsel fra Direktør Knudsen, Svendborg, om Leje af et Areal ved Havnen til Opførelse af en Dampmølle. Udvalget havde da først anvist en Plads ved den ny Havn, men da

Knudsen ikke syntes helt om denne Plads, var man enedes om en Plads paa ca. 1500 □ Alen umiddelbart Øst for Lodshuset. Lejemaalet skulde være uopsigeligt fra Havnens Side i 30 Aar, og Afgiften skulde være 1 Kr. 27 Øre pr. m², altsaa ca. 50 Øre pr. □ Alen. Udvalget udbad sig nu Bemyndigelse til at afslutte Kontrakt paa disse Hovedbetingelser, Detailspørgsmaalene skulde der forhandles om med Direktør Knudsen.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede at give Udvalget den ønskede Bemyndigelse. Det var glædeligt, at man fik en Dampmølle til Byen, skønt den nu paatænkte jo vilde blive meget mindre end den, der sidst var Tale om.

J a k o b J e n s e n gjorde gældende, at man slet intet vidste om, hvor stor den Mølle, der sidst havde været Tale om, skulde være. Iøvrigt havde det næppe været Alvor med Sagen den Gang. Det Firma, man nu forhandlede med, var sikkert solidt. Det var Meningen straks at bygge Møllehuset i fuld Størrelse, men først efterhaanden at foretage Udvidelser med Maskiner. Maaske havde Direktør Knudsen endnu ikke helt opgivet Tanken om at vælge Pladsen ved Sydhavnen.

M a g n u s N i e l s e n spurgte, om Møllen ikke vilde være til Gene for Lodshuset, og om den skulde have Monopol paa Kajplads foran sig. Var dette sidste ikke Tilfældet, burde Knudsen oplyses derom.

M i k a e l J o h a n s e n troede nok, det havde været Alvor med de forrige Planer om en Dampmølle. Han fandt det meget heldigt, at Lejemaalet kun blev indgaaet for 30 Aar.

J a k o b J e n s e n meddelte, at det bestemt var blevet udtalt overfor Knudsen, at Møllen

sandsynligvis maatte flyttes om 30 Aar, og at han ikke fik Monopol paa Kajplads foran Møllen.

N i e l s J e n s e n oplyste, at Lodshuset ikke mere var Udkigsplads, saa det intet gjorde, om Møllen spærrede Udsigten.

Det begærte Samtykke meddeltes.

