

Mødet den 14. Decbr. 1911. (For lukkede Døre).

Fraværende: N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 448—1911). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Malerarbejdet ved Pavillonen for epidemiske Sygdomme, Administrationsbygningen og Vadskeribygningen ved Marselisborg Hospital** til Malermester Vald. Hansen, Falstersgade, for henholdsvis 1850 Kr., 985 Kr. og 680 Kr., og ved Køkkenbygningen samme Steds til Malermester M. Mikelsen, Museumsgade, for 808 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 10—1911). Valg af 4 Medlemmer til **Værgeraadet** for Nordre Kreds fra 1. Januar 1912. Udsattes til næste Møde.
3. (J. Nr. 370—1911). Andragende fra **Jydsk-Telefon-Aktieselskab** om Tilladelse til Nedlægning af flere Kabler i Kommunens Gader og Veje.

Magnus Nielsen erindrede om Beslutningen i Mødet d. 23. November og meddelte, at Selskabet i Henhold til Koncessionsloven ikke forment sig forpligtet til at betale yderlig Afgift udover Erstatning for voldet Skade ved Kablernes Nedlægning. Brolægningsudvalget havde som

Følge deraf henvendt sig til Sagfører Winge, der ikke troede, at Selskabet kunde blive fri for at betale en bestemt Afgift, som i Tilfælde af Uenighed mellem Parterne vilde være at fastsætte af Ministeriet. Ved den senere Forhandling mellem Udvalget og Direktør Kirk havde denne fastholdt, at Selskabet skulde give en Affindelsessum, medens Udvalget havde fastholdt, at der ved den tidligere Overenskomst var skabt Præcedens for den af Byraadet ønskede Ordning. Direktør Kirk mente, at det i den tidligere Overenskomst brugte Udtryk »Gader« ikke kunde overføres paa de nu ønskede Nedlægninger, da disse væsentligst skulde ske i »Veje«, men dertil havde Udvalget anført, at Udtrykket »Gader« var anerkendt som gældende baade Gader og Veje derved, at der i Henhold til den gamle Overenskomst var nedlagt Kabler i f. Eks. Strandvejen. Udvalget mente, at der kunde siges at være nogen Rimelighed i, at man ved Nedlægning af Kabler visse Steder i Landevejsgaderne gik efter Skøn, men syntes iøvrigt, at Byraadet for det, der laa indenfor den egentlige Bys Periferi burde holde paa den gamle Ordning. Paa dette Punkt stod Udvalget nu og ønskede, inden det gik videre, at høre Byraadets Mening.

Formanden mente, at Forhandlingerne skulde fortsættes paa det Grundlag, der var fastsat i den gamle Overenskomst.

J. C. Petersen erindrede fra Forhandlingerne, da den gamle Overenskomst blev sluttet, at det udtrykkelig blev nævnt, at der, naar de 10000 m Kabel blev overskredet, skulde indgaas ny Overenskomst.

Det vedtoges at fastholde Byraadets engang tagne Standpunkt og at bemyndige Brolægnings-

udvalget til videre Forhandling paa Grundlag heraf.

4. (J. Nr. 445—1911). Andragende fra Kommune­lærerinde Clara Hvilsom om **Afsked med Pension** fra 1. Maj 1912.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 411—1911). Andragende fra Grundejere i Sjællandsgade paa Strækningen mellem Fyens­gade og Samsøgade om **Nedsættelse af Betalingen for Fortovenes Belægning med Klinker.**

Magnus Nielsen meddelte, at det var efter Grundejernens eget Ønske, at der var blevet lagt Klinker i Stedet for Tjærebeton, og at Bro­lægningsudvalget kun gik med, fordi Grundejerne indgik paa at betale Merudgiften. Nu kom de samme Folk og forlangte at blive fri for at be­tale Merudgiften, fordi Klinkernes Vedligeholdelse ikke vilde blive saa dyr som Tjærebetonens. Ud­valget fandt imidlertid ingen Anledning til at nedsætte Betalingen.

Andragendet afsloges.

6. (J. Nr. 424—1911). Andragende fra Elektricitets­arbejder J. P. Andersen om **Afsked med Pension.**

Formanden meddelte, at Budgetudvalget kunde anbefale, at man tilstod Andrageren Pen­sion efter Reglementet, ialt 392 Kr. 74 Øre, mod at Belysningsudvalget vilde afskedige ham, hvad der imidlertid ikke forelaa nogen Indstilling om.

Samuel sen oplyste, at Andrageren havde været mere syg end rask, og at hans Pension som Følge heraf kom saa langt ned. Desuden skyldte Andrageren 575 Kr. 35 Øre til Pensions­kassen. Skulde denne Gæld betales, inden Andra­geren kunde oppebære noget i Pension, vilde det være lovlig haardt. Da de forskellige Udvalg netop havde sluttet sig til Tanken om at beregne

Pensionen efter de sidste 5 Aars Normalfortjeneste og ikke efter den udbetalte Løn, mod at de pensionsberettigede betalte derefter, og da Andrageren var meget syg, vilde Taleren henstille, at man i hvert Fald eftergav de 575 Kr. 35 Øre.

F o r m a n d e n kunde ikke se andet, end at Budgetudvalget maatte gaa frem efter Reglementets Ordlyd, naar der ikke forelaa nogen Indstilling fra Belysningsudvalget.

M o u s t e n spurgte, om man ikke kunde betragte Andrageren som staaende udenfor Pensionskassen og saa give ham en Understøttelse.

M ø l l e r oplyste, at Andrageren intet havde betalt til Pensionskassen af de Dage, han intet havde fortjent.

M o u s t e n henstillede at sige, at man satte Andrageren ud af Pensionskassen, fordi han ikke havde betalt sit Bidrag, og at man dernæst gav ham en Understøttelse.

J a k o b J e n s e n mente, at man enten maatte gaa frem efter Reglementet eller sende Udvalget Sagen tilbage.

Andragendet gik tilbage til Udvalget.

7. (J. Nr. 16¹—1911). Andragende fra S. Holm om **Fritagelse for Brændevinsafgift** for April Kvar-
tal d. A.

Det vedtoges at bevilge Andragendet forsaa-
vidt angaar Kommunens Andel af Afgiften.

8. (J. Nr. 387—1911). Andragende fra Forvalter C. Andreasen, De gamles Hjem, om **Afsked med Pension** fra 1. Maj 1912.

F o r m a n d e n meddelte, at der forelaa Læge-
attest for, at Andrageren led stærkt af Aareforkalk-
ning, der havde angrebet Hjertet. Budgetudvalget
indstillede at bevilge Afsked med Pension efter
Reglementet.

Mousten mente, at en almindelig Lægeattest var vel lidt, og at der i saadanne Tilfælde burde foreligge et Skema som ved Tegning af Livsforsikring. Man havde jo det kedelige Tilfælde fra Belysningsudvalget i frisk Erindring, hvor en Mand ogsaa efter Lægeattest var blevet afskediget med fuld Pension og saa senere havde overtaget en Stilling i København

Olesen troede, Andrageren var stærkt angreben. Iøvrigt var han enig med Hr. Mousten i, at mere fyldige Lægeattester vilde være heldig.

Samuel sen erindrede om, at Direktør Gunst de sidste 2 Aar af sin Tjenestetid havde været over $\frac{1}{2}$ Aar paa Kuranstalt, og at der før hans Afskedigelse forelaa fuldgyltig Lægeattest. At Hr. Gunst ikke desto mindre nu var frisk og rask, var en Kendsgerning.

Niels Jensen ansaa Andrageren for vel ung til at blive pensioneret. For nylig havde man pensioneret en Politibetjent, der nu var blevet Annonceagent. Man maatte være sikker paa, at vedkommende virkelig ikke mere kunde passe deres Bestilling.

Olesen troede ikke, Andrageren i nogen Maade simulerede, men havde intet imod en skarpere Undersøgelse.

J. C. Petersen forekom det, at man vilde have større Garanti, hvis man henviste saadanne Andragere til Undersøgelse af en bestemt Læge, der blev udnævnt af Byraadet.

Samuel sen troede ikke, denne Ordning betød noget, da vedkommende Embedsmand jo kunde antage den af Byraadet udnævnte Læge til sin Huslæge.

Formanden spurgte, om Alderdomsunder-

støttelsesudvalget ikke vilde bilægge Andragendet med yderligere Oplysninger.

O l e s e n havde intet imod at lade Udvalget fremskaffe andre Attester, men troede ikke, de blev afvigende fra den foreliggende.

J a k o b J e n s e n erindrede om, at Maalerkontrollør Mundberg havde faaet Attest paa, at han ikke kunde holde ud at gaa, men at han nu efter at være afskediget nok saa rask løb om som Agent. Der maatte gøres noget for at forhindre den Slags.

C h r i s t e n s e n oplyste, at Mundberg endnu til Tider ikke kunde gaa.

C a r l L a u r s e n anbefalede at bevilge Andrageren Afsked. Maaske kunde der træffes en Ordning, hvorefter en pensioneret Funktionær kun fik delvis Pension, naar han indtraadte i anden Stilling.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 428—1911). **Besværing fra Ingeniør Emil Mogensen** over, at der er nægtet ham Gage for December Maaned.

F o r m a n d e n meddelte, at Slagtehusudvalget indstillede at afvise Besværingen, da Ingeniør Mogensen ikke kunde gøre Fordring paa Lønnen. Taleren troede ikke, at vedkommende kunde forlange nogen som helst Opsigelse.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 21⁵—1911). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Udvidelsen af Jægergaardsvej**.

M ø l l e r meddelte, at Udvalget gerne vilde have haft en Indrykning af Gadelinien paa Hjørnet af Jægergaardsvej og Strandvejen, nu da man havde faaet Jægergaardsvej udvidet vest for Marselisborgalle. Vedkommende Ejere havde imidler-

tid nægtet at afgive det ønskede Areal, og da man ved Ekspropriation maaske vilde komme til at overtage hele Grunden, foreslog Udvalget, at man lod Sagen falde.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 442—1911). Tilbud fra Kunstfyrværker Kræftings Enke paa Levering af **Fyrværkeri** til Afbrænding paa Havnepladsen Nytaarsaften og fra Illuminator Roager paa Illumination af Olufs Kirkegaard og Kystvejen.

F o r m a n d e n antog, at det tidligere Udvalg, de Herrer Carl Laursen og Jul. Andersen, vilde tage sig af Sagen.

M a g n u s N i e l s e n anmodede om, hvis der skulde illumineres, at forbyde Ophængning af Lamper i Træerne paa Kystvejen. Træerne vilde blive ødelagt, og det vilde ogsaa gaa ud over Folks Tøj.

Til Fyrværkeri og eventuel Illumination bevilgedes 400 Kr.

12. (J. Nr. 296—1911) Forslag til ændret Affattelse af **Købekontrakter** med Villaejere ved Strandvejen angaaende 6 Parceller af Marselisborg Ladegaardsskov.

F o r m a n d e n meddelte, at Køberne ønskede Ret til at anbringe Laager i deres Hegn ind mod Skoven samt Fritagelse for Afvandingspligt. Med Hensyn til det første Spørgsmaal indstillede Skovudvalgets Flertal, at man ændrede Kontrakterne saaledes, at Køberne fik Tilladelse til at anbringe Laager til gaaende Færdsel, dog saaledes at Tilladelsen aldrig skulde kunne blive nogen Hindring for de Dispositioner, som Byraadet maatte træffe med Skoven Vest for Hegnet, og at Tilladelsen skulde bortfalde, hvis Parcellerne efter Villaservitutens Ophør blev bebygget med høje

Bygninger. Med Hensyn til det andet Spørgsmaal havde det ikke været undergivet nogen Udvalgsbehandling, men da Taleren havde anset det for en Forudsætning for Købet, at Byen skulde sørge for Afløbet, foresloges det, at Vand afløbet blev ordnet ved Kommunens Foranstaltning, mod at Køberne paatog sig de dermed forbundne Udgifter med indtil 112 Kr. ialt.

J a k o b J e n s e n var imod at give Tilladelse til at anbringe Laager. Det var Meningen at gøre Friheden til en Park, og saa vilde de mange Laager ind til denne ikke se godt ud, for det maatte erindres, at man ikke nøjedes med de nu foreslaaede, idet Bebyggelsen omkring Friheden skred frem mere og mere. Bestemmelsen om, at Laagerne skulde fjernes, naar der blev høj Bebyggelse, var langt fra heldig. I det hele taget havde han helst set, at Arealet slet ikke var blevet solgt. Salget vilde foraarsage, at der vilde komme til at ligge mindre Bygninger tæt op til Parken, og det vilde ikke se godt ud. Han forstod ikke, at Skovudvalget kunde gaa ind paa at overtage Ordningen af Vand afløbsforholdene uden at sikre sig, at man kunde komme igennem til Kloak, og uden at tænke paa, hvad det vilde koste. Køberne maatte tage Jorden, som den var, og det var deres Pligt at afvande den.

F o r m a n d e n forstod ikke, hvorfor Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse ikke havde beholdt Sagen.

J a k o b J e n s e n oplyste, at Formanden for Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse var interesseret i Sagen, og at denne derfor var gaaet til Skovudvalget.

F o r m a n d e n mente, at Udvalget nok kunde have klaret Sagen alligevel, men Spørgsmaalet

om Vandafløbet kunde jo gaa til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse endnu.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede Flertallets Forslag. Man skulde være noget forsigtig med at lægge de store Skatteydere derude Hindringer i Vejen. Naar man kunde give udenbys boende Tilladelse til at færdes gennem Skoven, kunde man ogsaa tillade disse Laager.

S i m o n s e n kunde ikke se nogen Fare ved at lade Villaejerne faa Ret til at have Laager i 15 Aar, men kunde heller ikke tænke sig, at noget Byraad vilde forlange Laagerne lukket, selv om fattige Folk kom til at bo der. Skovudvalget havde hidtil ikke formaaet at hindre private Indgange til Skoven for Grundejere udenfor Byen, maaske fordi Udvalget havde gjort for lidt i saa Henseende. Heldigst vilde det imidlertid være, om Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse saa lidt paa Sagen.

F o r m a n d e n ansaa det for heldigst, at man lod Vandløbsforholdene ude af Betragtning.

J a k o b J e n s e n hævdede, at det var Skovudvalget og ikke Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, der havde solgt Grundene. Blev Friheden en aaben Park, hvad Taleren holdt paa den burde blive, med Adgange fra alle mulige Steder, saa blev den i Virkeligheden en alfar Vej. Det var kedeligt, at man tolererede, at udebys Folk brød igennem Hegnet, men Taleren havde været ude at se paa Forholdene.

S i m o n s e n mente, at hele Skovudvalget havde undersøgt de Steder, hvor udenbys boende brød igennem.

J a k o b J e n s e n troede ikke, at Formanden havde været derude.

Formanden syntes snart, at den Tone, Jakob Jensen talte i, kunde taale at dæmpes ikke saa lidt.

Christensen mente ikke, der var Grund til at gøre saa store Ophævelser over de Laager, særlig da Tilladelsen kun gjaldt i 15 Aar. Det vilde vare mange Aar, inden »Friheden« blev omdannet til Park.

Mousten troede, det vilde se bedre ud med enkelte Indgange.

Den nu foreslaaede Affattelse af Kontrakternes § 5 vedtoges.

13. (J. Nr. 68—1911). Udskrift af Højesteretdommen i **Sagen Aarhus Kommune ctr. Murermester Buhi** angaaende Erlæggelse af Vandklosetafgift af Ejendomme paa Marselisborgterrænet.

Til Efterretning.

14. (J. Nr. 447—1911). Andragende fra Stadsingeniøren om **Rejsetilladelse**.

Bevilgedes.

15. (J. Nr. 10⁹—1911). Valg af et Medlem til Kommissionen i Henhold til Lov af 19. April 1907 om **Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr**.

Korpsdyrlæge Nielsen valgtes.

Udenfor Dagsordenen udtalte

16. **Harald Jensen** sin Beklagelse over, at Formanden havde tildelt Hr. Jakob Jensen en baade ufortjent og unødigt Irettesættelse.

Formanden kunde ikke indrømme, at Irettesættelsen var unødigt eller ufortjent.

