

Mødet den 11. Januar 1912. (For lukkede Døre).

Fraværende: Clemensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 42—1911). Valg af en **Mæglingsmand** i Henhold til Reglerne for faglig Strid angaaende Spørgsmaal om Forstaaelsen af § 12 i Lønoverenskomsten med Kommunens Arbejdsmænd.

Formanden meddelte, at Lønudvalget var enig i, at dets Arbejde maatte betragtes som endt, og at det savnede Kompetence til at vælge en Mæglingsmand, men at det henstillede til Byraadet at vælge en saadan.

Mousten ansaa det for rigtigst at vælge et af Lønudvalgets Medlemmer.

J. C. Petersen mente det rigtigst at vælge en Jurist.

Formanden forekom det heldigst at vælge Mæglingsmanden udenfor Byraadet.

Marinus Petersen gjorde opmærksom paa, at det kun var Mægling, der skulde foretages, og at Sagen vilde komme tilbage til Byraadet, hvis Parternes Mæglingsmænd ikke blev enige. Maaske vilde det være rigtigst at vælge en Mand udenfor Byraadet.

Mikael Johansen fandt, at Overenskom-

sten var saa tydelig, at det var uforstaaeligt, hvad en Mægling skulde til.

Jakob Jensen syntes ikke om at vælge Mæglingsmanden uden for Byraadet, fordi han ønskede, at Mæglingsmændene ikke skulde blive enige. Skulde de nemlig ikke blive enige, vilde Sagen blive bragt for Forbundet, og han kunde dog ønske at se, om dette vilde følge det, der her forlangtes. Taleren var personlig ikke bange for Hvervet, men skulde dog foreslaa Hr. Marinus Petersen som den bedst egnede.

Samuel sen vilde ligesom Hr. Jakob Jensen ikke finde det rigtigt af Byraadet at skyde Hvervet fra sig, og han havde den Opfattelse, at Sagen vilde komme til Hovedorganisationen, og at denne maaske vilde komme til et andet Resultat end den stedlig Organisation.

Marinus Petersen kunde ikke indrømme, at den paagældende Bestemmelse i Overenskomsten var absolut tydelig. Han foreslog at vælge Hr. Jakob Jensen, som jo efter sin egen Udtalelse ikke syntes uvillig, men skulde iøvrigt ikke selv undslaa sig Hvervet, hvis man ønskede ham.

Marinus Petersen valgtes.

2. (J. Nr. 466—1911). Forslag fra Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse om at Byraadet andrager om at faa **Bevilling til at drive Teaterforestillinger i »Vennelyst«**.

Jacobsen meddelte, at Indstillingen fremkom, fordi Værten i Vennelyst var uheldigt stillet ved hvert Aar at være afhængig af en af de Skuespillere, der havde Bevilling. Da det endvidere let kunde komme til Værtskifte, mente Udvalget det bedst, at Kommunen selv fik en Bevilling.

Simonsen fandt det rimeligt, at Byen selv

fik en Bevilling. Han spurgte Udvalget, om man for Øjeblikket havde nogen Vært i Vennelyst, idet det havde været meddelt offentligt, at den hidtidige Vært, H. P. Olsen, var konkurs.

J a k o b J e n s e n kunde ønske at vide, hvad der kunde tjenes ved at faa Bevillingen.

J a c o b s e n troede ikke, der kunde tjenes andet, end at Udvalget kunde lave Stillingen en en Del bedre for Værten. Hr. Olsen havde vel været under Konkurs, men havde vist nu faaet sine Sager ordnet saaledes, at han kunde blive ved at drive Forretningen.

F o r m a n d e n spurgte, om Udvalget havde undersøgt, om andre Byraad havde faaet lignende Bevilling.

J a c o b s e n meddelte, at Udvalget ikke havde foretaget en saadan Undersøgelse. Udvalgets Formand havde derimod talt med Ministeren om Sageu, og denne havde ikke vist sig utilbøjelig til at meddele Bevillingen.

J a k o b J e n s e n mente at vide, at Thisted Byraad havde en lignende Bevilling.

Forslaget vedtoges.

3. (J. Nr. 355—1911). Andragende fra Overretssagfører Gulmann om en **Ændring i Grænselinien mellem Direktørerne Kielers og Lausens Ejendomme** paa Strandvejen.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 452—1911). Andragende fra Opsynsmand M. Cnr. Jespersen om at hans **Anciennitet** maa blive regnet fra hans Ansættelse paa Slagtehuset.

Afsloges overensstemmende med Slagtehusudvalgets Indstilling.

5. (J. Nr. 12²¹—1911). Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser**.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 370—1911). Forespørgsel fra Brolægningsudvalget vedrørende **Forhandlingerne med Jydsk Telefon-Aktieselskab** om Nedlægning af Kabler i Gaderne.

Magnus Nielsen meddelte, at Brolægningsudvalget havde forhandlet videre med Selskabets Bestyrelse, og at det sidste Møde havde resulteret i følgende Tilførsel til Udvalgets Forhandlingsprotokol: »Da man ikke var enig om Forstaaelsen af Forholdet mellem Kommunens Overenskomst og Selskabets Koncession, enedes man om at forespørge Byraadet, hvorvidt Byraadet vilde modsætte sig Selskabets Paabegyndelse af Kablernes Nedlæggelse inden Erstatningsspørgsmaalet var afgjort. Saafernt Byraadet ikke nægter det, vil der da straks være at udmelde af Retten et Par uvillige Mænd til at fastsætte den Byraadet tilkommende Erstatning«. Han tilføjede dernæst, at Selskabet, hvis Byraadet nægtede Tilladelsen til Paabegyndelsen af Nedlæggelsen af Kablerne, kunde henvende sig til Ministeriet, der saa vilde udnævne to Mænd til at undersøge Betimeligheden af Foranstaltningen, og at der i den gamle Overenskomsts Bestemmelse om, at der skulde optages Forhandling, naar Selskabet ønskede at nedlægge ud over 10000 m Kabel, dermed var Grundlag for, at Tilladelsen vilde blive givet. Da Udvalget endelig ikke kunde se andet, end at underjordiske Ledninger var at foretrække for Luftledninger, kunde det anbefale Byraadet at tiltræde Ordningen. Kunde de to udmeldte Mænd ikke komme til Enighed, maatte de afgive deres Kendelse for Retten. Udvalget havde under Forhandlingerne holdt paa, at Selskabet skulde give en aarlig Afgift, medens Selskabet snarere tænkte sig en Sum engang for alle. Skulde man gaa

med dertil, kunde Taleren tænke sig en 25000 Kr. for de næste 25000 m. De 2000 Kr. for de første 10000 m skulde selvfølgelig vedblivende svares.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at Retten kun udmeldte Syns- og Skønsmænd. De to Mænd, der skulde udmeldes, maatte altsaa være villige til at modtage Hvervet.

M a g n u s N i e l s e n troede sikkert, at Politimesteren vilde stille sig imødekommende med Hensyn til hvilke Mænd der blev udmeldte, naar der fra begge Sider fremkom Ønske i saa Henseende. Taleren kunde tænke sig, at man formaade Fabrikant Vestesen og Overbanemester Jensen til at paatage sig Hvervet.

M o u s t e n ansaa det for klogest at holde paa en aarlig Afgift.

J a k o b J e n s e n tilraadede at følge Udvalget og at fastholde Kravet om en aarlig Afgift. De to Mænd, der blev udmeldt, maatte ikke gerne være Aktionærer i Selskabet.

Det vedtoges at tiltræde det af Telefonselskabet fremsatte Ønske om, at der nu udmeldes af Retten 2 Syns- og Skønsmænd til Fastsættelse af den paagældende Erstatning.

7. (J. Nr. 10—1911). Til Medlem af **Valgbestyrelsen for 9. Landstingskreds** valgtes Moustén.
8. (J. Nr. 10—1911). **Besættelse af de etaarige Udvalg.**

Udvalgene genvalgtes.

