

Mødet den 25. April 1912.

Fraværende: Clemensen, Harald Jensen, Mousten og Marinus Petersen.

1. (J. Nr. 91—1912). Skrivelse af 19. ds. fra Justitsministeriet om, at **Omkostningerne ved Begravelse af Børn, der fødes af ubemidlede paa den jydsk Fødselsanstalt indlagte Kvinder**, og som afgaar ved Døden sammesteds eller er dødfødte, kun kan forlanges udredet af Fattigvæsenet i Aarhus, naar den paagældende Kvinde er trængende til Hjælp af det offentlige, og der fra hendes Side stilles Krav om Begravelseshjælp i Henhold til Forskrifterne i Fattigloven af 9. April 1891.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 85—1912). Anmodning fra Byraadsmedlem Marinus Petersen om **Tilladelse til at maatte udtræde af Byraadet** i Anledning af, at han er blevet ansat som Forvalter paa »De gamles Hjem«

Samtykke meddeltes.

3. (J. Nr. 90—1912). Indstilling fra Slagtehusudvalget om Indretning af en **Karantænestation for Kreaturer**.

Simonsen meddelte, at der var indkommet Andragende fra nogle af Byens større Kreatur-

importører om Oprettelse af en Karantænestation, idet de ikke var tilfreds med at have Karantænestation i Frederikshavn. Hvis man havde den Opfattelse, at en saadan Anstalt vilde have blivende Betydning, vilde det sikkert være rigtigst at bygge en, men da Forholdene i Øjeblikket var ret løse paa det paagældende Omraade, vilde det næppe være tilraadeligt at gaa den Vej foreløbig. Det drejede sig om at skaffe Plads til en 100 Kreaturer, da vedkommende Importører sædvanlig importerede dette Antal hver Uge fra Sverrig. Paa Slagtehuset kunde den fornødne Plads skaffes ved at opsigte Lejeren af en af Staldene, men derved vilde man miste en Indtægt, og det var jo endda ret usikkert, hvor længe der vilde være Brug for en Karantæneanstalt. Udvalget havde derfor henvendt sig til Kontorchef Neergaard angaaende de gamle Kreaturstalde, der i sin Tid var overgaaet til Belysningsvæsenet, men som til Dels laa ubenyttede hen, og Kontorchefens Svar gik ud paa, at der næppe var noget til Hinder for, at Belysningsvæsenet atter kunde afstaa disse Stalde. I disse, der laa meget bekvemt, kunde der nok skaffes Plads til 100 Kreaturer. Da Kontorchefen imidlertid havde henvist Udvalget til at indsende Andragende til Belysningsvæsenet om Sagen, skulde Taleren foreslaa, at man i Dag indskrænkede sig til at sende hele Sagen til Belysningsvæsenet til Overvejelse.

Samuel sen troede ikke, der kunde være noget i Vejen for at anvende de gamle Stalde til Karantænestation, forudsat at Kloakforholdene, der var blevet noget forandrede, da Folkebadeanstalten blev indrettet, endnu var i Orden. Udvalget for Belysningsvæsenet skulde nu foretage Undersøgelse i saa Henseende.

Niels Jensen vilde indtrængende bede Belysningsudvalget afstaa de gamle Stalde. Skulde man blive nødt til at indrette Karantænestationen i en af Slagtehusets Stalde, og der indtraf Uheld, kunde det føre til meget beklagelige Forhold.

Jakob Jensen fandt det farligt at lægge en Karantænestation ved Eksportslagteriet, da det nemt i givet Tilfælde kunde standse eller i hvert Fald skade Eksporten herfra. Han henstillede til Udvalget at tænke over, om det vilde være rigtigt af æstetiske Hensyn at lægge en Karantæneanstalt opad Folkebadeanstalten. Naturligvis vilde det være rart nok at faa en saadan Anstalt her i Byen, men de Mænd, der ønskede den, kunde sikkert finde en udmærket Stald paa Dronning Margrethesvej. Den paagældende Stald der laa isoleret og kunde utvivlsomt faas til Leje, maaske til Købs. Taleren saa helst Karantænestationen lagt andet Steds end paa Slagtehuset eller ved Folkebadeanstalten.

Simonsen meddelte, at Udvalget havde søgt Oplysning om mulige uheldige Følger. Af de indløbne Meddelelser fremgik det imidlertid, at Karantæneanstalten ikke kunde komme til at bevirke Lukning af Kvægtorvet. Selvfølgelig vilde det dog være bedre at have Anstalten udenfor Kvægtorvet, og det kunde da ej heller næppe genere Folkebadeanstalten, om den resterende Del af de gamle Stalde blev indrettet til den ønskede Station, idet den Del af de gamle Stalde, der var indrettet til Badeanstalt, var adskilt fra den øvrige Del ved et ret højt Plankeværk. Taleren anmodede Belysningsudvalget om at se med saa stor Velvillie som muligt paa Sagen.

Formanden ansaa det for rigtigst at ind-

Oplysning fra de veterinære Autoriteter snarest muligt.

Det vedtoges at indhente Belysningsudvalgets Erklæring.

4. (J. Nr. 78—1912). Andragende fra A/S Aarhus Teglværk om **Approbation paa Projekt til Anlæg af Ny Grønnegades Forlængelse** fra Nørrealles til Thunøgade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

• Udvalget har forhandlet med Andrageren, og skal man i Henhold til ovenstaaende Erklæring anbefale den fremsendte Plan til Byraadets Approbation paa følgende Betingelser:

1. Gaden anlægges efter det fremsendte Længeprofil med 10 m. (16 Al.) bred Kørebane, 4,4 m. (7 Al.) brede Fortove. Kørebanen brolægges med Brosten II i hele Bredden. Fortovene forsynes med et 5' bredt Bælte Betonfliser og brolægges iøvrigt med Chaussebrosten. Udenfor Kantstenene plantes en Trærække (se Fig. 3 i Stadsingeniørens Erklæring), som skal fjernes, naar Byraadet skønner det nødvendigt. Selskabet skal holde Gaden vedlige i en efter Brolægningsudvalgets Skøn passende Stand, indtil Byraadet overtager Gaden som offentlig.

2. Kloaken lægges nøje som vist paa den fremsendte Plan. Der anbringes 2 Rendestensnedløb flere end vist paa Planen, og de placeres efter Brolægningsudvalgets nærmere Anvisning.

3. Der lægges straks Betonfliser paa det østlige Fortov, og naar Bebyggelsen finder Sted, udføres Fortovsbelægningen i hele Fortovets Bredde som angivet under Pkt. 1. Der paa-

lægges de solgte Parceller fornøden Forpligtelse i saa Henseende.

Indtil Fortovene ere brolagte, skulle de gruses og holdes vedlige i en efter Brolægningsudvalgets Skøn passende Stand.

4. Nedlægningen af Vand- og Gasledninger sker ved Byraadets Foranstaltning paa Aktieselskabets Bekostning. Der nedlægges i det østre Fortov en 4 " Vandledning og en 3 " Gasledning. Inden der bygges langs det vestre Fortov, skal der i dette lægges en 4 " Vandledning og en 6 " Gasledning. Gadens Belysning bekostes af Andrageren, indtil den overtages af Kommunen som offentlig.

5. Thunøgades Forlængelse over Selskabets Grund skal være 15,7 m. (25 Al.) i Stedet for som vist paa Planen ikkun 12,6 m. (20 Al). Til de i den Anledning fornødne Ændringer i Kantsten- og Byggelinie ved Hjørnet af Thunøgade og Grønnegade vil være at fremsende Plan til Brolægningsudvalgets Approbation.

6. Af Hensyn til de Bidrag til Gadeanlægget, som ifl. tidligere Bestemmelser paahviler Ejendommene ved Hjørnet af Nørrealle og Thunøgade at udrede til Anlægget af Grønnegade, forbeholder Byraadet sig at godkende Størrelsen af det Bidrag, som disse skulle erlægge. Bidragene skulle — om ønskes — erlægges i 10 halvårlige Terminer med 4 % Rente.

7. Hele Arbejdet incl. de nævnte Ledninger udføres under Byraadets Kontrol. Selskabet skal godtgøre Kommunen de hertil medgaaede Udgifter«.

Magnus Nielsen forelagde Indstillingen og forklarede Projektet, der var Begyndelsen af det Projekt, der meddeltes Approbation paa i for-

rige Byraadsmøde. Taleren fandt Projektet overordentligt tiltalende og mente, at Gaden vilde blive særdeles nydelig navnlig naar Hensyn toges til Terrænstigningen. Han gjorde endvidere opmærksom paa, at der i Indstillingen var indløbet en lille Fejl, idet de under Punkt 6 i Vilkaarene omtalte Bidrag ikke skulde erlægges i 10, men i 20 halvaarlige Terminer, saaledes som Regelen var for Hjørneejendomme.

J a k o b J e n s e n fandt, at Bestemmelsen om, at Bidraget skulde erlægges i 10 halvaarlige Terminer, maatte overholdes, naar Hjørneejendomme var ligestillede med andre Ejendomme, altsaa naar de ikke havde Brolægning til begge Sider. Endvidere fandt han, at noget talte for at vælge det smalle Profil, da en 12 Alens Kørebane nok vilde være tilstrækkelig for denne Gade, som paa Grund af sin Stejlhed og Beliggenhed næppe vilde blive stærkt trafikeret. Endelig var han bange for, at det vilde være umuligt at beskytte Træerne, naar de skulde staa i Rendestenen. Noget Forslag om at vælge et andet Profil skulde han dog ikke stille.

M a g n u s N i e l s e n bemærkede, at Udvalget efter nøje Drøftelse var kommet til det Resultat, at det foreslaaede Profil vilde blive det bedste. Navnlig naar Gaden blev ført helt ud til Lange-landsgade, vilde den sikkert blive smuk og ogsaa stærkt befærdet. Det var Meningen at anvende særlig stærk Beskyttelse om Træerne. Da Hjørneejendommene ogsaa havde Betalingspligt til anden Side, ikke mindst ved Nørrealles, vilde det være rigtigst at indrømme de 20 halvaarlige Terminer.

J a k o b J e n s e n skulde indrømme, at Hjørneejendommene ved Nørrealles havde Brolægningspligt til 2 Sider, men for de andre Gader var der endnu ingen Forpligtelse i saa Henseende.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 78—1912). Forespørgsel fra A/S Aarhus Teglværk, der agter at anlægge en Del af **Ny Grønnegades Forlængelse**, om Kommunen vil tiltransportere Selskabet sit Krav paa de øvrige Grundejere ved Gaden i Anledning af dennes Anlæg og Brolægning.

Magnus Nielsen forelagde Brolægningsudvalgets Indstilling, der gik ud paa at efterkomme Selskabets Ønske, saaledes at de paagældende Ejendommens tilpligtede Brolægningsbidrag blev udbetalt direkte til Selskabet efter Kommunens sædvanlige Vilkaar.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 575—1911). Andragende fra Vognmand Døssing om at faa anvist **Holdeplads for en Automobil** til Kaperkørsel paa Hjørnet af Paradisgade og Nørregade.

Bevilgedes overensstemmende med Brolægningsudvalgets Indstilling.

7. (J. Nr. 22—1912). **Købekontrakt** med Murermester A. Buhl & Tømrmester I. P. N. Siig angaaende en Byggegrund ved Ingerslevs Plads.

Godkendtes.

8. (J. Nr. 27—1912). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Ejendommen Guldmedgade 23.

Anbefaledes paa de af Bygningskommission og Sundhedskommission stillede Vilkaar.

9. (J. Nr. 29—1912). Andragende om **Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 34** for Ejendommen Fredericiagade 19.

Anbefaledes.

