

Mødet den 6. Juni 1912. (For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen.

1. (J. Nr. 137—1912). Til 3 Pladser som **Skatteopkrævere** var af Kasse- og Regnskabsudvalget indstillet følgende:

Skolebetjent M. Andreasen.

Fhv. Købmand J. Chr. Hansen.

Politibetjent H. P. C. M. Hansen.

Tømrer M. Jensen.

Sprøjtefører M. L. Mikkelsen.

Bankbud Karl Nielsen.

Skrædder N. Petersen.

J. Will. Thomsen.

Incassator Østerbye.

Formanden forelagde Indstillingen.

Niels Jensen fandt det underligt, at Kæmnerens Liste over Ansøgerne kun omfattede 30 Navne, naar der dog var 138 Ansøgere. Det maatte sikkert være Meningen, at Kæmneren, naar han fik Ordre til at affatte en Liste over Ansøgere, skulde opføre dem alle. Som det nu var ordnet, vidste Byraadets Medlemmer intet om, hvem de øvrige 108 Ansøgere var.

M o u s t e n oplyste, at Kæmneren havde udarbejdet en fuldstændig Liste over Ansøgerne.

N i e l s J e n s e n hævdede, at der ingen fuldstændig Liste havde været fremlagt.

O l e s e n fandt det rigtigst at lade Sagen gaa tilbage til Udvalget med Henstilling om at foretage en anden Indstilling.

J a k o b J e n s e n kunde give Hr. Niels Jensen Ret i, at der burde været fremlagt en fuldstændig Liste over Ansøgerne, da det var uoverkommeligt at se alle Ansøgningerne igennem.

F o r m a n d e n bemærkede, at der maatte være blevet begaaet en Fejl, hvis den fuldstændige Liste ikke havde været fremlagt, hvad Taleren dog troede, den havde været. Han skulde intet have imod at udsætte Sagen, for at alle Medlemmerne kunde faa Lejlighed til at gøre sig bekendt med denne Liste. At foretage anden Indstilling var der dog næppe Anledning til.

M i k a e l J o h a n s e n hævdede, at den fuldstændige Liste havde været til Stede ved Sagen. Han havde intet imod at faa Sagen udsat, men vilde dog gøre opmærksom paa, at det vilde medføre nogen Ulempe, da Pladserne skulde tiltrædes den 15. Juni, og de, der blev ansat, dog skulde have nogen Tid til at ordne deres Forhold, ligesom de ogsaa efter Kæmner- og Skattekontorets Mening burde have en 14 Dage til at sætte sig ind i Forretningerne.

M o u s t e n var sikker paa, at den fuldstændige Liste havde været fremlagt. Man vilde næppe opnaa noget ved at udsætte Sagen, saa Taleren vilde anbefale, at man afgjorde den i Dag.

N i e l s J e n s e n vilde helst have Sagen udsat. Kæmneren udtalte i Fortalen til Fortegnelsen

over de 30, at der burde vælges unge Folk, og saa indstillede han endda gamle. Efter dette syntes Kæmneren ikke skikket til at udskille de mest kvalificerede. Kæmneren havde vel heller næppe set de øvrige 108 Ansøgninger igennem, men kun indstillet dem, der var talt til ham om.

M i k a e l J o h a n s e n syntes ikke, man havde Lov til at udtale sig, som Hr. Niels Jensen havde gjort. Dersom Sagen blev udsat, gjorde man kun en Mængde af Ansøgerne og Byraadets Medlemmer ny Ulejlighed.

N i e l s J e n s e n bemærkede, at hvis man frygtede de mange Henvendelser, skulde de, der havde med Indstillingen at gøre, ikke udtale sig om, hvem der var indstillet.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at Medlemmerne af Kasse- og Regnskabsudvalget var blevet enige om, at de skulde svare ja, naar de indstillede spurgte dem, om de var indstillet. Der var ingen Grund til, at de, der ikke var indstillet, skulde henvende sig til alle Byraadets Medlemmer.

F o r m a n d e n havde nu gennemset Sagen og kunde oplyse, at den fuldstændige Liste var vedlagt denne og havde været fremlagt.

O l e s e n syntes, at man skulde udsætte Sagen, naar Formanden intet havde der imod. De 9 indstillede kunde blive staaende paa Indstillingen, men denne kunde maaske suppleres med endnu en 3 Navne.

L e h m a n n saa ingen Grund til at sende Indstillingen tilbage til Udvalget, hvis der ikke skulde indstilles nogle flere.

Efter at Forslaget om at udsætte Sagen var forkastet, anbefalede

S i m o n s e n at vælge Tømrer M. Jensen, Skrædder N. Petersen og Incassator Østerbye.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede at vælge I. Will. Thomsen, Sprøjtefører M. L. Mikkelsen og Skolebetjent Andreassen. Thomsen havde kun een Arm, saa han havde vanskelig ved at faa Plads, men Taleren vidste, at han var en ganske fortrinlig Mand.

Tømrer M. Jensen, Skrædder N. Petersen og Incassator Østerbye valgtes.

2. (J. Nr. 161—1912). Andragende fra Ingeniør cand. polyt. Aage Schow om **Autorisation som elektrisk Installatør.**

Overensstemmende med Belysningsudvalgets Indstilling bevilgedes Andragendet paa Betingelse af, at Ansøgeren fremskaffer Bevis for at have løst Borgerskab, og at han deponerer det fastsatte Depositum, 1000 Kr.

3. (J. Nr. 106—1912). Sagen angaaende **Aarhus Oliefabriks Tunnel** under Jægergaardsvej.

Til Overenskomsten (Se Side 117) med Selskabet var af Jakob Jensen stillet følgende Ændringsforslag:

»Saafremt den aabne Plads om Lagerbygningerne paa Karreen mellem St. Blichersgade, Clausensgade, Jægergaardsvej og Brammersgade senere skulde ønskes benyttet til Kuloplag eller Oplagring af andet Gods, som kan genere de omboende, da er Selskabet pligtig at træffe saadanne Foranstaltninger, som Byraadet til enhver Tid maatte anse for formaalstjenlige for at beskytte de omboendes Interesser. Skulde Selskabet sidde en saadan Beslutning overhørig, har Byraadet Ret til at aflukke Tunnellen«.

Ændringsforslaget vedtoges.

4. (J. Nr. 70—1912). Skrivelse af 22. Maj d. A. fra **Jydsk Telefon-Aktieselskab** om, at Selskabet ikke vedstaar sit Tilbud om at yde Kommunen 6000

Kr. en Gang for alle for Tilladelse til at nedlægge Kabler i Kommunens Gader og Veje.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 112—1912). Skrivelse af 17. Maj d. A. fra **fhv. Belysningsdirektør E. Gunst** i Anledning af Inddragningen af hans Pension, saalydende:

»I Besiddelse af det ærede Byraads Skrivelse af 8. ds. (J. Nr. 112) skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg aldeles ikke kan forstaa, hvorledes Optagelsen af et Agentur for et engelsk Firma, eller rettere Stillingen som consultativ Ingeniør, kan have det fjerneste at gøre med Bestemmelsen i Pensionsreglementet om at træde i udenlandsk Tjeneste, saaledes at jeg maa anse det ærede Byraad for ganske uberegtiget til, støttende sig herpaa, at ville berøve mig den mig lovlig tilkommende Pension, og dette uden i Forvejen at have adviseret mig.

Hvis det ærede Byraad virkelig skulde fastholde denne sin Beslutning, maa jeg, der krænkes i min Ret, gennem Ministeren og eventuelt gennem Domstolsvej fordre denne respekteret. At jeg vilde beklage et saadant Skridt, er en Selvfølge, men jeg tør haabe, at det ærede Byraad vil forstaa, at det beror paa en fuldkommen Misforstaaelse fra dettes Side, som jeg ikke tvivler om, vil blive rettet, naar den er bleven klar for Byraadet.«

Formanden meddelte, at Belysningsudvalgets Udtalelse gik ud paa, at det tilkom Gunst at føre Bevis for, at han ikke var ansat i udenlandsk Tjeneste. Taleren mente, at man kunde tilskrive Gunst, at han maatte meddele, af hvilken Art hans Ansættelse var, bilagt med de fornødne Bevisligheder.

S a m u e l s e n bemærkede, at Gunst efter de Oplysninger, Udvalget var i Besiddelse af, var ansat ved et engelsk Firma med en fast Gage paa 2000 Kr. foruden Rejsediæter og Billet til 1. Klasse. Da dette Forhold var i Strid med Pensionsreglementet, mente Udvalget, at det maatte tilkomme Gunst at bevise, at han ikke var i udenlandsk Tjeneste.

F o r m a n d e n var bange for, at man havde været noget uforsigtig med at føre det paagældende Udtryk fra Statens Bestemmelser over i Pensionsreglementet. Men maaske kunde man føre Sagen igennem.

M o u s t e n fandt Skrivelsen fra Gunst ret ejendommelig, saa der var nok Anledning til at udbede sig nærmere Oplysninger. Efter almindelig Opfattelse stod man i dens Tjeneste, af hvem man fik sine Penge, men maaske var det ikke den juridiske Opfattelse.

J a k o b J e n s e n foreslog at svare, at Byraadet maatte udbede sig nærmere Oplysninger, inden det kunde forandre Standpunkt.

M i k a e l J o h a n s e n spurgte, om det ikke vilde være rigtigst at konferere med en Højesteretssagfører.

F o r m a n d e n mente, at det ikke hastede at henvende sig til Sagfører, da det maatte blive Gunst, der maatte anlægge Sag mod Byraadet.

Det vedtoges at tilskrive Hr. Gunst, at Byraadet, forinden dette ændrer sin Stilling til Sagen, maa ønske nærmere Oplysning angaaende Beskaffenheden af den Stilling i det udenlandske Selskabs Tjeneste, hvormed Byraadet har faaet Meddelelse, ledsaget af fornødne Bevisligheder.

6. (J. Nr. 148—1912). Andragende fra Politibetjent

Hougaard om at faa sin **Anciennitet** regnet fra 1. November 1908 i Stedet for fra 1. November 1911.

Bevilgedes overensstemmende med Budgetudvalgets Indstilling.

7. (J. Nr. 163—1912). Andragende fra Husgerningslærerinde Christine Gundersen til Kirke- og Undervisningsministeriet om **Tilladelse til ogsaa at maatte undervise i almindelige Skolefag.**

Skoleudvalgets Indstilling om at fremsende Andragendet med Henviisning til de med det følgende Oplysninger og Erklæringer vedtoges.

