

Mødet den 27. Juni 1912.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Carl Laursen og J. C. Petersen.

1. (J. Nr. 205—1912). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Installationen af elektrisk Lysanlæg i Pavillon II for epidemiske Sygdomme paa Marselisborg Hospital** til Aarhus Dynamo- og Elektromotorfabrik for 2245 Kr med og 2050 Kr. uden Lamper og **Installationen af elektrisk Ringeledning** samme Sted til samme Firma for 385 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 204—1912). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Udførelsen af **Indhegningen til Marselisborg Hospital** til Smedemester A. M. Nielsen Holst, Østergde, for 5897 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 206—1912). Indstilling fra Skoleudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Udførelsen af **Murerarbejdet ved den ny Borgerskole** i Samsøgade til Murermester R. Nielsen, Brammersgade, for 125436 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 207—1912). Indstilling fra Skoleudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Udførelsen af **Tømrerarbejdet ved den ny Borgerskole**

i Samsøgade til Tømrermester R. Jensen Skriver, Odensegade, for 17952 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 208—1912). Indstilling fra Skoleudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Udførelsen af **Smedearbejdet ved den ny Borgerskole** i Samsøgade til Smedemestrene Valdemar Larsen & V. Møller Holmstoel for 6955 Kr.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 209—1911). Indstilling fra Skoleudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Nedbrydningen og den delvise Fjernelse af Epidemihusets Bygninger** til Murermeister R. Nielsen, Brammersgade, for 1200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 199—1912). Indstilling fra Kasse- og Regnskabsudvalget om **Udbetaling af Løn og Uniformsgodtgørelse til Vicebrandinspektøren** for Halvaaret 1. Oktober 1911 til 31. Marts 1912.

Formanden meddelte, at Udvalget havde delt sig i et Flertal og et Mindretal, og at det første indstillede at udbetale Vicebrandinspektøren 150 Kr. i Løn og 25 Kr. i Uniformsgodtgørelse for Halvaaret 1. Oktober 1911 til 31. Marts 1912. Indstillingen hvilede paa Erkendelsen af, at Vicebrandinspektøren var lovlig valgt og havde udført Arbejdet, og at han derfor maatte have sin Løn. At udbetale de to Beløb vilde være Ret, men det modsatte Uret. Vilde man nægte at udbetale Summen, vilde Kommunen uden Tvivl blive dømt dertil.

Mousten kunde som Medlem af Kasseudvalget anbefale at stemme imod Indstillingen. Taleren havde altid ment, hvad ogsaa ofte var blevet bekræftet i Byraadet, at de paa Budgettet

opførte Beløb ikke kom til Udbetaling, hvis Byraadet ikke vilde gaa med dertil.

Simonsen var forbavset over, at Kasseudvalgets Flertal vilde komme med et saadant Forlangende, og tvivlede meget om, at der kunde findes noget Grundlag for Søgmaal mod Byraadet til Udbetaling af Vederlag til den Vicebrandinspektør, som Brandkommissionens Flertal havde udnævnt. Det var nu fastslaaet, sidst ved Ministeriets Skrivelse, at den nuværende Vicebrandinspektør var udnævnt i Henhold til Brandvedtægten af 1873, efter hvilken Stillingen som Vicebrandinspektør var et ulønnet borgerligt Ombud, som vedkommende var forpligtet til at beklæde i 6 Aar, og der kunde begribeligvis saa ikke være Tale om at udbetale nogen Løn. At udbetale Lønnen vilde være at krænke den Vedtægtsbestemmelse, Vicebrandinspektøren var udnævnt efter. I Henhold hertil var der da heller ikke blevet optaget en eneste Øre til Løn og Uniformsgodtgørelse til Vicebrandinspektøren paa Budgettet. Maaske vilde man paaberaabe sig, at Beløbet var opført paa Budgettet for 1911—12, men i saa Fald maatte det erindres, at de Forudsætninger, hvorefter Beløbet var blevet indsat, nu var bortfaldet. Efter den Praksis, Byraadet ofte havde fulgt, kunde Beløbet derfor ikke udbetales. Da for nylig Jydsk Haveselskab saaledes anmodede om at faa det paa Budgettet opførte Tilskud udbetalt, havde Formanden ogsaa været klar over, at de Forudsætninger, hvorefter Tilskuddet var blevet indsat paa Budgettet, ikke mere var til Stede, og at der derfor ikke kunde være Tale om at udbetale Beløbet. Forholdet i det foreliggende Tilfælde var ganske det samme. Formanden og Brandkommissionens Højremedlemmer kunde dog

ikke det ene Øjeblik trodse Byraadet i Henhold til en gammel Vedtægt og i næste Øjeblik sige, at nu skulde samme Vedtægt ikke gælde. Tale-
ren vilde nedlægge en bestemt Protest mod dette Overgreb, som Byraadets Flertal maatte protestere imod for dets egen Æres Skyld.

Indstillingen forkastedes.

8. (J. Nr. 18¹—1912). Andragende fra E. M. L. Pedersen om **Fritagelse for Hundeafgift.**

Bevilgedes.

9. (J. Nr. 15⁶—1912). Andragende fra Fisker G. C. B. Wiese om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

F o r m a n d e n meddelte, at Fattighjælpen var udredet dels af Bykommunen dels af Amtskommunen, og at Fattigudvalget anbefalede, at Byraadet for sit Vedkommende eftergav Beløbet. Hvis Byraadet sluttede sig hertil, vilde Andragendet gaa videre til Amtet.

Bevilgedes for Byraadets Vedkommende.

10. (J. Nr. 15⁶—1912). Andragende fra Fisker G. C. B. Wiese om dansk **Indfødsret.**

Anbefaledes.

11. (J. Nr. 12⁶—1912). Indstilling angaaende Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser.**

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 203—1912). Det vedtoges at anvise 4000 Kr. til Komiteen for Bevarelse af **den gamle Borgmestergaard** som Kommunens Bidrag for indeværende Aar.

