

Mødet den 4. Juli 1912.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 221—1912). Indstilling fra Slagtehusudvalget om at overdrage Leveringen af **3 Stk. Tarmborde** à 86 Kr. pr. Stk. og **2 Stk. Talgstativer** à 100 Kr. pr. Stk. til R. Nielsen, Ole Rømersgade 98, og Leveringen af **28 Stk. Garderobeskabe** à 20 Kr. pr. Stk. og **4 Stk. Kassationsbeholdere** à 85 Kr. pr. Stk. til M. Johansen, Munkegade 8, alt til Eksportslagteriet.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 10⁵—1912). Andragende fra Købmand Marthin Hansen om Fritagelse for **Hvervet som Revisor af Regnskabet for Christian den Niendes Børnehjem.**

Bevilgedes. Konsul Drescher valgtes i Stedet.

3. (J. Nr. 112—1912). Sagen angaaende Inddragningen af **fhv. Belysningsdirektør E. Gunsts Pension.**

Formanden meddelte, at der nu forelaa Genpart af den Skrivelse, der bestemte Forholdet mellem Gunst og hans engelske Firma, og at dette Forhold var korrekt gengivet i Skrivelse fra Højesteretssagfører Henricques. Gunst havde altsaa foruden Rejsediæter og Provision en fast Løn

af 10 Lstl. pr. Maaned, og det var dette Punkt, man maatte hefte sig ved, men om Forholdet kunde kaldes fast Ansættelse, var vel mere tvivlsomt. Taleren ansaa det for rigtigst at henvende sig til en Sagfører.

M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at Regulativet indeholdt en Bestemmelse om, at Tvivlsspørgsmaal ikke kunde gøres til Genstand for Retssag.

M i k a e l J o h a n s e n spurgte, om den Slags Spørgsmaal ikke efter Regulativet skulde afgøres af Indenrigsministeren. Det var Talerens Overbevisning, at Gunst vilde vinde Sagen.

F o r m a n d e n troede ikke, at Ministeren kunde udtale sig om Spørgsmaalet med bindende Virkning.

M o u s t e n oplyste, at det stod i Regulativet, at Byraadets Afgørelser kunde indankes for Ministeren. I Almindelighed vilde man vel kunne sige, at Gunst stod i det paagældende Firmas Tjeneste, og at han, da dette var udenlandsk, stod i udenlandsk Tjeneste.

F o r m a n d e n ansaa det for muligt, at Gunst vilde indanke Sagen for Indenrigsministeren. Skulde Gunst ikke gøre dette, men gaa til Domstolene, vilde disse næppe anse sig for inkompetente til at træffe Afgørelsen.

S a m u e l s e n hævdede, at det maatte være Gunst og ikke Byraadet, der maatte indanke Sagen for Ministeriet. Gunst var indtraadt i det engelske Firmas Tjeneste ca. 7 Uger efter at være blevet pensioneret, saa det var sikkert aftalt i Forvejen, at han skulde have denne Plads, hvorved han sikkert tjente kolossalt.

F o r m a n d e n mente, at man maaske foreløbig kunde henholde sig til § 17 i Regulativet,

men ansaa det dog for rigtigst straks at træde i Forbindelse med en Højesteretssagfører.

Møller spurgte, om man ikke skulde nøjes med at spørge en Overretssagfører.

Formanden ansaa det for givet, at Sagen vilde gaa til Højesteret.

Jakob Jensen havde intet imod at spørge en Sagfører. Det var ret mærkeligt at faa saadanne Bestemmelser optaget i et approberet Regulativ og saa dog staa værgeløs i givet Tilfælde.

Magnus Nielsen troede sikkert, at Forholdet i dette Tilfælde var anderledes end ved almindelige Kontraktforhold, der kunde undergives Retsafgørelser, idet Gunst, naar han paabe-raabte sig Regulativet, ogsaa maatte bøje sig for dets Bestemmelser.

Det vedtoges at æske en Højesteretssagførers Mening.

4. (J. Nr. 219—1912). Andragende fra Slagtehusinspektør Knudsen om **Rejsetilladelse** i 3 Uger.

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 214—1912). Andragende fra **Aarhus Teater** om, at Kommunen giver Afkald paa sin Andel i Forlystelsesskatten fra Teatret og tilstaar dette et Driftslaan paa 25000 Kr.

Fra Budgetudvalget forelaa Indstilling om at imødekomme Andragendet saaledes:

at Kommunen eftergiver sin Trediedel af Forlystelsesskatten for sidste Sæson, dog paa Betingelse af, at ogsaa Statskassens Andel i Skatten eftergives, og

at Kommunen garanterer for et Laan til Beløb 25000 Kr. under Forbehold af Indenrigsministeriets Sanktion og paa Betingelse af, at dette Laan i Prioritet gaar forud for Partialobligationer.

tionerne og altsaa umiddelbart efter den Teatret paahvilende første Prioritet til Beløb 300000 Kr. og Kommunens Prioritet for Grundens Værdi 75000 Kr.
Indstillingen vedtoges.

