

Mødet den 26. Septbr. 1912. (For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen og Møller.

1. (J. Nr. 199—1912). **Stævning fra Kobbbersmed Hansen** til Betaling af 175 Kr. i Løn og Uniformsgodtgørelse.

Formanden meddelte, at Sagen var sat paa Dagsordenen ifølge Ønske fra Hr. Simonsen.

Simonsen skulde ikke komme ind paa selve Sagen, men kun foreslaa, at Byraadet antog Sagfører Jacob Brandt til at føre Sagen for sig.

Mikael Johansen foreslog at overdrage Sagens Førelse til Overretssagfører Stampe.

N. Joh. Laursen gjorde opmærksom paa, at Brandt ikke boede i Kommunen, og at man plejede at holde paa, at Byraadets Arbejde skulde gives til indenbys boende.

Simonsen bemærkede, at man ikke overholdt Regelen om kun at antage indenbys Folk.

Formanden anbefalede at følge Simonsens Forslag.

Jakob Jensen spurgte, om Politimesteren skulde være Dommer i Sagen.

Simonsen besvarede Hr. Jakob Jensens Spørgsmaal bekræftende. Goll vilde blive Dommer, hvis man ikke forlangte en anden, forudsat at han ikke selv ønskede sig fritaget. Iøvrigt ansaa Taleren det for ligegyldigt, hvem Dommeren blev. Taleren kunde ikke anerkende Dommernes Retfærdighed, men man skulde jo have Domstole og skulde bøje sig for deres Afgørelser. Ved at forlange en anden Dommer end Goll vilde man kun bidrage til at kaste mere Retfærdighed over Dommen, skønt Goll jo selv som Formand i Brandkommissionen var Part i Sagen.

Sagfører Jacob Brandt valgtes til Byraadets Sagfører i Sagen.

2. (J. Nr. 17²⁰—1912). Andragende fra Former August Petersen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.

Kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 17²¹—1912). Andragende fra Esbjerg Byraads Udvalg for Fattigvæsen om **Eftergivelse af Fattighjælp** for Kirstine Marie Nielsen.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 26¹—1912). Andragende fra Bestyrer Peder Pedersen om **Æresoprejsning**.

Formanden meddelte, at Udvalget for Andragender ikke kunde tilraade Byraadet at anbefale Andragendet, fordi Andrageren ikke havde betalt den ham idømte Erstatning.

Mikael Johansen foreslog at udsætte Sagen et Par Uger for at give Andrageren Lejlighed til at betale Erstatningen, som han mente at kunne skaffe.

Jakob Jensen henstillede at anbefale Andragendet. Taleren kendte ganske vist ikke til Pedersen, men han kendte lidt til det Selskab, Pedersen havde været ved, og syntes ikke, der

var Grund til at lade ham ene undgælde for det skete.

N i e l s J e n s e n saa ingen Grund til at give Andrageren Borgerskab, hvad der jo tilsigtedes, naar han ikke vilde søge at rense sig.

J u l. A n d e r s e n mente, at da det saa ud, som om Andrageren ikke kunde komme af med Erstatningen, fordi Selskabet var opløst, var der ingen Anledning til ikke at anbefale Andragendet.

J a k o b J e n s e n kunde tænke sig, at Andrageren kunde give Beløbet til Hjælpekassen, hvis han ikke kunde komme af med det til dem, det rettelig tilkom. Taleren havde intet imod at udsætte Sagen i 14 Dage.

Sagen udsattes i 14 Dage.

5. (J. Nr. 12¹²—1912). Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser**.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 315—1912). Forslag fra Brolægningsudvalget om at foretage nogle mindre Ændringer i de i Mødet den 19. September d. A. vedtagne Vilkaar (Se A Side 165) for at tillade Ejeren af Hotel Royal at lægge en Kloak fra Hotellet til Aaen, saaledes at den **Deklaration**, Ejeren vil have at udstede, faar følgende Ordlyd:

»I Anledning af, at Aarhus Byraad har meddelt undertegnede Ejer af »Hotel Royal« Tilladelse til Nedlægning af en 9 " Kloakledning fra Hotellet gennem Bispegade, over St. Torv, Bispetorvet, gennem Harald Skovbysgade til Aaen, afgiver jeg følgende for mig og efterfølgende Ejere af Hotellet bindende Deklaration:

1. Uagtet hele Anlægget bekostes af mig, skal

Kommunen, Domkirken og Ejendommene ved Harald Skovbygade dog have Ret til at benytte Kloaken uden Vederlag. Andre Lods-ejere kan derimod kun opnaa Tilslutning til Kloaken med Brolægningssudvalgets Samtykke og mod til »Hotel Royal« at udrede en passende Andel i Anlægsudgiften, der i Mangel af mindelig Overenskomst fastsættes af Brolægningssudvalget.

2. Ren- og Vedligeholdelsen af Ledningen paa hviler Ejeren af »Hotel Royal«. Ren- og Vedligeholdelsesarbejder skulle udføres paa Brolægningssudvalgets Forlangende og efter dettes Anvisninger og under dettes Kontrol. Efterkommes Brolægningssudvalges Fordringer med Hensyn til forsvarlig Ren- og Vedligeholdelse ikke, er Udvalget berettiget til at udføre den paa Hotellets Regning eller afbryde Hotellets Forbindelse med Kloaken.
3. Skulde det senere vise sig nødvendigt af Hensyn til kommunale Arbejder og Foranstaltninger at flytte Ledningen eller ændre dens Driftsmaade, skal Ejeren af »Hotel Royal« finde sig heri.

Nærværende Deklaration kan for min Regning tinglyses paa Hotellets Matr. Nr. 730 af Bygrunden.«

Forslaget tiltraadtes.

7. Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om efter afholdt Licitation at overdrage Arbejdet med **Indtagelsen og næste Aars Udsættelse af de offentlige Badeanstalter** saaledes:

Tømrrermester Christiansen: Badeanstalten for Mænd og Skoler Nord for Byen for 1490 Kr.

Tømrrermester O. J. Larsen: Badeanstalten for Kvinder og Skoler Nord for Byen for 1045 Kr.

Tømrmester Chr. Holm: Badeanstalten for
Mænd og Skoler Syd for Byen for 1168 Kr.

Tømrmester Withen: Badeanstalten for Kvin-
der og Skoler Nord for Byen for 1058 Kr.

Indstillingen vedtoges.

