

Mødet den 3. Oktober 1912.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen.

1. (J. Nr. 339—1912). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Leveringen og Opstillingen af et **Varme-, Ventilations- og Varmtvandsforsyningsanlæg** i Pavillon II for epidemiske Sygdomme paa Marselisborg Hospital til A/S Aurora, København, for 13550 Kr., dog paa Betingelse af, at Arbejdet udføres ved en dygtig Montør, som har udført Anlæg for kommunale Autoriteter, og at der stilles kontant Sikkerhed til Beløb 10 % af Kontraktsummen, samt om at overdrage Leveringen af **Gasvarmeskabe** til Marselisborg Hospital til Rahrs tekniske Forretning for 1575 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 333—1912). Forslag fra Udvalget for Belysningsvæsenet til **Overenskomst med Hotel Royal angaaende dets Forsyning med elektrisk Strøm** for et Tidsrum af 5 Aar fra 1. April 1913 at regne.

Samuel sen oplyste, at Hotel Royal efter Udvidelsen ønskede Prisen for Strøm nedsat, da det havde Tilbud fra et Ingeniørfirma om Anlæg af et eget Værk, hvorved det ikke alene selv kunde faa billigere Strøm, men ogsaa kunde forsyne hele

Karreen med billigere Elektricitet. Udvalget skulde derfor indstille den foreliggende Overenskomst med Hotellet til Vedtagelse. Efter denne vil Hotellet binde sig til at tage hele sit Brug fra Byens Værk i de første 5 Aar, mod at Prisen for Strøm til Lys blev ansat til $2\frac{3}{4}$ Øre pr. Hektowatt for et aarligt Forbrug af ikke over 200000 Hektowatt, $2\frac{1}{2}$ Øre for over 200000, men ikke over 250000 Hektowatt, $2\frac{1}{4}$ Øre for over 250000, men ikke over 300000 Hektowatt og 2 Øre for over 300000 Hektowatt og for Strøm til Motor til $1\frac{1}{2}$ Øre pr. Hektowatt.

J a k o b J e n s e n troede ikke, der var stor Fare for, at Hotellet selv skulde lægge Maskiner ind til Fremstilling af Elektricitet, men skulde, da han fandt, at noget kunde tale for Nedsættelsen, ikke modsætte sig Forslaget.

M o u s t e n spurgte, om Hotellet ikke kunde drives til at give en noget højere Pris end den foreslaaede, og om det kunde ventes, at andre Forbrugere vilde stille lignende Forlangende.

S a m u e l s e n besvarede begge Spørgsmaal benægtende.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 319—1912). Forslag fra Murermester Chr. Jensen til **Magelæg mellem Kommunen og Ny jydsk Kjøbstadkreditforening** angaaende et Areal paa Bispetofte og Foreningens Ejendom paa Hjørnet af Grønnegade og Nørrealle.

F o r m a n d e n oplyste, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse ikke skønnede, at Byen havde Brug for den tilbudte Ejendom.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 322—1912). Andragende fra **Aarhus Idrætsforening af 1900** om et Tilskud paa 600 Kr. til

Indhegning med Sækkelærred af Marselisborg Kostskoles Idrætsplads under Idrætsstævner o. l.

F o r m a n d e n meddelte, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstillede at afslaa Andragendet.

Indstillingen vedtoges.

5. (J Nr. 214—1912). Andragende fra **Aarhus Teater** om Eftergivelse af Kommunens Andel af Forlystelsesskatten fra Teatret for indeværende og følgende Sæsoner, saa længe Teatrets økonomiske Stilling gør det ønskeligt, samt uden Hensyn til, om Staten eftergiver sin Part eller ej.

F o r m a n d e n meddelte, at vedkommende Afgift androg ca. 15000 Kr., hvoraf $\frac{2}{3}$ tilfaldt Staten, $\frac{1}{3}$ Kommunen.

M o u s t e n henstillede at lade Andragendet gaa til Behandling i Budgetudvalget. Taleren troede ikke, at han kunde faa andet Syn paa Sagen, end at Kommunen kun kunde eftergive sin Del, naar Staten eftergav sin.

S i m o n s e n mente, at som Forholdene stillede sig, var ethvert Haab udelukket om, at Teatret kunde gaa paa den nuværende Maade. De 5000 Kr., her var Tale om, vilde hverken gøre fra eller til, naar Sæsonen var omme. Naar man havde den Overbevisning, var der ikke Grund til at fravige den tidligere tagne Beslutning om kun at eftergive Kommunens Andel, hvis Staten eftergav sin.

J. C. P e t e r s e n mente ikke, man kunde vente, at Staten skulde eftergive sin Andel, naar Kommunen ikke uden Betingelse vilde eftergive sin. Det vilde sikkert være lettere at faa Staten til at gaa ind paa at eftergive, naar den saa, at Kommunen havde gjort dette. Det forekom derfor Taleren, at man burde eftergive sin Andel,

men maaske vilde det dog være bedst at henvise Sagen til Budgetudvalget.

J a k o b J e n s e n troede ikke, det kunde nytte noget, at Teaterbestyrelsen sendte Andragende til Regeringen med Byraadets sidste Vedtagelse, da Regeringen sikkert vilde se, om Byraadet først vilde give Afkald paa sin Andel.

Andragendet gik til Erklæring af Budgetudvalget.

6. Det vedtoges at henvende sig til Højesteretssagfører Asmussen angaaende Anlæg af **Søgsmaalet mod Jydsk Telefon-Aktieselskab.**

