



Mødet den 21. Novbr. 1912.

Fraværende: Clemensen, Harald Jensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 397—1912). **Beretning og Regnskab fra Komiteen for Feriebørns Udsendelse** vedrørende Virksomheden i Sommeren 1912 og Indstilling om **Efterbevilling af en Overskridelse** af Budgettet paa 297 Kr. 39 Øre samt om, at Komiteen fremtidig kun faar med Børnenes Udsendelse at gøre, medens Beklædningsspørgsmaalet overgaar til Hjelpekassens Bestyrelse.

Toges til Efterretning. Med Hensyn til den indstillede Efterbevilling overgik Sagen til 2. Behandling.

2. (J. Nr. 394—1912). Henvendelse fra **Bryggeriforeningen** angaaende Fastsættelsen af Brændevinsafgiften for Ølhandlere.

F o r m a n d e n oplyste, at Henvendelsen gik ud paa at faa fastsat lavere Brændevinsafgift for Folk, der udelukkende handlede med Øl. Da Byraadet havde gjort dette, kunde Henvendelsen formentlig tages til Efterretning.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 400—1912). Meddelelse fra Skolekommissionen om **Ferieplan for 1913** samt om, hvilke

Dage Eksaminer og Aarsprøver for Kommunens Skolers Vedkommende vil finde Sted i Foraaret 1913.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 318—1912). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Lægning af en ny Kloak i Høeg-Guldbergsgade** fra Nørrebrogade til Vennelystboulevarden.

M a g n u s N i e l s e n erindrede om, at Udvalget havde taget sit tidligere Forslag om Lægning af en ny Kloak i Høeg-Guldbergsgade tilbage, og meddelte dernæst, at det nu foreliggende Forslag gik ud paa foreløbig kun at anlægge Kloaken fra Nørrebrogade til Vennelystboulevarden. Ved denne Foranstaltning vilde formentlig det første Savn afhjælpes, saaledes at der nok kunde gaa nogle Aar, inden Udførelsen af Kloakens øverste Del vilde blive paatrængende nødvendig. Muligvis kunde det nu foreslaaede Anlæg foretages i to Partier, nemlig 1. Parti fra Nørrebrogade til Sølystgade og 2. Parti fra Sølystgade til Vennelystboulevarden, men Udvalget turde dog ikke binde sig til denne Fremgangsmaade og maatte i hvert Fald, hvis Byraadet skulde vedtage den, forbeholde sig at fremkomme med Forslag om en Tillægsbevilling til 2. Parti, idet man først under Arbejdets Udførelse ved at se Rørenes Tilstand kunde afgøre, om man turde nøjes med at anlæge 1. Parti. Den samlede Udgift vilde blive 15900 Kr., hvoraf de 8900 Kr. vilde falde paa Arbejdets 1. Del, de 7000 Kr. paa dets 2. Del. Da Kloaken var beregnet til at afvande 10.4 Td. Land af bebyggede Grunde og 13,1 Td. Land af Boulevardgrundene, var Udvalget kommet til det Resultat, at Udgiften, 15900 Kr., skulde fordeles paa Boulevardkon-toen og det ordinære Budget med henholdsvis

8863 Kr. 40 Øre og 7036 Kr. 60 Øre. Dette vilde Udvalget dog kun fremsætte, idet det henstillede, at Spørgsmaalet over Udgiftens Fordeling blev henvist til Budgetbehandlingen.

J a k o b J e n s e n henstillede at følge Udvalgets Forslag om at dele Anlægget i to Partier, saaledes at Udgiften til 1. Del toges af det ordinære Budget, og saaledes, at Sagen blev taget op igen, hvis det skulde vise sig nødvendigt at anlægge Kloaken helt op til Boulevarden. Naar det var en Forudsætning, at Udgiften til 2. Parti skulde afholdes af Boulevardkontoen, kunde Sagen nemlig tages op til enhver Tid. Envidere tilraadede Taleren at følge Udvalgets Henstilling om at henvise Spørgsmaalet om Udgiftens Fordeling til Budgetudvalget.

M a g n u s N i e l s e n kunde godt tiltræde Hr. Jakob Jensens Forslag, men vilde dog gøre opmærksom paa, at efter det vilde det kommende Budget kunne blive belastet med det fulde Beløb, som ellers skulde fordeles paa 2 Aar.

F o r m a n d e n havde forstaaet det saaledes, at man straks tog Bestemmelse om Arbejdets Udførelse, men henviste Spørgsmaalet om Udgiftens Afholdelse til Budgetudvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 317—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Afgivelse af Byggeplads for den paatænkte ny Kirkebygning ved Ingerslevs Boulevard.**

M ø l l e r bemærkede, at i Realiteten var Spørgsmaalet om Pladsens Beliggenhed vedtaget med Vedtagelsen af den sidste Bebyggelsesplads. Noget bestemt om Pladsens Størrelse kunde ikke siges, da der endnu ikke forelaa nogen Bygningsplan, og Udvalget kom da ogsaa kun nu til By-

raadet for nærmere at betegne Pladsen over for Ministeriet. Indstillingen gik da ud paa, at den paa det med Sagen følgende Kort betegnede Plads blev udlagt til Byggeplads for den ny Kirke, dog saaledes at man forbeholdt sig Ret til, hvis det senere skulde blive nødvendigt, at inddrage det Areal, der laa udenfor 4 Alen udenom Kirken.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 21⁴—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Fastsættelse af Byggelinie for Thunøgades søndre Side.**

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 21⁵—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Fastsættelse af Byggelinie før Hjørnet af Nørrealles og Munkegade.**

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 411—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om at Tvergaden fra Kirkepladsen ved Ingerslevs Boulevard til de Mezas Vej benævnes »**Vejlegade**«.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 372—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om at Smøgen fra Fiskergyde til Søndergade benævnes »**Fiskergyde**«.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 3—1912). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser** i Budgettet for 1911—12 fra Indkvarteringskommissionen, Politimesteren, Bestyrelsen for Observatoriet, Sygehusudvalget, Brandkommissionen, Sundhedskommissionen, Udvalget for Bygninger og Inventar, Kasseudvalget og Markudvalget. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

11. Valg af Medlemmer til det i § 14 i Loven af 10.

Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri ommeldte Bevillingsnævn.

Formanden ansaa det for rigtigst at udnævne Nævnet allerede i indeværende Aar. Ganske vist vilde der som Følge af den vedtagne Beværtervedtægt næppe blive Brug for Nævnet for det første med Hensyn til Meddelelse af ny Bevillinger, men antagelig vilde det blive raadspurgt med Hensyn til Fornyelse af ældre Bevillinger. Taleren vilde derfor anmode Byraadets Grupper om at tænke over, hvem de vilde bringe i Forslag til Medlemmer af Nævnet.

Sagen udsattes.

12. De foreliggende **Kobekontrakter** med
 - a. (J. Nr. 22¹¹—1912). Malermester A. Boysen angaaende en Byggegrund ved de Mezas Vej,
 - b. (J. Nr. 22¹²—1912). Murermester M. Pedersen angaaende en Byggegrund ved Trepkasgade og
 - c. (J. Nr. 22¹³—1912). Tømrmester C. E. Nielsen angaaende en Byggegrund ved Læssøesgade godkendtes.
13. (J. Nr. 2³⁸—1912). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Ejendommen Fiskergade 38—40.

Anbefaledes paa de af Bygningskommission og Sundhedskommission foreslaaede Vilkaar.

14. (J. Nr. 1²⁶—1912). Andragende om **Approbation paa Udstykningsplan** for Matr. Nr. 427 a og 427 b af Bygrundene.

Anbefaledes.

