

Mødet den 9. Januar 1913.

Fraværende: Harald Jensen, Jakob Jensen og Olesen.

1. (J. Nr. 190—1912). Skrivelse af 2. Jan. 1913 fra Justitsministeriet om, at Spørgsmaalet om **Oprettelse af ny Apoteker i Aarhus** vil blive taget op til Overvejelse, naar Forslag til Lov om Apotekervæsenet er vedtaget og fastslaaet.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 335—1912). Skrivelse af 19 Decb. 1912 fra Aarhus Stiftamt angaaende Udfærdigelse af **Tillæg til Politivedtægten vedrørende Beværternæringen.**

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 25⁷—1912). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om Meddelelse af **Dispensation fra Lov Nr. 121 af 20. April 1906** for Gæstgiveriet Aagade 97.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 398—1912). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om, at et Andragende fra V. G. Giehm om **Borgerskab som Restauratør i Ejendommen »Jomsborg«** ikke har kunnet bevilges.

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 19¹²—1912). Meddelelse fra Skattedepartementet om, at **Kommunens Andel i Afgiften af Motorvogne** i Tiden fra 1. Juli 1910 til Ud-

gangen af Finansaaret 1911—12 er anvist til Udbetaling med 203 Kr.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 478—1912). Indstilling fra Skoleudvalget om i Henhold til Cirkulære af 14. August 1906 fra Kirke- og Undervisningsministeriet at fremsende de Indstillingen vedlagte **Tegninger og Planer til Gymnastiksalene i den ny Borgerskole i Samsøgade** til nævnte Ministeriums Approbation.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 477—1912), Indstilling fra Skoleudvalget om til Skoledirektionen at indstille, at der opslaas nogle **Timelærer- og Timelærerindepladser** ledige ved Aarhus Skolevæsen fra Begyndelsen af Skoleaaret 1913—14.

Indstillingen vedtoges

8. (J. Nr. 418—1912). Andragende fra en Del Villaejere i Villakvarteret ved Artillerikasernen om **Ændring i Reglerne for Beregning af Afgift til Kommunen for Kloaksystemets Indretning for Vandklosetter.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Det beror paa en Fejltagelse, naar det samtidig med Kloakplanernes Approbation er meddelt de nævnte Grundejere, at de skulle betale en Arealafgift af ca. 10 Øre pr. □ Alen. Denne Takst gælder kun for tæt bebyggede Arealer. Samtlige Andrageres Grunde ligger i Villakvarteret ved Artillerikasernen, hvilket Kvarter kun er regnet med Bebyggelsestæthed 1 : 2, hvorfor Arealafgiften kun bliver 5 Øre pr. □ Alen. (Iøvrigt henvises til det af Byraadet vedtagne »Forslag til afskærende Ledninger og Vandklosetters Indførelse i Aarhus« Pag. 13—18 og Pag. 98—102).

Grundejerne har indtil Udgangen af 1915 Valget mellem, hvorvidt de ved Installationen af

W. C. ville betale den nævnte Afgift af 5 Øre pr. □ Alen eller 100 Kr. pr. W. C.

At ændre paa disse Takster nu vil formentlig ikke være rigtig. Nogen Nedsættelse eller Ændring bør næppe foretages, førend Pumpestationen har været i Drift mindst et Par Aar«.

Efter Indstilling fra Brolægningsudvalget vedtoges det at svare Andragerne overensstemmende med Stadsingeniørens Erklæring.

9. (J. Nr. 476—1912). Til Erklæring forelaa et **Andragende fra Aarhus Haandværkerforening til Indenrigsministeriet om Næringsadkomst til Beværtning med stærke Drikke.**

Formanden meddelte, at Andragendet fremkom i Henhold til Beværterlovens § 21, hvorefter særlig Bevilling kan gives, blandt andet til Foreninger med faste Lokaler, af Indenrigsministeren efter Politimesterens og Kommunalbestyrelsens Erklæring. Endvidere meddelte han, at Udvalget for Andragender indstillede at anbefale Andragendet.

Jul. Andersen henstillede, at saavel dette Andragende som et lignende fra Aarhus Højskolehjem, som vistnok var indkommet, blev henvist til Beværternævnet. Det kunde tænkes, at der kunde komme lignende Andragender fra Foreninger paa 20—30 Medlemmer og uden fast Lokale, og at dispensere for saadanne Foreninger vilde dog vist være i Strid med Loven; derfor vilde det være rigtigst allerede nu at lade Beværternævnet udtale sig.

Formanden gjorde opmærksom paa, at der ikke var Tale om nogen Undtagelse fra Loven, idet den søgte Bevilling var udenfor de almindelige Bevillinger, der ifølge Lovens § 14 skulde gives af Beværternævnet, og hvis Antal var be-

stemt i Vedtægten. Da den Bevilling, der ansøgt om, var i Henhold til § 21, hvor Indenrigsministeren traf Afgørelsen, efter at Kommunalbestyrelsen og Politimesteren var hørt, kunde Beværternævnet sikkert kun afvise Andragendet som udenfor sin Kompetence. Noget andet var, at man muligvis kunde benytte Nævnet som et raadgivende Udvalg. Hvad Nævnet imidlertid vilde sige hertil, vidste man dog ikke.

Jul. Andersen bemærkede, at der ganske vist ikke var ansøgt om Ret til at beværte alle og enhver, men da der selvfølgelig kom mange andre end Haandværkerforeningens Medlemmer i dens Lokaler, skulde man dog se at ordne det saaledes, at Bevillingen ikke blev en Faldgrube for Foreningen. Derfor ønskede Taleren Sagen overvejet af Beværternævnet.

Formanden skulde, da Sagen hørte til dem, der var ny for Byraadet, intet have imod en Udsættelse blandt andet for at høre Politimesterens Mening. Taleren troede vedblivende ikke, at Nævnet kunde havde noget med Sagen at gøre.

Mikael Johansen kunde slutte sig til Formandens Udtalelse om, at Nævnet næppe havde noget med Sagen at gøre. Selvfølgelig kunde det ikke være Lovens Mening at nægte de store Foreninger at have Restauration, men andre end Foreningens Medlemmer kunde naturligvis ikke blive beværtet i denne. Taleren havde intet imod at udsætte Sagen, til Politimesterens Erklæring var indhentet saavel om dette Andragende som om det fra Aarhus Højskolehjem, men han maatte fastholde, at det blev Byraadet og ikke Beværternævnet, der kom til at udtale sig om disse Andragender. Han haabede ikke, at Hr. Jul. Ander-

sen sigtede Haandværkerforeningen for at være en Faldgrube.

J u l. A n d e r s e n havde selvfølgelig ikke tænkt paa at sigte Haandværkerforeningen for at være en Faldgrube, men kun gjort opmærksom paa, at man maatte ordne det saaledes, at Foreningens Restauration kunde udskænke for alle og enhver.

M i k a e l J o h a n s e n kunde ikke tro, at en Foreningsvært maatte skænke for alle og enhver. Taleren ønskede ikke Foreningernes Udskænkingsret udvidet.

F o r m a n d e n ansaa det for givet, at der kun maatte udskænkes for Foreningens Medlemmer.

Sagen udsattes.

10. (J. Nr. 22—1912). **Købekontrakt** med Murermeister H. Hansen & Tømremester C. Hansen angaaende en Byggegrund ved de Mezas Vej.

Godkendtes.

11. (J. Nr. 2⁵²—1912). Andragende fra Barber Gothenborg om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Ejendommen Nørrealle 51.

Anbefaledes paa de af Bygningskommission og Sundhedskommission foreslaaede Vilkaar.

12. (J. Nr. 2⁵³—1912). Andragende fra Murermester Jens Mikkelsen om **Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 17** for Ejendommen Thunøgade 36.

Anbefaledes.

