



Mødet den 6. Marts 1913.

Fraværende: Clemensen, Harald Jensen, N. Joh. Laursen, Magnus Nielsen og Samuelsen.

1. (J. Nr. 550—1912). Cirkulære af 15. Febr. 1913 fra Justitsministeriet angaaende **Tuberkulose**loven af 1. April 1912.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 551—1912). Cirkulære af 14. Februar 1913 fra Indenrigsministeriet om, at Ydelse af **Fattigunderstøttelse i Form af Rejsepenge til vagabonderende Personer** er i Strid med Ministeriets Cirkulære Nr. 226 af 30. Novbr. 1899.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 331—1912). **Indenrigsministeriets Samtykke til Skatteudskrivningen** i Henhold til Budgettet for 1913—14.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 307—1912). Skrivelse af 27. Febr. 1913 fra Aarhus Stiftamt om, at det ikke har fundet Anledning til at foretage videre i Anledning af det fra fhv. Brændehandler J. N. Termansen indgivne Andragende om, at samtlige Udgifter ved hans Hustrus Ophold paa Sindssygehospitalet ved Aarhus maa blive afholdte af Aarhus Kommune som ham tilstaaet **Alderdomsunderstøttelse**, efter at Aarhus

Byraad har erklæret sig villigt til fra 1. Juli 1913 at overtage den fulde Udgift ved Hustruens Op- hold paa Sindssygehospitalet.

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 505—1912). Meddelelse fra Aarhus Stift- amt om, at det under 4. Marts 1913 har tilskrevet Ribe Stiftamt, at det ikke har kunnet paalægge Aarhus Kommune forskudsvis at udrede **Omkost- ningen ved Slagtersvend C. S. Christiansens Be- handling for venerisk Sygdom paa Amtssyge- huset ved Ribe**, idet det ikke har kunnet godt- gøres, at den af Christiansen afgivne Forklaring om at være afvist af Aarhus Kommunehospital er rigtig.

Til Efterretning.

6. (J. Nr. 80—1912). Kongelig Stadfæstelse paa Fun- dats for **Gaardejer Søren Nielsens Legat** til For- del for trængende Enker i Aarhus.

Til Efterretning.

7. (J. Nr. 23⁴—1912). Meddelelse om **Kødkontrollen og Kvægtorvet** i Oktober Kvartal 1912.

Til Efterretning.

8. (J. Nr. 554—1912). Skrivelse fra Skoledirektøren til Skolekommissionen med **Fælleslærerraadets Ud- talelse angaaende Børnetallet i Borgerskolernes 2 yngste Klasser**:

»Fælleslærerraadet har i Mødet den 7. Februar (ca. 150 af Raadets 215 Medlemmer var til Stede) enstemmig vedtaget følgende Udtalelse:

»Fælleslærerraadet henleder den ærede Skole- kommissions Opmærksomhed paa Faren ved at forhøje Elevtallet i Skolernes 1. og 2. Klas- ser, saaledes som det har været Tilfældet i de senere Aar.

Ved denne Forøgelse af Børnetallet i de la- veste Klasser vanskeliggøres den paa disse

Undervisningstrin særlig nødvendige Vejledning af det enkelte Barn, og det Resultat, som naas, forringes derved saa meget, at Fordelen ved den Timeforøgelse, der indførtes i 1909, ophæves.»

Idet jeg som Formand for Fælleslærerrådet bringer denne Udtalelse frem for den ærede Skolekommission, skal jeg tilføje følgende: Gennemsnitstallet i Skolernes Klasser er i det hele i de senere Aar forhøjet noget — 2,0 pr. Klasse fra 1. Janr. 1906 til 1. Janr. 1913. Denne Stigning, der formentlig ikke er større, end at den kan forsvares, har i nogenlunde samme Grad ramt ældre og yngre Klasser.

Hvad 1. Klasserne angaar, saa var Gennemsnitstallet i dem 1. Maj 1912 30,0, hvad der formentlig er forsvarligt, men vistnok ogsaa bør være Maksimum i disse Klasser. En uventet stor Tilgang i Sommerens Løb har bragt deres Klassekvotient temmelig højt op, og der er derfor i Skolevæsenets Budget for 1913—14 regnet med 46 1. Borgerskoleklasser, 4 mere end i indeværende Aar.»

Fra Skoledirektøren forelæa endvidere følgende Oplysninger angaaende Børnetal i Borgerskolernes Klasser specielt 1. Klasserne, fra $\frac{1}{1}$ 1907 til $\frac{1}{1}$ 1913.

	Skolernes saml. Børnetal	Skolernes saml. Klassetal	Elever pr. Klasse	Børnetal i 1. Klas- serne	Antal 1. Klasser	Elever pr. Klasse
1. Jan. 1907	6742	230	28,6	1327	48	27,6
1. Jan. 1908	7091	245	28,9	1270	46	27,6
1. Jan. 1909	7449	259	28,8	1388	49	28,2
1. Jan. 1910	7766	271	28,7	1381	50	27,6
1. Jan. 1911	8116	273	29,7	1323	44	30,1
1. Jan. 1912	8380	278	30,1	1265	43	29,4
1. Jan. 1913	8755	286	30,6	1385	42	33,0

Det vil af det foregaaende ses, at skønt det samlede Elevtal i Skolerne fra 1906—13 er steget med over 2000 Børn, saa er Elevtallet i 1. Klasserne ikke steget væsentligt. — Grunden hertil er for det første den, at en stor Del af Forøgelsen skyldes Tilflytning af skolepligtige Børn fra andre Kommuner og fra private Skoler (349 Børn). Dernæst maa det erindres, at der Foraaet 1910 for første Gang ikke indskrives Børn i Betalingsskolernes 1. Klasser, hvorved 1. Klassernes Børnetal gik nedad de to følgende Aar. 1. Janr. 1913 er det tidligere Tal naaet igen.

løvrigt er Gennemsnitstallet højere i Begyndelsen af Skoleaaret, inden Efteraarsudskrivningen finder Sted. 1. Maj 1912 var saaledes det gennemsnitlige Elevtal i Klasserne 31,4.

Selvfølgelig er Gennemsnitstallet betydelig større i Borgerskoleklasserne end i Mellemskoleklasserne og i de gamle Betalingsskoleklasser. 1. Maj 1912 var det gennemsnitlige Elevtal i

23 Mellemskole- og Realklasser	25,9 i
13 Betalingsskoleklasser	23,5 i
250 alm. Borgerskoleklasser	32,8 «

Jakob Jensen skulde i Anledning af Lærernes Klage bemærke, at det af Skoledirektørens Skrivelse fremgik, at det ikke just var i 1. Klasserne, men i de efterfølgende Klasser, at Børnetallet var steget saa stærkt, og at Grunden hertil navnlig var Tilgang fra Privatskolerne. Dette var et Vidnesbyrd om, at den offentlige Skole stod saaledes i Befolkningens Bevidsthed, at den var tiltrækkende for dem. De Forældre, som sendte deres Børn i den offentlige Skole, blev da heller ikke skuffede, idet Undervisningen ikke blev budt bedre i nogen Privatskole. Forøvrigt havde Skole-

udvalget med velberaad Hu bidraget til, at Gennemsnitstallet i Klasserne var blevet noget større, idet man, hvis man skulde have holdt sig til det tidligere almindelige Tal, skulde have skaffet Plads til 20 Klasser mere, hvilket vilde have bevirket en Merudgift alene til Lærerlønning paa ca. 30000 Kr. aarlig, foruden at man allerede nu skulde have taget en ny Skole i Brug Ved den omtalte lille Manøvre havde man altsaa faaet fuld Ekvivalent for det Skolekontingent, der i sin Tid var indgaaet ved Betalingsskolerne. Foruden dette viste Skoledirektørens Beretning endvidere, at Gennemsnitstallet i de gamle Betalingsskoleklasser var meget lavt. Dette Forhold havde Skoleudvalget ikke endnu villet røre ved for ikke at hvirvle mere Støv op om Betalingsskolen og bringe mere Agitation i den Sag, men naar Elevtallet i de gamle Betalingsskoleklasser kun var 23,5 mod 32,3 i de almindelige Borgerskoleklasser, blev Børnene i Betalingsskolen dog vel dyre for Kommunen. Da der tilmed ikke var mange Børn tilbage i de tidligere Betalingsklasser, vilde det vist være rigtigt, at Skolekommission og Skoleudvalg overvejede, om der ikke burde overflyttes en Del Børn fra den almindelige Borgerskole til disse Klasser.

M o u s t e n udtalte, at Lærerne ikke klagede over det store Børnetal i de laveste Klasser, men kun gjorde opmærksom paa det uheldige i Forholdet. Forøvrigt viste Skoledirektørens Statistik, at Børnetallet i 1. Klasserne var gaaet betydeligt op i de senere Aar, nemlig fra godt 27 til 33. Det var ret uheldigt at have saa mange Børn i de yngste Klasser, saa maatte man hellere have mange i de højere.

J a k o b J e n s e n tvivlede stærkt om, at man blev enig med Lærerne om Sagens pædagogiske

Side. I København holdt man iøvrigt paa, at der burde være større Elevtal i de lavere Klasser end i de højere Klasser.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 573--1912). Forslag til **Overslag over Aarhus Havns Indtægter og Udgifter** for Regnskabsaaet 1. April 1913—31. Marts 1914.

F o r m a n d e n forelagde først Forslagets Indtægtsside og bemærkede herunder, at Post 5, Havne- og Bropenge, fremdeles var stigende, og at Stigningen var jævn. Desuden var der det gode ved det, at Regnskaberne fuldt ud holdt, hvad Budgetterne lovede. Paa det nu foreliggende Forslag var denne Indtægt opført til 370000 Kr., hvilket var 5000 Kr. lavere end Gennemsnittet for de 3 sidste Aar. Udgiftposterne nævnede han hver for sig og bemærkede under Post 5, at Udvalget havde overvejet at skaffe mere Polititilsyn ved Havnen, idet der stadig indløb Klager over, at der blev stjaalet fra Varebeholdningerne, navnlig i den Tid Arbejderne ikke var til Stede. Udvalget vilde imidlertid nødig omforme hele Polititilsynet nu, da der jo skulde en anden Ordning, naar den ny Havn blev taget i Brug, og det mente derfor, at man foreløbig kunde hjælpe sig med at ansætte 4 Vagtmænd, til hvilke der foresloges opført 6000 Kr. Hvorvidt de skulde sortere under Havnen eller under Politiet, agtede Udvalget senere at overveje sammen med Politimesteren, som iøvrigt var mest stemt for, at de skulde uniformeres og udrustes med Politimyndighed. I Tilslutning til dette Forslag foreslog Udvalget Posten for Polititilsyn nedsat fra 8000 Kr. til 5000 Kr. Denne Post forhøjedes i Fjor fra 5000 Kr. til 8000 Kr. under Forudsætning af en betydelig Forøgelse af Polititilsynet, men da der i Virkeligheden ikke var kom-

met nogen Forøgelse, mente Udvalget, at man kunde vende tilbage til det oprindelige Beløb. Post 6 n, 6400 Kr. til Indretning af Lokaler i Børsen og en Nødtørftsanstalt, var uforandret fra i Fjor, da man ikke kunde foretage nogen Forandring, før Spørgsmaalet om Havnepoliti eller Havnevagt var afgjort. Om Forandringen skulde der imidlertid senere komme Indstilling. Iøvrigt var de under 6 p og 6 q opførte Beløb ret store, men Havneingeniøren ansaa det for rigtigst at foretage de paagældende Arbejder, Ombygning af Bolværker ved Aaen, nu. Paa Post 6 r, var der opført 19000 Kr. til Opførelse af et Vareskur ved Midtermolens Inderende. Den stærke Udvikling af Stykgodstrafikken havde medført, at Stykgods ofte maatte henligge udækket, hvorfor der tiltrængtes mere overdækket Kajplads. Meningen var nu enten at forlænge det gamle Blikskur eller bygge et nyt, antagelig vilde det første ske. Under Post 15 var opført 90000 Kr. til Indretning af mekaniske Losseapparater i Havnepakhuset. Udvalget var i sin Tid kommet til Byraadet med Forslag om Udlejning af Havnepakhuset til et større Importfirma, som agtede at anlægge saadanne Losseapparater, men da Byraadet mente, at Havnen selv skulde etablere Apparaterne, havde Udvalget overvejet, hvorledes disse burde være og anbringes. Noget endeligt Resultat var Udvalget endnu ikke kommet til, men det foreslog at opføre 90000 Kr. i Øjemedet og skulde i Aarets Løb komme med Indstilling. Sluttelig nævnte Taleren de vigtigste Poster paa Budgettet for Havneudvidelsen og Lodseriet.

M i k a e l J o h a n s e n fandt det urigtigt, at der var Uoverensstemmelse mellem Byens og Havnens Budgetter med Hensyn til Udgiften til Polititilsyn

ved Havnen. Hvorvidt det vilde være rigtigt at faa et særligt Havnepoliti, skulde Taleren ikke nu skønne over, men han kunde ikke gaa med til at nedsætte Posten for Polititilsyn med 3000 Kr. og vilde derfor foreslaa, at man atter forhøjede den paagældende Post til 8000 Kr., da der var al Anledning til i hvert Fald at beholde det Polititilsyn, Havnen havde. Taleren ønskede oplyst, om Forslaget om de mekaniske Losseapparater blev stillet i Forstaaelse med de store Kornimportfirmaer, og om Udvalget havde konfereret med disse eller agtede at gøre det.

Formanden udtalte, at naar to Budgetter greb ind i hinanden, saaledes som Byens og Havnens Budgetter med Hensyn til Polititilsynet ved Havnen, maatte det Budget være det stærkeste, som kom sidst, ellers vilde Havneudvalget ganske være bundet af Byens Budget. Angaaende Losseapparaterne ansaa Taleren det for givet, at der vilde blive forhandlet med de store Importforretninger baade om Apparaternes Indretning og om Taksterne.

Mousten troede ikke, man kunde inddrage noget af Polititilsynet, selv om der blev ansat 4 Vagtmænd, og mente derfor, at Posten for Polititilsyn ikke burde nedsættes til 5000 Kr.

Simonsen gjorde gældende, at Posten for Polititilsyn ved Havnen var blevet forhøjet til 8000 Kr., fordi man fandt, at 5000 Kr. ikke svarede til den Udgift som Tilsynet kostede Byen. Skulde den samme Styrke bibeholdes, var 8000 Kr. ikke for meget, men kunde det paavises, at noget af Styrken kunde frigøres for Tjenesten ved Havnen, var der intet at sige til Nedsættelsen. Dermed vilde man saa let komme over Striden fra Budgetbehandlingen om Ansættelse af en Sundhedsbetjent.

Jakob Jensen antog, at Byraadet, da Posten for Polititilsyn ved Havnen var blevet forhøjet til 8000 Kr., havde ment, at der skulde mere Polititilsyn. Nogen Forøgelse var imidlertid ikke sket, og da de Betjente, der havde Tilsyn ved Havnen, ogsaa førte Tilsyn i de omliggende Gader, saaledes at Havnetilsynet i Virkeligheden var ganske ringe, ansaa Udvalget det for rigtigst, at Havnen selv ansatte et Tilsyn. Udvalget havde forhandlet med Politimesteren, men skønt det var saaledes, at Betjentene stod og faldt over hinanden i Gaderne, havde det ikke været muligt at opnaa mere Tilsyn ved Havnen. Derfor stræbte Udvalget efter en ny Ordning, saaledes at Havnetilsynet mere kom til at sortere under selve Havneudvalget, og som Følge heraf havde man fundet det naturligt at blive staaende ved det gamle Beløb, 5000 Kr. Maaske kunde Politimesteren saa selv hitte paa at trække en Betjent fra Havnetjenesten og derved faa en Sundhedsbetjent mere. Havnen var en glædelig Forretning at have med at gøre, idet der stadig var Fremgang i Indtægterne og Forøgelse af Formuen, og skønt der var blevet arbejdet paa den ny Havn siden 1905, laa Havnekassen dog endnu inde med de 2½ Million, som var blevet laant i 1909. Efter Programmet skulde 1. Del af den ny Havn være færdig om et Par Aar, men antagelig vilde det gaa med dette Arbejde, som det altid gik med store Arbejder, at Fuldførelsen vilde trække længere ud end beregnet. Sporanlæget syntes et vanskeligt Punkt at komme til Rette med Staten om, idet Staten forlangte, at Havnen selv skulde afholde den hele dermed forbundne Udgift, 6—700000 Kr. Det vilde være ret slemt, om Staten skulde fastholde dette Forlangende, for vel kunde Havnekassen bære Udgiften, men an-

dre Arbejder, f. Eks. Opførelse af et Silopakhus, vilde saa komme til at vente. Forhaabentlig vilde Statsmyndighederne dog komme til at se lidt mere velvillig paa Foretagendet.

N i e l s J e n s e n hævdede, at Posten for Polititilsyn i Fjor var blevet forøget med 3000 Kr. under Forudsætning af, at Tilsynet skulde forøges. Da der imidlertid ingen Forøgelse havde fundet Sted, syntes Udvalget, at de 3000 Kr. atter burde inddrages. Til Hr. Mikael Johansen bemærkede Taleren, at Byraadet havde vedtaget, at Havnen selv skulde anskaffe Kornlosningsapparaterne, og at det i de Bemærkninger, der ledsagede Budgetforslaget, udtrykkeligt var anført, at der skulde forhandles med Kornimportørerne om Foranstaltningen. Forslaget om Udvidelse af Skuret paa Midtermolen fremkom som Følge af den stigende Stykgodstrafik. Naar den nu foreslaaede Udvidelse var foretaget, vilde man sikkert kunne imødekomme Kravene om overdækket Plads i adskillige Aar.

C h r i s t e n s e n ønskede at vide, hvem der havde konstrueret Muddersugemaskinen, om det var Havneingeniøren eller andre. Vedkommende Maskine var vist god til at suge Vand, men duede ikke til at suge Mudder. Taleren henstillede til Havneudvalget at indrette Kornlosningsapparaterne til elektrisk Drivkraft og at tage denne fra Byens Værk. Dette var nu med stor Bekostning blevet betydeligt udvidet og vilde gerne have Anvendelse om Dagen for saa megen Strøm som muligt. Taleren havde intet imod at lade Havnen selv ordne sine Politiforhold.

S i m o n s e n maatte efter det fremkomne antage, at Havneudvalget og Budgetudvalget i Fjor var gaaet med til Forøgelsen af Posten for Politi-

tilsyn ved Havnen under forskellige Forudsætninger. Taleren erindrede i hvert Fald bestemt, at der ved Omtalen af det paagældende Spørgsmaal i Budgetudvalget ikke havde været Tale om nogen Forøgelse af Polititjenesten, men kun om, at denne ikke blev betalt med 5000 Kr.; nogle mente endog, at den kostede Byen 10000 Kr., og man var derfor enedes om at opføre 8000 Kr. Denne Sum burde derfor blive staaende, til Politiet virkelig kunde fritages for en Del af Tjenesten ved Havnen.

Carl Laursen mindede om, at der ved Budgetbehandlingen var blevet gjort opmærksom paa, at Havneudvalget overvejede en ny Ordning for Polititilsynet ved Havnen og vilde komme med Forslag om at nedsætte den vedkommende Post til 4—5000 Kr. Det var aldeles nødvendigt at faa mere Tilsyn, da Forretningerne absolut ikke var tjent med de nuværende Tilstande. Ved den nu foreslaaede Ordning vilde den samlede Udgift blive 11000 Kr., medens den nu kun var 8000 Kr., saa Politiet kunde nok spare en Mand. Taleren vilde derfor anbefale, at Posten blev nedsat til 5000 Kr. Varehuset paa Midtermolen trængte i høj Grad til Udvidelse, da der jævnlig kom Klager over, at der var for lidt overdækket Plads til Stykgods. Selvfølgelig vilde der blive forhandlet med Kornimportørerne om Losseapparaterne, saaledes at man kunde være sikker paa, at disse vilde blive benyttede.

Jakob Jensen ansaa det for givet, at Havneudvalget først og fremmest vilde søge at tage Drivkraften fra Byens Elektricitetsværk, men forhaabentlig kunde man saa ogsaa vente en mere velvillig Modtagelse af Belysningsvæsenet, end man var vant til. Med Hensyn til Muddersugeværket

bemærkede Taleren, at der i enhver Forretning gik lidt i Stykker, og at Havnens eneste Tab ved Uheldet med Muddersugeværket bestod i, at dette ikke kunde benyttes, før det kom i god Stand, hvad det sikkert nok vilde komme.

M i k a e l J o h a n s e n kunde ganske slutte sig til Hr. Simonsens Anskuelse om, at Beløbet til Politiopsynet skulde opføres med 8000 Kr. For de 3000 Kr. kunde man faa baade en Sundhedsbetjent og en kvindlig Betjent. Havnen her blev behandlet mere kulant end andre Byers Havne. I Aalborg betalte Havnen saaledes 5000 Kr. til Brandvæsenet, men her ikke en Øre, og saaledes var det paa flere andre Punkter.

J a k o b J e n s e n oplyste, at Havnen selv havde anskaffet en Brandsprøjte, der var langt kraftigere end Brandvæsenets Sprøjter, og som kunde svømme rundt i Havnebassinet. Denne Sprøjte var om Bord i »Aros«. En saadan Ordning havde Havneudvalget fundet klogere end at arrangere sig med Byens Brandvæsen.

N i e l s J e n s e n saa ingen Anledning for Havnen til at give Tilskud til Brandvæsenet, eftersom det Vand, Havnen brugte, blev betalt efter Maaler.

F o r m a n d e n skulde ikke bestride, at Forudsætningerne for Forøgelsen af Udgiften til Polititilsyn ved Havnen maaske havde været noget forskellige i de respektive Udvalg.

K o n t o V n forhøjedes med 3000 Kr. Iøvrigt vedtoges Overslaget.

10. (J. Nr. 559—1912). Regnskabsoversigt for **Den danske Købstadsforening** for Regnskabsaaret 1912 samt Anmodning om Indsendelse af Byraadets Kontingent for 1913, 613 Kr.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 536—1912). Til Erklæring forelaa et Andragende til Indenrigsministeriet fra Overligningskommissæren om **Forandring af Tidsfristen for Indsendelse af Klager til Overligningskommissionen.**

Fra Ligningskommissionen forelaa Erklæring om, at Ligningen, efter at Tidsfristen for Indgivelse af Selvangivelser ifølge den ny Statsskatte- lov var rykket 14 Dage frem, fremtidig vil kunne være færdig til Fremlæggelse den 1. April, og at Behandlingen af Klager vil kunne tilendebringes indenfor den af Loven fastsatte Tidsfrist.

Anbefaledes.

12. (J. Nr. 549—1912). Indstilling fra Kasse- og Regnskabsudvalget om **Indretning af et brandfrit Rum paa Skattekontoret.**

Formanden forelagde Forslaget, der gik ud paa at indrette det brandfri Rum overensstemmende med det fra Udvalget for Bygninger og Inventar fremsendte Forslag I, samt paa at afholde Udgiften, 1150 Kr., af Restbeløbet af de midlertidige Laan i 1909—10.

Jakob Jensen skulde indrømme, at det nok vilde være uforsvarligt ikke at indrette et brandfrit Rum paa Skattekontoret, og kunde ganske slutte sig til Forslag I, men fandt det urigtigt at afholde Udgiften af Laan, fordi den gamle Bygning, hvori Skattekontoret var, næppe vilde komme til at staa ret mange Aar. Det rigtigste vilde være at tage Beløbet paa indeværende Aars Budget ved at lade det komme frem som en Overskridelse.

Formanden fandt det urigtigt at gaa ud fra, at Foranstaltningen kun skulde vare kort Tid, men vilde dog, da der var Uenighed om Sagens økonomiske Side, henstille at udsætte

Spørgsmaalet om, hvorfra Pengene skulde tages, til man havde konfereret med Kommunebogholderen derom.

Jakob Jensen henstillede at vente med at bruge Resterne af Veksellaanene, til man var færdig med de mange ny Arbejder.

Formanden fandt, at da Udgiften til den sidste mindre Ombygning af den gamle Provste-gaard var blevet taget af Veksellaanene, vilde det være heldigt at afholde den nu foreslaaede Udgift paa samme Konto.

Det vedtoges at indrette det ommeldte brandfri Rum overensstemmende med Forslag I. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, af hvilken Konto Udgiften vil være at afholde, udsattes Sagen.

13. (J. Nr. 563—1912). Til Erklæring forelaa Forslag til Fundats for **Bagermester Hans Christian Meyer og Hustrus Legat** for værdig trængende Haandværksmestre, Enker eller Døtre af saadanne, der er bosiddende i Aarhus.

Byraadet fandt intet at erindre mod Forslaget.

14. (J. Nr. 565—1912). Indstilling fra Slagtehusudvalget om følgende **Ændringer i »Bestemmelser for Aarhus Slagtehus-Kreaturforsikring«**: § 7: Præmien for Fedekalve ændres fra 25 Øre til 50 Øre pr. Stk. § 14: Paragrafens Slutning: »— de af dem indbetatte Forsikringspræmier« ændres til: »—, hvad den indbetalte Præmie overstiger den modtagne Erstatning.«

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 571—1912). Planer og Betingelser vedrørende Fundamenter, Gulve og Siebrønd for **Kloakpumpestationen**.

Approberedes.

16. (J. Nr. 540—1912). Opfordring til Byraadet om

at tegne sig som Medlem af **Foreningen til lovordnet Udryddelse af Rotter.**

Fra vedkommende Udvalg forelaa Indstilling om at svare, at Byraadet ikke ønsker at optages som Medlem eller at yde noget Aarsbidrag.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 401—1912). Andragende fra **Forskønnelsesforeningen** om at maatte regulere Arealet imellem Assensgade, Dalgasavenue og Hans Brogesgade.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Indstilling om at meddele Tilladelsen under Forudsætning af, at der ikke lægges nogen som helst Hindring for Kommunens fri Raadighed over Arealet.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 552—1912). Forslag fra Bestyrelsen for »Foreningen af Grundejere og Næringsdrivende i Aarhus vestre Bydel« om, at Broen mellem Vestergade og Carl Blochsgade benævnes »Etatsraad Jensens Bro«, samt Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om at benævne Broen »**Smedens Bro**«.

Mikael Johansen anbefalede at følge Beboernes Forslag om at benævne Broen »Etatsraad Jensens Bro«.

Møller bemærkede, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse mente det mindre heldigt at kalde en Bro med Titler, men at det ansaa »Smedens Bro« for et udmærket Navn, og-saa fordi det mindede om den Mand, der tænktes paa.

Indstillingen fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vedtoges.

19. (J. Nr. 524—1912). Forespørgsel fra Sagfører Jac. Brandt, om Byraadet paa hans Bekostning

vil anlægge den ved Overenskomsten af 28. November 1906 § 2 vedtagne **Gade over Matr. Nr. 418 og 419 fra Grønnegade** til ca. $\frac{1}{2}$ Alen fra Naboejendommen mod Øst.

Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at svare, at Byraadet er villigt til at udføre det onspurgte Arbejde, der efter foreløbig Opgørelse vil andrage ca. 6500 Kr., dog paa Betingelse af, at Brandt stiller det nævnte Beløb som Sikkerhed, og at han anerkender Brolægningsudvalgets senere Opgørelse, dog at han i Tilfælde af Meningsforskel kan appellere til Byraadet, ved hvis Afgørelse det skal have sit Forblivende.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 555—1912). Andragende fra **Ligningskommissionen** om Bevilling af det sædvanlige Tilskud, 200 Kr., til Kommissionens Fest i Anledning af Hovedligningens Tilendebringelse.

Bevilgedes.

21. (J. Nr. 553—1912). Andragende fra pensioneret Lærer Andersen om at blive antaget som **Vejleder for Landsbyskolerne** ved deres Besøg i Aarhus i Sommeren 1913.

Bevilgedes overensstemmende med Skoleudvalgets Indstilling.

22. (J. Nr. 470—1912). Andragende fra en Grundejer ved Langelandsgade om **Erstatning i Anledning af Gadens Afspærring**.

Afsloges efter Indstilling fra Brolægningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

23. (J. Nr. 574—1912). Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling i Anledning af et Andragende fra Tømrermester O. J. Larsen om **Approbaton paa Bebyggelsesplan for Grunden paa Hjørnet af Møllestien og Garvergyde:**

»Udvalget kan anbefale Byraadet at imødekomme Andragendet. Som foran bemærket vil Følgen heraf imidlertid blive, at Byggelinien paa Gadens modsatte Side rykkes tilsvarende tilbage, hvilket atter har til Følge, at Hjørnegrunden paa denne Side af Gaden ikke kan bebygges, med mindre dens Areal udvides med det paa Plan 2 med A betegnede ca. 65 □ Alen store Areal af Nabogrunden. Ejeren af denne er villig til at afhænde dette Areal til Kommunen for en Pris af 14 Kr. pr. □ Alen, heri indbefattet den i Gaden liggende Brolægning, og paa Betingelse af, at Udvalget ved Salg af Hjørnegrunden betinger sig Ret til at approbere Facadetegningen. — Udvalget indstiller denne Ordning til Byraadets Vedtagelse, saaledes at Udgiften, ca. 900 Kr., udredes paa Konto XX. 9. 1913—14.«

Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 575—1912). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Magelæg mellem et Areal af Kommunens Byggegrunde ved Sct. Annagade, stort 85 □ Alen, og et tilsvarende Areal af Naboejendommen Nr. 37 i samme Gade.**

Indstillingen vedtoges.

25. (J. Nr. 235—1912). Forslag fra Lønudvalget til **Svarskrivelse til de kommunale Arbejdsmænds Fagforening** i Anledning af de i dennes Skrivelser af 25. Oktober 1912 og 12. Januar fremsatte Klager. (Se Side 232).

Svarskrivelsen gik ud paa, at man efter det i Sagen oplyste maatte afvise Klagerne som ubegrundede.

Forslaget vedtoges.

26. (J. Nr. 576—1912). Indstilling fra Skolekommissionen om at søge Tilladelse hos Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet til **Oprettelse af 5 ny Lærerembeder.**

Indstillingen vedtoges.

