

Mødet den 24. April 1913. (For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen og Samuelsen.

1. (J. Nr. 87—1913). Indstilling fra Vandværksudvalget om at købe et **Vadskeapparat til Vadskening af Vandværkets Filtersand** hos Fabrikant M. Seest for ca. 1700 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 52—1913). Fornyet Andragende fra Hotelejer J. Petersen og fhv. Hotelejer S. Overgaard om Bevilling til at drive Gæstgiveri og Beværternæring med stærke Drikke i **Missionshotellet »Ansgar«** i Banegaardsgade 49 (Se Side 15).

Formanden oplyste, at det fornyede Andragende var motiveret ved en Henvisning til, at Indenrigsministeriet havde meddelt en ganske lignende Bevilling til den ny Ejer af Overgaards tidligere Hotel i Randers paa Betingelse af, at 2 ældre Borgerskaber gik ud, og at Andragerne nu tilbød at underkaste sig samme Betingelse for Bevil-
lingens Meddelelse. Da de to Tilfælde var ganske ens, hvad Taleren havde erkyndiget sig om ved Forespørgsel i Randers, og da Sagen var ordnet som sket ved Indenrigsministeriets eget Initiativ, havde Bevillingsnævnets Flertal anset det for rigtigst at anbefale Andragendet paa den nævnte Betingelse.

M o u s t e n vilde have stemt imod at anbefale Andragendet, hvis han havde været til Stede i Bevillingsnævnets Møde. Der forelaa aldeles ikke noget nyt i Sagen, saa der var ingen Anledning for Byraadet til at skifte Standpunkt. Vilde Ministeriet give Bevillingen, maatte det blive dets egen Sag.

F o r m a n d e n var for saa vidt enig med Hr. Mousten, men vilde dog, da Bevillingsnævnets Flertal havde anbefalet Andragendet, og da Afholdsmændene i Nævnet havde tiltraadt Ordningen, afholde sig fra at stemme.

M i k a e l J o h a n s e n vilde tilraade Byraadet at anbefale Andragendet. Hotellet blev ualmindelig pænt drevet og hørte til den Slags Hoteller, som dannede en Modvægt mod de dyre Hoteller. Det blev da ogsaa paa Grund af sin ualmindelig gode Betjening og sine smaa Priser søgt af mange Handelsrejsende. Saavel Byen som de rejsende var godt tjent med, at den Slags Hoteller kunde trives. Dertil kom, at Overgaard var en dygtig og pæn Mand med stor Ordenssans.

M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at der slet ikke var Tale om, at Hotellet skulde nedlægges, hvis Bevillingen ikke blev givet, men at den nuværende Ejer meget vel kunde fortsætte Forretningen eventuelt ved en Bestyrer. Taleren ansaa det for ganske udenfor Lovens Forudsætning, at der blev givet saadanne Bevillinger. Skulde Andragendet desuagtet anbefales, maatte man i hvert Fald forlange, at de Bevillinger, der skulde nedlægges, skulde være i Drift.

S i m o n s e n ansaa det for ret uheldigt, om det skulde blive Coutume, at Folk kom med fornyede Andragender, naar de havde faaet Afslag, og troede ikke, det vilde styrke Selvfølelsen, at Byraadet forandrede Standpunkt hver 8. Dag.

Dersom Byraadet forandrede Standpunkt i dette Tilfælde og altsaa anbefalede Andragendet, maatte det af egen Drift tage Sagen op igen for den Beværtning i Frederiksalle, hvor man for nylig havde nægtet at anbefale et ganske lignende Andragende. Forholdene i de to Tilfælde var nemlig ganske ens, saa vilde man ikke gøre Uret, maatte man ogsaa anbefale Andragendet fra Frederiksalle, da det vel ikke var Meningen, at der skulde gøres Forskel paa fattige og rige. Dersom de Bevillinger, der skulde gaa ud, ikke var i Drift, var det hele rent Humbug, for saa vilde man kun bidrage til, at Folk, der havde Borgerskaber, som det ikke betalte sig at benytte, fik en aldeles uventet Indtægt.

F o r m a n d e n mente ikke, at man kunde forhindre Folk i at komme med fornyede Andragender, og syntes ikke, der var Grund til at hente det tidligere Andragende fra Frederiksalle frem til ny Overvejelse. I dette Andragende stod desuden intet Tilbud om at nedlægge 2 ældre Bevillinger.

P. J e n s e n gjorde opmærksom paa, at der ved den af Andragerne foreslaaede Ordning vilde udgaa en Bevilling i Drift foruden en hvilende. Noget vilde der altsaa opnaaes. Taleren anbefalede at anbefale Andragendet.

M i k a e l J o h a n s e n hævdede atter, at Missionshotellet var til stor Fordel for de rejsende, og at det hørte til den Slags Hoteller, man skulde se at bevare paa Grund af den udmærkede Tone, der raadede i dem.

J a k o b J e n s e n bemærkede, at man ved at anbefale Andragendet vilde gøre det muligt for Overgaard at gøre en god Forretning her foruden den, han allerede havde gjort i Randers ved Hjælp af Beværterloven. At Overgaard ønskede at gøre gode Forretninger var der fra hans Synspunkt

intet at sige til, men Byraadet skulde ikke benytte Bevæarterloven til at skabe flere Privilegier end højst nødvendigt. Taleren tilraadede at stemme imod at anbefale Andragendet.

Det vedtoges med 10 Stemmer mod 6 at anbefale, at Bevillingen meddeles paa de i det sidste Andragende anførte Vilkaar.

3. (J. Nr. 74—1913). **Andragende fra Kommunebogholderen om Rejsetilladelse** i Tiden fra den 5. til den 28. Maj inklusive.

Bevilgedes.

4. De foreliggende Andragender om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra

a. (J. Nr. 17³²—1912). Fiskehandler Anders P. Madsen,

b. (J. Nr. 17³³—1912). Lygtetænder Jens Jensen,

c. (J. Nr. 17¹—1913). Enke Sofie Mouritsen og

d. (J. Nr. 17³⁴—1912). Arbejdsmand Anton Thygesen

bevilgedes.

5. Det vedtoges ved en Deputation bestaaende af Formanden, Mousten og Magnus Nielsen at rette Anmodning til Ministeriet for offentlige Arbejder om at foretage den Ændring i den paatænkte Fartplan for Ruten **Kalundborg-Aarhus**, at den hidtilværende Afgangstid for Toget fra København bibeholdes eller eventuelt sættes tidligere.

6. Til Medlem af **Repræsentantskabet for Aarhus-Randers elektriske Jernbane** valgtes P. Jensen i Stedet for Formanden, der ønskede sig fritaget for Hvervet.

