



Mødet den 29. Maj 1913.

1. (J. Nr. 139—1913). Anvisning af Kommunens Andel, 345 Kr. 66 Øre, i **Totalisatorafgiften** for 1912—13.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 136—1913). Henstilling fra Fælleskontoret for Velgørenhed om, at det kommunale **Arbejdsanvisningskontor** i Henhold til Lov om Arbejdsanvisning af Maj 1913 oprettes i Forbindelse med Fælleskontoret.

F o r m a n d e n forelagde Fælleskontorets Skrivelse med Bemærkning om, at der i hvert Fald foreløbig ikke var andet at gøre, end at tage den til Efterretning. Taleren citerede dernæst forskellige af Lovens Bestemmelser, hvorefter det fremgik, at der kunde oprettes kommunale Arbejdsanvisningskontorer, og at Indenrigsministeren kunde lade saadanne oprette paa Steder, hvor der ikke inden 2 Aar efter Lovens Ikrafttræden, den 1. Juli 1913, var oprettet et Arbejdsanvisningskontor. Antagelig vilde der snart komme et Cirkulære fra Indenrigsministeriet om, hvorledes Sagen skulde gribes an.

S a m u e l s e n troede ikke, der kunde være Tale om at oprette et kommunalt Arbejdsanvisningskontor i Forbindelse med Fælleskontoret for

Velgørenhed. Desuden var det aldeles ikke nødvendigt at oprette noget Arbejdsanvisningskontor nu, idet man i hvert Fald havde 2 Aar at løbe paa. Iøvrigt var der næppe Trang til et saadant Kontor her i Byen, og Arbejdsgivere og Arbejdere havde da ogsaa tidligere været enige om, at det var unødvendigt her.

Simon sen antog, at Skrivelsen i nogen Grad maatte bero paa en Misforstaaelse, og at dens Af-sender næppe havde fattet, hvad Sagen egentlig drejede sig om. Efter Loven syntes Arbejdsanvisningskontorerne at blive selvstændige Institutioner, der ikke kunde knyttes til nogen Velgørenhedsanstalt. Det var ej heller let at se, hvilken Hensigt man havde haft med Skrivelsen; men havde Hensigten været af økonomisk Art, vilde det under alle Omstændigheder være uforsvarligt at gaa med. Loven om Arbejdsanvisning stod i et vist Forhold til Loven om Arbejdsløshedskasser, men sidstnævnte Lov var ikke blevet vedtaget, og før dette skete, var det vanskeligt at danne sig noget Begreb om, hvorledes hele Sagen skulde gribes an. Det var rigtigt, at man tidligere fra alle Sider havde været enige om, at et Arbejdsanvisningskontor ingen Nytte vilde være til her, hvor alle Fag havde deres Arbejdsanvisning. Loven paabød heller ikke, at der skulde oprettes Anvisningskontorer, men sagde kun, at der kunde meddeles Anerkendelse paa kommunale Arbejdsanvisningskontorer, der fyldestgjorde de i Loven foreskrevne Betingelser, samt at Indenrigsministeren bemyndigedes til at lade oprette saadanne Kontorer, hvor der var Trang til dem, og hvor vedkommende Kommunalbestyrelse ikke selv vilde. Da endelig det eventuelle Kontors Bestyrelse selv maatte være bestem-

mende om, hvorledes Kontoret skulde ordnes, kunde Byraadet godt lægge Sagen til Side foreløbig.

M i k a e l J o h a n s e n vidste nok, at Hr. Dambman var en smart Mand, men syntes dog, at han i dette Tilfælde havde været vel smart. I Øjeblikket kunde det ikke med Sikkerhed siges, om man skulde oprette et Arbejdsanvisningskontor, men i hvert Fald kunde der ikke være Tale om at sætte det i Forbindelse med Fælleskontoret for Velgørenhed. Taleren henstillede, at Byraadet ikke tog Skrivelsen til Efterretning, men henlagde den.

P. J e n s e n ønskede, at Byraadet snarest muligt tog fat paa Oprettelsen af et Arbejdsanvisningskontor. Et saadant vilde uden Tvivl kunne gøre god Nytte, blandt andet ogsaa for Fattigvæsenet, idet dette efter sidste ministerielle Cirkulære skulde søge at skaffe Arbejde til de fattigunderstøttede. At de kommunale Arbejdsanvisningskontorer skulde staa under Centralkontoret i København vilde bevirke, at hele Sagen blev ledet paa bedste Maade. Taleren udtalte atter Ønsket om, at Byraadet straks tog Initiativet til at oprette et Arbejdsanvisningskontor.

F o r m a n d e n havde ikke ment, at der ved at tage Skrivelsen til Efterretning blev givet noget Løfte om senere at tage Hensyn til den. Taleren havde intet imod at henlægge Skrivelsen, men mente dog, at Byraadet valgte den pæneste Form ved at tage den til Efterretning.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 133—1913). Fra Bestyrelsen for **den kommunale Hjelpekasse** forelaa følgende Forespørgsel angaaende Administrationen af det paa indeværende Aars Budget bevilgede forhøjede Tilskud paa 2500 Kr.:

»Af de stedlige Blades Referater fra sidste Budgetbehandling i Aarhus Byraad fremgik det, at der paa indeværende Aars Budget blev bevilget den kommunale Hjælpekasse et Tilskud paa 85000 Kr., samt et Beløb paa 2500 Kr. til det specielle Formaal at klæde fattige Børn, der mangler Tøj for at kunne rejse ud i Ferien.

Forudsat at disse Punkter i Referatet har været korrekt, ønsker Bestyrelsen for den kommunale Hjælpekasse at fremsætte nogle Bemærkninger vedrørende Administrationen af den ydede Bevilling til Feriebørnene.

Bestyrelsen har drøftet Sagen indgaaende og er kommet til det Resultat, som man tror ogsaa har været det ærede Byraads Mening — at denne for Bestyrelsen nye Opgave bør indgaa som et Led i Hjælpekassens almindelige Virksomhed, saaledes at disse Penge administreres efter de samme Regler og Principper, der er gældende inden for Hjælpekassen. De, som ønsker at ansøge om Tøj til deres Børn, maa derfor andrage Hjælpekassen om saadan Hjælp, og Fremgangsmaaden bliver for dem den samme som for alle andre Ansøgere:

- I. Ansøgeren maa udfylde en trykt Ansøgningsblanket, der kræver forskellige Oplysninger til Bedømmelse af vedkommendes Trang.
- II. En af Bestyrelsen foretagen personlig Undersøgelse maa have til Resultat, at Ansøgeren virkelig er trængende.
- III. Ansøgeren maa opfylde de forskellige Betingelser, som Hjælpekasseloven stiller; bl. a. maa vedkommende ikke oppebære Fattigunderstøttelse, hvilken Fordring, saa vidt os bekendt, ikke hidtil er stillet til dem, der har erholdt Hjælp til deres Børn. Der

vil altsaa her ske den Forandring, at fattigunderstøttede fremtidigt maa søge Hjælpen til deres Børn gennem Fattigvæsenet.

Bestyrelsen ønsker tillige at pege paa, at foranstaaende Form for Administrationen udelukker, at der aflægges et særligt Regnskab over Feriemidlerne, da disse jo nemlig maa indgaa som Tilskud til Hjælpekassen og administreres sammen med de øvrige Midler under eet. Det kommunale Tilskud til Hjælpekassen bliver derved i Aar 87500 Kr., men herved opnaas, at de 2500 Kr. til Feriebørnene ogsaa kommer i Betragtning ved Refusionen fra Statskassen, hvilken antagelig kan anslaaes til ca. 500 Kr.

Som alt bemærket er Bestyrelsen enig om, at den i nærværende Skrivelse beskrevne Fremgangsmaade vil være den mest praktiske og yde den bedste Garanti for en fornuftig og formaals-tjenlig Anvendelse af Pengene. — Da Sagen imidlertid er ny for os, ønsker Bestyrelsen meget gerne at forespørge det ærede Byraad, om det kan tiltræde denne Ordning eller man muligvis maatte foretrække, at Feriemidlerne administreres fuldstændig uafhængigt af Hjælpekassen, saaledes at ogsaa de fattigunderstøttede kan erholde Hjælpen ved Henvendelse til Bestyrelsen for Hjælpekassen.«

Endvidere forelægger følgende Forslag fra Formanden til Svarskrivelse:

»Paa Overslaget over Kommunens Indtægter og Udgifter for Regnskabsaaret 1913--14 er der under Udgiftskonto III som Tilskud til Kommunens Hjælpekasse bevilget et Beløb af 87500 Kr., og ifølge Bemærkningerne til Overslaget vil fremtidig Hjælp til fattige Børns Beklædning være at udrede af Hjælpekassen. I Anled-

ning heraf har Bestyrelsen i Skrivelse af 16. d. M., næst at bemærke, at Bestyrelsen af Referaterne af Byraadets Budgetbehandling har faaet den Opfattelse, at et Beløb af 2500 Kr. af det nævnte Beløb er bevilget til det specielle Formaal at klæde fattige Børn, der mangler Tøj for at kunne rejse ud i Ferien, forespurgt, om Byraadet er enigt i, at de 2500 Kr. indgaa under Hjælpekassens øvrige Indtægter og administreres sammen med og i det væsentlige efter de samme Regler som disse.

I Anledning heraf tillader man sig at meddele, at det ganske vist under Behandlingen af indeværende Aars Budget anførtes som Motiv til Hjælpekassetilskudets Forhøjelse, at man samtidig unddrog den Hjælp, som hidtil — gennem en særlig Komité — ydedes til Feriebørns Beklædning. Men der blev ikke fastsat noget bestemt Beløb til dette Øjemed, og det forudsattes under Budgetbehandling, at der mulig mindre var Anvendelse for Hjælp til Feriebørns Beklædning — altsaa til Beklædning af Børn, der mangler Tøj for at kunne rejse ud i Ferien — end for Hjælp til overhovedet at beklæde fattige Børn, naar de — ogsaa om Vinteren — trænge dertil. I Overensstemmelse hermed maa formentlig det hele Tilskud til Hjælpekassen administreres under Et, om end med det ommeldte særlige Formaal for Øje. Og Byraadet finder i det hele intet at erindre imod, at de af Bestyrelsen angivne Regler følges, ogsaa naar Hjælp ydes særlig til fattige Børns Beklædning.«

Forslaget tiltraadtes.

4. (J. Nr. 156—1913). Indstilling fra Sygehusudvalget i Anledning af en Skrivelse fra Lægeforeningen vedrørende den med Sct. Josephs Hospital

trufne Overenskomst om **Behandling af Øjen-, Hals-, Næse- og Øresygdomme.**

Mousten oplyste, at Lægeforeningen havde indgivet Andragende om, at der med den paa Øjen- og Ørelægerne Vegne blev oprettet en ligelydende Kontrakt som Kontrakten med Set Josephs Hospital, idet de paagældende Speciallæger følte sig brøstholdne ved denne. Udvalget havde indhentet Erklæringer fra de statsanerkendte Sygekasser, som alle havde svaret, at de intet havde imod Ordningen, og Udvalget kunde da indstille, at Andragendet blev imødekommet, dog saaledes, at der maatte indgives Andragende og afsluttes Kontrakt med de specielle Klinikker og Byraadet i hvert enkelt Tilfælde og ikke med Lægeforeningen.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 156—1913). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om en mindre Forlægning af Lundingsgades Forlængelse og om, at denne benævnes **F. B. C. S. Vestergaardsgade.**

Møller meddelte, at Skoleudvalget havde ment, at det kunde genere Skolen ved Ingerslevs Avenue, at Vejen kom til at gaa tæt forbi Skolen. Udvalget foreslog derfor en mindre Forlægning af Vejen, saaledes at det blev udelukket, at Skolen kunde blive generet. Endvidere foreslog Udvalget, at den nye Gade som en Anerkendelse for Byraadets tidligere Formands, Konferentsraad Vestergaards, betydelige Arbejde for Kommunen blev kaldt F. Vestergaardsgade.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Gaden benævnes F. Vestergaardsgade.

6. (J. Nr. 77—1913). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at der Øst for Lundingsgades Forlængelse udlægges en **Boldplads til Brug for Skolerne** i den søndre Bydel,

og at Skolerne Nord for Aaen faar Boldplads paa Eksercerpladsen ved Fodfolkskasernen.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 163—1913). Andragende fra et af Historisk Samfund nedsat Udvalg om Tilladelse til Opstilling af en **Mindesten for Dronning Margrethe** i Riis Skov samt om Tilskud til Udgiften herved.

F o r m a n d e n forelagde Andragendet med Bemærkning om, at der ikke havde været Tid til at indhente Skovudvalgets Erklæring. Taleren troede imidlertid ikke, der var noget at indvende mod Projektet, men skulde det ønskes, kunde man naturligvis lade Skovudvalget erklære sig og derpaa underkaste Sagen en 2. Behandling. Taleren vilde dog henstille, at Skovudvalget fik Bemyndigelse til at meddele Tilladelsen, og at der blev bevilget et lille Beløb, f. Eks. 100 Kr., til Hjælp til Udgiftens Afholdelse.

Skovudvalget bemyndigedes til at meddele Tilladelsen og ordne det videre fornødne. Et Tilskud til Beløb 100 Kr. bevilgedes.

8. (J. Nr. 164—1913). Indstilling fra Brolægningsudvalget om paa de sædvanlige Betingelser at godkende Telefonselskabets **Planer for Nedlægning af Kabler i Frederiksbjergkvarteret.**

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 100—1913). Andragende om Tilladelse til **Fortovsservering** ud for Højskolehotellet i Banegaardsgade.

M a g n u s N i e l s e n meddelte, at Brolægningsudvalget, idet det henviste til, at et tidligere Andragende fra Centralhotellet var blevet nægtet, ikke kunde anbefale, at Andragendet blev bevilget, fordi den paagældende Strækning var meget stærkt befærdet, og Færdselen for den aller største Del foregik netop paa det Fortov, hvor der ønskedes Til-

ladelse til Servering. Dersom den nu søgte Tilla-
delse blev givet, maatte man desuden være for-
beredt paa, at der muligvis vilde komme lignende
Anmodninger fra Missionshotellet og Centralhotellet.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 152—1913). Andragende fra Kaninavl-
foreningen for Aarhus og Omegn om Tilskud til
en **Kaninudstilling** i Vennelyst den 28. og 29.
Juni d. A.

50 Kr. bevilgedes.

11. (J. Nr. 2¹⁴—1913). Andragende om **Dispensation
fra Bygningslovens § 21** for Ejendommen Øster-
gade 22.

Anbefaledes paa de af Bygningskommission og
Sundhedskommission foreslaaede Vilkaar.

12. (J. Nr. 2¹⁵—1913). Andragende om **Dispensation
fra Bygningslovens § 21 og 11** for Ejendommen
Blegdammen 8.

Anbefaledes paa de af Bygningskommission og
Sundhedskommission foreslaaede Vilkaar.

