

Mødet den 5. Februar 1914. (For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen

1. (J. Nr. 532—1913). Andragende fra Ejere af Ejendomme i Schleppegrellsgade, Hedemannsgade, Trepkaskgade og Læssøegade om at maatte bibeholde nogle i Strid med Servitutterne indrettede **Loftslejligheder**. — Udsat fra det aabne Møde. (Se A. Side 509).

Møller udtalte, at skønt Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse mente det mest korrekt at fastholde Indstillingen, kunde det dog tænke sig, at man lod sig nøje, hvis Ejerne bragte Loftsetagerne i den Tilstand, som de efter Kontrakterne skulde være.

Samuel sen takkede Udvalget for dets Imødekommenhed og spurgte, om man ikke kunde sige, at Lejlighederne skulde være i Orden til April Flyttedag.

Jakob Jensen kunde godt gaa med til den af Hr. Samuel sen anførte Tidsfrist. Sagen delte sig i Virkeligheden i 2 Dele, den ene var, at Bygherrerne havde overtraadt Kontrakten, den anden, at de ogsaa havde overtraadt Bygnings-

vedtægten. Derved vilde de Haandværkere, der havde indrettet Lejlighederne ogsaa komme med, og det vilde vanskeligt undgaas, at der faldt nogle Bøder. Hvad Bygningskommissionen vilde gøre ved disse Haandværkere, blev imidlertid dens Sag.

M i k a e l J o h a n s e n mente, at enten skulde alle eller ingen være fri for Tiltale.

F o r m a n d e n foreslog at sætte Fristen til 1. Maj.

Det vedtoges at søge Kontrakternes Bestemmelser overholdte inden 1. Maj d. A., medens Sagen med Hensyn til de eventuelle Overtrædelser henvistes til Bygningskommissionen.

2. (J. Nr. 289 a og b—1913). Skrivelse fra S. A. Madsen og M. P. Mogensen angaaende en af Sundhedskommissionen stillet Betingelse for at anbefale et **Bygningsandragende** vedrørende deres Byggeforetagende paa Strandvejen 8 a og 8 b.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Indstilling om, at Byraadet ikke udtaler sig i Sagen, da de omhandlede Forhold ikke berøres af den Overenskomst, der i sin Tid blev sluttet mellem Udvalget og Andragerne.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 16⁵—1913). Andragende fra Detaillist Carl J. Christensen om **Eftergivelse af Brændevinsafgift** for April, Juli og Oktober Kvartaler 1913.

Bevilgedes for Kommunens Andel.

4. (J. Nr. 8²⁵—1913). Andragende fra Arbejdsmand Vilh. Hansen om **Eftergivelse af Skat**.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 470—1913). Andragende fra Massøse ved Kommunehospitalet Anna Schmidt om **Pensionsret**.

Bevilgedes.

6. (J. Nr. 427—1913). Andragende fra Oversyge-

plejerske ved Kommunehospitalet, Marie Petersen, om **Pensionsret**.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget efter de foreliggende Omstændigheder kunde anbefale Andragendet.

Mousten antog ikke, at Meningen var, at Byraadet skulde træffe Afgørelsen, hver Gang en Sygeplejerske ønskede Pensionsret.

Niels Jensen mente det lettest at sætte Sygeplejerskerne ind paa Lønregulativet, naar dette skulde revideres.

Andragendet bevilgedes, saaledes at Sygeplejersker for Fremtiden kan optages under Pensionsreglementets Bestemmelser alene med Sygehusudvalgets dertil meddelte Tilladelse.

7. (J. Nr. 123—1913) Sagen angaaende **Smed Mejers Erstatningskrav** for Skade ved Oversvømmelse af en Havelod.

Formanden meddelte, at Statsbanerne nu var gaaet ind paa at betale Halvdelen af Erstatningen, dog ikke over 65 Kr., og at Budgetudvalget for at faa Sagen ud af Verden indstillede, at Byraadet indgaar paa at betale den anden Halvdel, idet Erstatningen sættes til ialt 95 Kr. Ordningen af Afløbsforholdene foreslog Udvalget foretaget ved Forhandling mellem Statsbanernes Ingeniør og Stadsingeniøren eventuelt ved Henvendelse til Vandløbsmyndigheden.

Jakob Jensen haabede, at man saa var af med Smed Mejer med det samme, for ellers fik man sikkert snart Spektakler igen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 475—1913). Fra Udvalget for Belysningsvæsenet forelaa følgende Indstilling i Anledning af Skrivelse fra Dansk Arbejdsmandsforbund an-

gaaende Afskedigelse af Arbejdsmand Ingvar Jensen under Belysningsvæsenet :

»Af foranstaaende Skrivelse fra »Dansk Arbejdsmandsforbund« angaaende Afskedigelse af Arbejdsmand Ingvar Jensen fremgaar det, at »De kommunale Arbejdsmands Fagforening« ved Sagens Indberetning til Forbundet maa have undladt at gøre dette bekendt med de nærmere Omstændigheder ved Afskedigelsen, idet Forbundet gaar ud fra, at Ingvar Jensen er afskediget uden gyldig Grund, og at han ved Afskedigelsen var berettiget til Pension, medens Forholdet er dette :

1. At Afskedigelsen skyldes, at Jensen ikke viste Flid i Tjenesten, ligesom ogsaa en Klage fra Fagforeningen til Ledelsen over, at Jensen havde vist sig uværdig til at modtage de Goder, som Overenskomstens § 8 yder Kommunens Arbejdere, gav Anledning til, at man ikke ønskede at knytte ham fast til Belysningsvæsenet.
2. Afskedigelsen fandt Sted paa et Tidspunkt, da Belysningsvæsenet af Mangel paa Arbejde maatte afskedige 8 Mand, og Ledelsen foretrak derfor at beholde en flinkere Mand i Arbejde fremfor Jensen.
3. Ingvar Jensen var ved Afskedigelsen kun 23 Aar og derfor ikke pensionsberettiget, idet Adgang til Pension først opnaas med det fyldte 25. Aar, og Pensionsret ifølge Pensionsreglementet først indtræder efter 10 Aars Tjeneste fra det fyldte 25. Aar.

Udvalget indstiller derfor til Byraadet, at der tilskrives Dansk Arbejdsmandsforbund, at Byraadet maa beklage, at De kommunale Arbejdsmands Fagforening ved Sagens Indberet-

ning til Forbundet ikke har meddelt de nærmere Omstændigheder ved Afskedigelsen og derfor meddeler de under 1, 2 og 3 anførte Oplysninger, og at Byraadet, da der har været gyldig Grund til Afskedigelse, har vedtaget at Sagen ikke kan gøres til Genstand for Behandling ved den i Overenskomstens § 19 omtalte Mægling«.

Indstillingen vedtoges.

