

## Møde den 19. Marts 1914. (For lukkede Døre).

---

1. (J. Nr. 623—1913). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Leve-  
ring af en Personelevator til Sygetransport** til Kommunehospitalets kirurgiske Afdeling til Firmaet Siemens Schuckert for 4150 Kr.

M o u s t e n forelagde Indstillingen med Oplysning om, at det var det næstlaveste Tilbud, Udvalget anbefalede at antage, idet den billigste Elevator ikke kunde bruges.

C h r i s t e n s e n anbefalede at overdrage Arbejdet til et dansk Firma. Hvis man valgte et udenlandsk Firma, skulde man dog entrere med et hjemligt Firma for at faa Elevatoren efterset og repareret. Dette vilde let blive endnu dyrere, saa Taleren vilde anbefale at ofre noget mere endnu ved at tage imod »Titans« Tilbud.

J. C. P e t e r s e n bemærkede, at Udvalget gerne saa, at man gik noget højere for at faa et dansk Firma. Skulde man imidlertid give Arbejdet til et dansk Firma, vilde det være et Spørgsmaal, om man ikke skulde antage Frichs Tilbud. Noget Forslag i saa Henseende skulde Taleren dog ikke stille, men han vilde være glad ved, om Ar-

bejdet kunde blive her i Byen. Dette vilde ogsaa være en Behagelighed ved mulige Reparationer.

Christensen saa helst, at Frichs fik Arbejdet, men maatte dog mene, at dette Firma ikke var særlig anerkendt paa Elevataromraadet, hvilket derimod »Titan« var. Maaske var det bedst at bede Udvalget tage Sagen tilbage til fornyet Overvejelse.

Mousten oplyste, at Stadsingeniøren ogsaa anbefalede Frichs og Triges Tilbud. Det første var 350 Kr. og det sidste 550 Kr. dyrere end det indstillede Tilbud. Der kunde næppe opnaas noget ved, at Udvalget tog Sagen tilbage. Vilde Byraadet give de 550 Kr. mere, vilde arbejdet blive udført af Christensen her i Byen, idet dette Firma repræsenterede Trige & Co.

Møller troede, at man maatte antage enten »Titans« eller Triges Tilbud, hvis man vilde have det bedste. Frich var jo iøvrigt ikke mere noget indenbys Firma.

P. Petersen fandt det illoyalt mod det tyske Firma ikke at modtage dets Tilbud, naar det var det billigste, og Firmaet ellers var anerkendt. Det vilde være urigtigt at lade det tyske Firma have Ulejligheden med at udarbejde Tilbud, naar man dog ikke vilde tage Hensyn dertil.

Jakob Jensen vilde anbefale at tage mod Frichs Tilbud, hvis man ikke vilde tiltræde Indstillingen.

- Arbejdet overdroges A/S Frichs for 4500 Kr.
2. (J. Nr. 569—1913). Til **3 ledige Politibetjentpladser** var af Politimesteren indstillet følgende:

Malersvend Anders Andersen.

Mejerist og Arbejdsmand Alfred Bachmann.

Murersvend Th. G. V. Christensen.

Slagtersvend Otto H. Ebbesen.

Formersvend Anders C. Hall.

Kobbersmed Carl C. Holm.  
Nattevagter Christen Jacobsen.  
Kusk Anders Mikkelsen  
Arbejdsmand Niels C. Nielsen.  
Kusk Niels S. Nielsen.

Formanden oplæste Navnene paa de indstillede og oplyste, at de 2, der først valgtes, skulde ansættes til 1. April, den sidst valgte til 1. Maj.

Simonsen foreslog Malersvend Anders Andersen, Slagtersvend Ebbesen og Kobbersmed Holm.

Mikael Johansen foreslog Murersvend Christensen, Kobbersmed Holm og Kusk A. Mikkelsen.

Niels Jensen anbefalede Malersvend Anders Andersen, der havde været indstillet før.

Kobbersmed Carl C. Holm, Murersvend Th. G. V. Christensen og Kusk Anders Mikkelsen valgtes.

3. (J. Nr. 505—1913). Til **3 Timelærer- og 7 Time- lærerindepladser** var af Skolekommission og Skoleudvalg indstillet følgende:

A. Timelærerpladserne:

- I. Nr. 1. A. Schou Larsen, Aarhus.
  - » 2. A. Thruø Møller, Rungsted.
  - » 3. N. C. Larsen, Aarhus.
- II. Nr. 1. J. Vestergaard, Aarhus.
  - » 2. J. Kristensen, Thorning.
  - » 3. C. Sørensen, Aarhus.
- III. Nr. 1. A. Lundby, Horsens.
  - » 2. O. Bønløkke Andersen, Ringsted.
  - » 3. A. Engell. Brabrand.

B. Timelærerindepladserne:

- I. Nr. 1. E. Dalsgaard, Aarhus.
  - » 2. L. Maegaard, Aarhus.
  - » 3. A. F. Christiansen, Aarhus.
- II. Nr. 1. K. Sørensen, Aarhus.
  - » 2. K. Friis-Jensen, Hobro.
  - » 3. M. Kondrup, Aarhus.

- III. Nr. 1. M. Bach, Aarhus.
  - » 2. Ing. Sørensen, Hjørring.
  - » 3. E. Dalsgaard, Aarhus.
- IV. Nr. 1. A. F. Christiansen, Aarhus.
  - » 2. L. Pedersen, Aarhus.
  - » 3. K. Sørensen, Aarhus.
- V. Nr. 1. M. Møldrup, Aarhus.
  - » 2. M. Christensen, Aarhus.
  - » 3. V. Glarbo, Slagelse.
- VI. Nr. 1. E. Frank, Aarhus.
  - » 2. G. Hasselriis, Aarhus.
  - » 3. M. Bach, Aarhus.
- VII. Nr. 1. D. Hansen, Aarhus.
  - » 2. E. Thomsen, Aarhus.
  - » 3. P. Leth-Petersen, Aarhus.

Indstillingen tiltraadtes.

4. (J. Nr. 15<sup>19</sup>—1913). Andragende fra Korkskærer Anders Jönsson om **dansk Indfødsret**.

Formanden oplyste, at Udvalget for Andragender fremdeles ikke mente at kunne anbefale Andragendet, dels fordi Andrageren havde modtaget betydelig Fattighjælp, og dels fordi han havde forladt sin Hustru og sine Børn.

Jakob Jensen kunde godt forstaa Udvalgets Standpunkt, men vilde dog synes, at man skulde lade Naade gaa for Ret, fordi Andrageren nu var 73 Aar gammel og efter Folks Mening havde levet nogenlunde ordentligt de sidste 15 Aar.

Mikael Johansen skulde paa Hr. Jakob Jensens Anbefaling intet have imod at gaa med til at anbefale Andragendet.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 15<sup>20</sup>—1913). Andragende fra Maskinstiller Fridolf Magnussen om dansk **Indfødsret**.

Anbefaledes.

